

## Notatark

Sagsnr. 19.03.00-G01-1-20

Sagsbehandler

Maria Elsmore-Andersen

21.5.2021

### Sammenfatning af dialogmøder med museerne

Museumsanalysen blev præsenteret for Udvalget for Fritid & Fællesskab i på udvalgsmødet i februar 2021 af konsulent Lene Bak. Der har efterfølgende været afholdt et online møde mellem museumsledere og bestyrelsesformænd samt Udvalget for Fritid og Fællesskab og medarbejdere fra administrationen d. 23. februar 2021. Her blev museumsanalysen også præsenteret af konsulent Lene Bak og der var mulighed for at stille spørgsmål til analysens indhold og anbefalinger samt de to fremtidsscenerier for museerne som rapporten lægger op til.

Rapporten blev generelt taget godt imod af museernes ledelse og bestyrelsesformænd. Der var bred enighed om, at rapporten giver et retvisende billede af forholdene på museerne i dag og at Pluss peger på nogle relevante udfordringer og muligheder. Dele af analysen og specifikke anbefalinger blev vendt. Der var bl.a. bred opbakning til at gå videre med anbefalingen om en museumspolitik. Museerne var ligeledes fortalere for et øget strategisk samarbejde samt fremadrettet at sikre en gensidig forventningsafstemning mellem det enkelte museum og kommunen. Anbefalingen om øget kommunalt fokus på "branding" af museerne i bl.a. bosætning og turismestrategi blev også taget positivt imod. Få anbefalinger mødte ringe eller ingen opbakning f.eks. ændring af Glud Museums navn, der ikke synes at give mening for de lokale parter. Endelig blev de to anbefalede fremtidsscenerier for museerne vendt, hvor der var opbakning til øget samarbejde museerne imellem.

Som en del af den videre proces blev der afholdt tre bilaterale møder med museerne, hvor museumsanalysen indhold blev præsenteret og drøftet med museumsforeningernes bestyrelser samt ledere og nøglemedarbejdere.

### Møde på Uldum Mølle d. 14. april 2021

Til mødet på Uldum Mølle mødtes bestyrelsen og Udvalget for Fritid & Fællesskab til en kort rundvisning ved møllen, hvor den tidligere vinge blev besigtiget og processen omkring udskiftningen af vinger blev ridset op. Derefter gik turen ind i møllen, hvor bestyrelse, møller Jacob Hanquist Petersen og frivillige under corona havde påbegyndt en større renovering af udstillingslokalerne i møllen. Lokalerne er nu færdige og mangler bare at blive fyldt ud med ny formidling, som museumsanalysen også anbefaler.

Efter en kort gennemgang af museumsanalysen blev museets aktuelle situation drøftet. For bestyrelsen er det væsentligt, at der også fremadrettet er en museumsleder med fast base på Uldum Mølle. Derfor ønsker bestyrelsen ikke en fusion med Glud Museum, men bestyrelsen kan godt se fordele i et tættere samarbejde museerne i mellem bl.a. omkring administration, formidling, markedsføring og arrangementer. Der var derudover opbakning til at sikre bestyrelsesmedlemmerne den nødvendige viden f.eks. ved opkvalificeringskurser.

Bestyrelsen er opmærksomme på, at der også med tiden er brug for yngre kræfter i bestyrelsen og blandt de frivillige. Melet er generelt et stort aktiv for museet både i forhold til at få skabt en særlig historie omkring møllen og til at øge den kommercielle indtægt. Det blev også drøftet, at melet måske også kan være med til at trække yngre kræfter til, hvis det generelle fokus på bagning og råvarer kan være indgangsvinklen. Der er et godt samarbejde blandt aktørerne i Uldum, f.eks. har skolen brugt møllens uderum og skolestue, da de havde brug for mere plads som følge af Corona-restriktionerne. Flere gange under mødet blev markedsføring og branding af kommunens museer berørt som værende en vigtig opgave.

### **Møde på Glud museum d. 20. april 2021**

Glud Museum havde ligeledes arrangeret, at museumsleder Rasmus Kreth mødtes med Udvalget for Fritid & Fællesskab til rundvisning på bestemte dele af Glud Museums område, hvor Udvalget også fik indsigt i museets ambitiøse fremtidsplaner. Den afsluttede kvalitetsvurdering af Glud Museums i 2020, som var tilfredsstillende, blev også kort beskrevet i forhold til museets fremadrettede forpligtigelser over for Slots og Kulturstyrelsen.

Mødet bar præg af en konstruktiv tilgang til rapportens anbefalinger samt fremtidsscenerier. Generelt var der fra bestyrelsen et stort ønske om, at Hedensted Kommune giver udtryk for, hvad de gerne vil med Glud Museum. Det blev drøftet, at det er Hedensted Kommune, der skal kridte banen op og etablere spillereglerne og så fylder Glud Museum gerne banen ud. Det er ønsket, at der udarbejdes en museumspolitik inden årets udgang. Der blev efterspurgt hvilken rolle byrådets repræsentant har i bestyrelsen og som kontaktperson mellem bestyrelse og kommune.

Glud Museum vil gerne videre med deres udviklingsplan, men har brug for at genstarte en proces omkring udviklingen. Der er mulighed for at styrke samarbejdet med de øvrige museer f.eks. gennem fælles faglige udviklingsprojekter. Enkelte bestyrelsesmedlemmer giver udtryk for, at de oplever at gøre de ting, som der bliver efterspurgt i analysen. Glud Museum har mulighed for at fortælle hele kommunens historie og række ud over kommunen. F.eks. er deltagerne i "Gå til håndværk" særligt taget til Glud Museum fra andre kommuner for at lære den del og det de bygger kan efterfølgende bruges på museet.

### **Møde Hjortsvang Museum d. 27. april 2021**

På Hjortsvang Museum mødtes Udvalget for Fritid & Fællesskab med museumsleder Mariting Holm, som flere hilste på for første gang. Martin viste kort rundt på museet og fortalte om det formidlings- og udviklingsarbejde, som museet har været i gang med siden han overtog lederrollen for under et år siden.

På Hjortsvang Museum ser bestyrelsen og lederen positivt på museumsanalysen og de ser frem til en fælles museumspolitik. På museet er de glade for at være den type museum de er, fordi det giver frihed til at gøre tingene anledes. De vil gerne gøre en forskel i lokalsamfundet og opfatter det som et plus for bosætningen, at der er et aktivt museum i området. De har stort fokus på samarbejde med andre foreninger i området.

De vil gerne indgå i et tættere samarbejde med de øvrige museer f.eks. omkring administration, markedsføring, fagligt indhold og formidling. Det kan f.eks. også være fælles opbygget hjemmesideskabelon, så de bliver genkendelige og kurser til bestyrelsesmedlemmer. Museet ønsker også et større samarbejde med Hedensted Kommune, f.eks. om en bygningsgennemgang og renoveringsplan for de kommende år samt at kommunen får brugt museet til f.eks. skoler og dagtilbud.

De er optaget af, hvad forventningerne til dem som bestyrelse er. På trods af denne tilkendegivelse løfter bestyrelsen og de frivillige på museet i dag en række organisatoriske og praktiske opgaver, og supplerer derved museumslederen godt, da de siddende bestyrelsesmedlemmer samlet besidder et bredt og relevant sæt kompetencer.

Samtidig hæftede bestyrelsen sig også ved den skæve fordeling af kommunale midler som de kunne læse ud af rapporten. På Hjortsvang Museum blev der givet udtryk for at bestyrelsen snart har opbrugt deres del af tjenester ved lokale fagfolk og det fremadrettet vil være svært for dem at imødekomme yderligere udvikling med så få midler.

Afslutningsvist drøftes muligheden for kommunal branding eller hjælp til branding for de kulturaktører, der råder over begrænset økonomiske midler. Museet tilkendegiver at have afprøvet en række nye tiltage for at øge kendskabet til museet hvor bl.a. Pintrip har været den største succes.