

Bemærkninger fra partshøringen.

17/10-19 var der indkommet 20 bemærkninger fra 16 adresser/grundejerforeninger.

De samler sig om følgende emner:

Overordnet

Bemærkninger (stat og kommune bør betale):

Rigtigt mange anfører, at staten bør betale for højvandssikringen, da klimaforandringerne er et samfundsskabt problem. Det påpeges også, at kommunen bør betale på samme måde som kommunen betaler for bl.a. vejanlæg.

Svar:

KL arbejder for, at få staten til at påtage sig et betydeligt større ansvar for klimaforandringerne. Indtil da henholder kommunen sig til Kystbeskyttelsesloven. Kommunen har ved flere lejligheder udtrykt, at kommunen selvfølgelig betaler sit bidrag som grundejer. Men også at kommunen har et ansvar for, at byen fungerer. Og i det omfang højvandssikringen bidrager til at opfylde visionen for Juelsminde, vil kommunen også bidrage med finansiering. Kommunen kan ikke betale for sikring af den enkeltes ejendom. Den udgift vil typisk blive fordelt efter, hvor stor nytte den enkelte ejendom har af højvandssikringen.

Styregruppen har over for Byrådet pointeret, at Hedensted Kommune har et overordnet ansvar for at sikre og forskønne Juelsminde by. Styregruppen forventer derfor, at Hedensted Kommune bidrager meget væsentligt til finansieringen af det kommende dige.

Bemærkninger (Usikkerhed om de fremtidige udgifter):

Rigtig mange bemærkninger går på, at der er stor usikkerhed om, hvad den enkeltes udgift fremover vil blive. Nogle bruger fordelingen af stemmer/kontingenter som udtryk for, hvad den enkeltes fremtidige udgift til anlæg vil blive.

Svar:

Fordelingen af stemmer/kontingenter har ikke noget med fordelingen af den fremtidige udgift at gøre. Fordelingen er alene et udtryk for, hvordan demokratiske beslutninger i digelaget træffes. Den fremtidige anlægsudgift – og hvorledes den fordeles – kendes først, når der er truffet beslutning om design, udbygningstakt og visioner.

Men kommunen har på borgermøderne under partshøringen prøvet at illustrere, hvordan en udgiftsfordeling kunne se ud. Kommunen præsenterede et eksempel fra Jyllinge Nordmark, hvor ca. 500 ejendomme skal beskyttes for ca. 47 mio. kr. De to involverede kommuner har valgt at finansiere 50 %, hvilket giver en anslået månedlig udgift pr. ejendom i 25 år på 117 – 277 kr./måned.

Afgrænsningen

Bemærkninger (tvivl om medlemskab)

Et par bemærkninger går på, at man er i tvivl om, hvilket medlemskab man har. En enkelt tilkendegiver, at man ikke vil være medlem.

En grundejerforening ønsker deres fællesareal udtaget.

Der er to ejendomme, der har stillet spørgsmål ved, om deres ejendom ligger så tæt på 2,5 meter kurven, at de falder inden for spillerummet på et par centimeter. Og dermed ikke skal være medlem af digelaget

Svar:

Alle arealer inden for afgrænsningen er omfattet af digelaget. Alle ejere af fast ejendom eller en andelsboligenhed inden for afgrænsningen, og med en ejendoms-/grundværdi større end nul, skal være medlem af digelaget. Man har et medlemskab for hver ejendom, man ejer, dog maksimalt 10 medlemskaber.

De 2 konkrete spørgsmål er blevet besigtiget og kontrolmålt. Begge ejendomme fastholdes at ligge inden for de anførte kriterier for at være med, og de fastholdes derfor inden for afgrænsningen.

Søkjær

Bemærkninger:

3 indlæg anfører, at Søkjær gennem hele sin levetid har fungeret godt, og man ønsker, at Søkjær bevares som selvstændigt digelag. 1 indlæg taler for, at Søkjær først indlemmes i Juelsminde Digelag, når de fremtidige anlæg er anlagt og betalt. 1 indlæg stiller spørgsmål ved, om værdisætningen af Søkjærs anlæg er tilstrækkelig. Der indgår bl.a. ikke værdien af den grund, diget er anlagt på. 1 indlæg mener ikke, at Søkjær kan være repræsenteret i Juelsminde Digelags bestyrelse, når der skal forhandles sammenlægning med Søkjær.

Svar:

Det er et bærende princip for både styregruppen og Byrådet, at der skal være tale om en, samlet løsning for højvandssikring af byen. Det har samtidig været magtpåliggende for styregruppen at sikre demokratiske beslutninger i digelaget, dvs. at beslutninger i digelaget vil kræve opbakning fra en bred repræsentation i byen.

Styregruppen har opstillet nogle principper for inddragelse af Søkjærs anlæg og driftsopgaver i Juelsminde Digelag, som Hedensted Byråd har tiltrådt. Heraf fremgår det bl.a., at udgiftsfordelingen for de fremtidige anlæg til højvandssikringen af Juelsminde skal afspejle de værdier, Søkjær overdrager til Juelsminde Digelag. Det fremgår videre, at også Søkjær er i risiko for at få oversvømmelser ved en vandstand omkring 1,70 meter.

Forhandlingen mellem Juelsminde Digelag og Søkjær er en konkret opgave, der vil blive taget stilling til, når den skal afvikles, herunder om den værdi, Søkjær tilfører Juelsminde Digelag, og evt. inhabilitet.

Havnen

Bemærkninger:

4 indlæg mener, Havnen bør holdes ude af digelaget. Der er generelt en frygt for, at de store udgifter, der har været tale om til sikring af Havnen, skal bæres af det samlede digelag.

Svar:

Det er et bærende princip for både styregruppen og Byrådet, at der skal være tale om en, samlet løsning for højvandssikring af byen. Det har samtidig været magtpåliggende for styregruppen at sikre demokratiske beslutninger i digelaget, dvs. at beslutninger i digelaget vil kræve opbakning fra en bred repræsentation i byen.

Andre forhold, som regnvand, fremtidig byggehøjde

Et indlæg gør opmærksom på, at der under regnvejr tilføres store mængder regnvand fra Klakring og de højere liggende dele af Juelsminde By til området inden for afgrænsningen. Regnvandet skal ud gennem kanalerne bag diget.

Et indlæg stiller spørgsmål om kommunen fremover vil stille ændrede krav til byggehøjder.

Svar:

Vi er opmærksomme på, at regnvand alene kan føre til mindre oversvømmelser inden for digelagets afgrænsning. Under en højvandshændelse vil tilførsel af evt. regnvand kun have minimal betydning. Men digelaget bør sammen med kommunen og Hedensted Spildevand arbejde på, at oversvømmelser fra regnvand minimeres.

Kommunen vil overveje, om der skal stilles ændrede krav til fremtidige byggehøjder.

Konkrete forslag til vedtægtsændringer

Et indlæg anfører, at en grundejer bør kunne sende en stedfortræder, hvis man selv er forhindret. Styregruppen og Byrådet er enige i, at en grundejer skal kunne sende en befuldmægtiget fra egen husstand. Vedtægterne er rettet i overensstemmelse hermed.

Et indlæg påpeger, at de store beløb, det kommende digelags bestyrelse kommer til at håndtere, må betyde, at der hyres en ekstern revisor til bogføring og regnskab, hvilket også er styregruppens intention. Vedtægterne er rettet i overensstemmelse hermed.

Et indlæg påpeger, at medlemmerne bag de faste pladser ikke bør deltage i valg af de øvrige pladser i bestyrelsen, og stiller forslag om 5 valgdistrikter til de 5 pladser i bestyrelsen.

Styregruppen og Byrådet har meget nøje overvejet sammensætningen af digelagets bestyrelse, og de opstillede regler for valg til bestyrelsen. Man finder, at det nuværende forslag afspejler den bedst mulige balance set både i forhold til de opgaver, bestyrelsen vil skulle arbejde med, og i forhold til de medlemsinteresser, bestyrelsen skal varetage. Vedtægterne fastholdes derfor på dette punkt.

Bemærkninger om forhold, der er beskrevet i lovgivningen:

Nogle indlæg ønsker ændringer eller forklaring på forhold, der er reguleret af lovgivningen. Det drejer sig bl.a. om et ønske om vejledning af, hvordan medlemsskabet af digelaget tinglyses på den enkelte ejendom. Der er en bemærkning om, at det er problematisk, at digelaget skal ekspropriere ejendom til højvandssikring. Der er et spørgsmål om, hvem der hæfter for Juelsminde Digelags gæld.

Svar:

Det er kommunen der står for tinglysning af medlemsskabet af digelaget. Ved udstykning af en grund, er det landinspektørens opgave at sikre, at medlemsskabet tinglyses på den nye grund, samt at give besked til kommunen herom.

Digelaget kan ikke ekspropriere fast ejendom. Hvis Digelaget vedtager et anlæg, der kan medføre ekspropriation, er det kommunen, der skal gennemføre ekspropriationen efter de regler, der gælder herfor.

Juelsminde Digelag har mulighed for at optage lån med kommunegaranti. Hvis man vælger det, er det kommunen der hæfter, hvis den situation skulle opstå, at digelaget ikke vil kunne svare sine forpligtelser.

Kommunen har det tekniske og økonomiske tilsyn med digelaget. Den enkeltes bidrag til digelaget skal opkræves via ejendomsskatterne. Skyldige beløb skal dermed inddrives på samme måde som skyldige ejendomsskatter.

På borgermøderne under partshøringen har kommunen givet tilsagn om, at de bestemmelser i vedtægterne, der faktisk er lovtekst, men er indskrevet for forståelse af helheden, bliver markeret som sådan.

Vedtægterne er rettet i overensstemmelse hermed.

Matrikler og ejendomme

Et indlæg påpeger, at vedtægterne ikke er konsekvent i brugen af betegnelsen matrikler og ejendomme. Vedtægterne er rettet, så der ikke er tvivl, om der tales om matrikler eller ejendomme.