

# Oplæg til udvalgsmøde d. 10. august 2020

1. Gennemgang af  
tilkendelseskriterierne for:
  - Ressourceforløb
  - Fleksjob
  - Førtidspension
  - Seniorpension
2. Gennemgang af afgørelser fra  
Ankestyrelsen



# Gennemgang af tilkendelseskriterierne



## Ressourceforløb

I loven står der:

Et ressourceforløb er en ordning for personer, der har komplekse problemer ud over ledighed, der ikke har kunnet løses gennem en almindelig indsats, og som kræver et helhedsorienteret forløb med en kombination af indsatser fra beskæftigelse, de sociale områder eller sundhedsmæssige indsatser

- Det vil sige en tværfaglig indsats

# Ressourceforløb

Herudover skal en af følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Personen har modtaget længerevarende offentlig forsørgelse
- 2) Personen har deltaget i tilbud eller revalidering efter beskæftigelsesloven uden at have øget tilknytningen til arbejdsmarkedet
- 3) Kommunen vurderer, at der er behov for en længerevarende indsats, før der kan fastsættes et konkret beskæftigelsesmål



# Ressourceforløb



I loven står der endvidere:

Et ressourceforløb er kun relevant, når der er et udviklingsperspektiv i forhold til personens arbejdsevne.

Er det dokumenteret, eller er det på grund af særlige forhold helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved deltagelse i et ressourceforløb, skal et ressourceforløb ikke iværksættes

# Ressourceforløb

Der er ikke et udviklingsperspektiv, når:

- der ikke er muligheder for bedring af borgerens meget dårlige helbredstilstand
- der ikke er muligheder for bedring af borgerens meget ringe funktionsevne
- det enten er dokumenteret eller på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved iværksættelse af udviklende og afklarende forløb,
- der peges på tiltag, som udelukkende har sigte på forbedring af borgerens livskvalitet



# Ressourceforløb

Der er udviklingsmuligheder, når:

- der er relevante behandlingsmuligheder,
- borgerens arbejdsevne ikke er afklaret og prøvet udviklet i forhold til det brede arbejdsmarked under hensynstagen til borgerens skånebehov og funktionsniveau
- manglende iværksættelse af afklaringsforløb ikke alene er udtryk for borgerens arbejdsevne, men også skyldes andre årsager, fx borgerens motivation
- det er relevant at overveje, bl.a. om der er behov for mentor, funktionsevnebeskrivelse i hjemmet og/eller hjælpemidler.



# Fleksjob



I lov står der at:

- Fleksjob er en ordning for personer, som ikke kan opnå eller fastholde beskæftigelse på normale vilkår på arbejdsmarkedet
- Det er en betingelse, at personen har varige og væsentlige begrænsninger i arbejdsevnen
- Fleksjob kan først tilbydes, når alle relevante tilbud efter denne lov samt andre foranstaltninger har været afprøvet, mm. det er åbenbart formålsløst at gennemføre de nævnte foranstaltninger forud for visitationen



# Fleksjob



Målgruppen:

- Målgruppen for fleksjob vil typisk være personer som har fået en varig funktionsnedsættelse – enten fysisk, psykisk eller socialt som bevirker, at de ikke kan holde til at arbejde mere end ca. ½ tid eller hvor skånehensynene er så store at deres effektivitet er væsentligt nedsat



# Fleksjob

*Arbejdsevnen er ikke nødvendigvis varigt og væsentligt nedsat, når:*

- en dokumenteret lidelse alene giver en begrænset funktionsnedsættelse
- oplysningerne om funktionsniveauet er i modstrid med funktionsniveauet i hjemmet
- personen har ressourcer til omfattende fritidsinteresser
- funktionsnedsættelserne helt konkret vedrører et bestemt erhvervsområde eller skyldes arbejds miljøet på en konkret arbejdsplads

# Førtidspension



Retten til førtidspension består af en række grundbetingelser og en række variable betingelser:

## Grundbetingelser:

- Dansk indfødsret og hvis ikke
  - fast bopæl i landet i min. 10 år, hvor af de 5 år skal være umiddelbart op til tilkendelsen
  - Opholdstilladelse i Dk efter §§ 7-8 (humanitær- eller kvotetilladelse)

# Førtidspension

I loven står der om de variable betingelser, at førtidspension tilkendes:

- En person hvor det er dokumenteret eller det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved deltagelse i relevante foranstaltninger eller behandlinger
- Det er en betingelse at arbejdsevnen er varigt nedsat og af et sådan et omfang at det ikke er mulighed for at blive selvforsørgende med støtte fra nogen anden lovgivning
- Udgangspunktet er, at der altid skal være min. et ressourceforløb inden førtidspension tilkendes



# Førtidspension



” relevante foranstaltninger ”

- Blev tilføjet loven pr. 1. juni 2018 og tydeliggjorde lovens krav om, at ingen indsatser må i værksættes med mindre det formodes at kunne fremme/udvikle borgerens arbejdsevnen
- Med ændringen forventede man en mindre andel af borgere ville få tilkendt førtidspension på et tidl. tidspunkt

# Førtidspension



Hvordan rejses en sag om førtidspension:

- en sag om førtidspension kan rejses af kommunen jf. § 18 eller rejses af borgeren § 17, stk. 2
- rejses sagen af borgeren, kan sagen sendes direkte til pensionsudvalget – HVIS kommunen vurderer at det er UTVIVLSOMT, at borgere ikke opfylder betingelserne for førtidspension

# Seniorførtidspension



En ansøgning om seniorførtidspension skal opfylde samme grundbetingelser som en almindelig ansøger om førtidspension:

- Dansk indfødsret og hvis ikke
  - fast bopæl i landet i min. 10 år, hvor af de 5 år skal være umiddelbart op til tilkendelsen
  - Opholdstilladelse i Dk efter §§ 7-8 (humanitær eller kvote)

# Seniorførtidspension



I loven står der desuden, at det er en betingelse for at seniorpension, at:

- borgeren højest har 6 år til folkepensionsalderen
- Borgeren skal kunne dokumenterer en langvarig tilknytning til arbejdsmarkedet – 20-25 år (ATP)
- Borgerens arbejdsevne skal være nedsat til højest 15 timer ugentlig i forhold til seneste job

# Seniorførtidspension



Særligt i forhold til en almindelig førtidspension:

- Intet krav om afprøvning eller udvikling af arbejdsevnen.
- Arbejdsevnen skal alene ses i forhold til det seneste job, som borgeren har varetaget i min. 12 måneder
- Funktionsnedsættelsen skal vurderes på baggrund af en lægefaglig vurdering.



# Gennemgang af tre afgørelser fra ankestyrelsen

## 1. Hjemvisning – november 2019

- Ung kvinde under 25 år, modtager alm. Udd. hjælp
- Lidt af svær epilepsi grundet misdannelser i hjernen – lidelsen beskrevet som stationær og medicinsk velbehandlet
- Daglige anfald med efterfølgende anfald
- Generelle kognitive evner som ligger under det normale grundet epilepsien
- Har PTSD – men ikke mulig at profiterer af psykoterapi grundet det kognitive niveau – modtager antipsykotisk

- Boligplaceret
- Fulgt normal folkeskole, men opgav 10. kl og efterfølgende VUC enkeltfag
- Har haft fritidsjob som ung
- Har ikke deltaget i hverken en STU eller EGU

Sagen er rejst af borgern selv og behandlet uden forudgående forlæggelse for rehabiliteringsteamet

## Begrundelsen for afslaget i maj 2019:

- Sagsbehandler fra dagtilbud anbefaler en bedre afklaring af borgerens situation
- Påpeger at der vil være behov for massiv støtte i forbindelse med en praktik som endnu ikke har været igangsat
- Det vurderes at der er behov for at opnå en bedre stabilitet for borgeren med henblik på at genetablerer de kognitive vanskeligheder

Konklusion: Situationen er ikke varig og borgeren har ikke været i et ress. forløb og/eller praktik



# Ankestyrelsens afgørelse



- Er ikke enig i, at det er utvivlsomt at borgeren ikke opfylder betingelserne for førtidspension – uden inddragelse af rehabiliteringsteamet – det tværfaglige element
- Er opmærksom på at borgerens unge alder.

## 2. Hjemvisning – marts 2020

- 46 årig gift mand – er i ress. forløb
- Ptsd som følge af traumatiske oplevelser efter udsendelse i krigszone
- Har været i tværfagligt behandlingsforløb i Klinik for PTSD med en lille bedring – 2015-16. Tvivl om varetagelsen af ordinært job
- Egen læge beskriver alvorlige forstyrrelser af sociale- og arbejdsrelaterede funktioner
- Psykiater beskriver tilstand som varig og stationær, med et funktionsniveau nedsat til det ubetydelige, alene rækkende til daglige gøremål

# Sagen er rejst af borgeren selv og behandlet uden forudgående forlæggelse for rehabiliteringsteamet

## Begrundelse for afslag i august 2019:

- Tilkendt ress. forløb i 2017 – med flere indsatser som samlet skulle skabe mulighed for en udvikling af arbejdsevnen
- Psykiaters vurdering af at borgeren ville kunne klare et job med få timer – dog kort tid efter omformuleret til livskvalitet
- Der var endnu ikke tilknyttet en virksomhedskonsulent

Konklusion: Det er endnu ikke dokumenteret hvorvidt arbejdsevnen er ikke eksisterende

# Ankestyrelsens afgørelse



Er ikke enig i, ud fra en samlet vurdering af helbredsoplysninger, indvirkning af arbejdsevnen og den manglende deltagelse i et beskæftigelsesrettet tilbud, er det er utvivlsom at borgeren ikke opfylder betingelserne for førtidspension – uden inddragelse af rehabiliteringsteamet

### 3. Omgørelse – juni 2020

- Kvinde under 55 år – modtog ved ansøgningstidspunktet sygedagpenge
- Lider af en uspecificeret belastningsreaktion  
Har en blandet angsttilstand samt smerter i nakke, skuldre, lænderyg og bækken
- Det er ikke lykket at igangsætte nogen form for afprøvning under sygemeldingen
- Psykiatrisk speciallæge oplyser i august 2019, at symptomer forværres ved pres og uforudsigelighed





- Det oplyses desuden, at borgeren udtrættes ved samvær med andre mennesker, men har gennemført træningsforløb og kan varetage almindelige daglige gøremål.
- Situationen er vurderet at være stationær og uden yderligere behandlingstilbud af psykiater
- Støttende samtaler og medicinsk behandling anbefales med henblik på at forhindre forværring
- Egen læge oplyser at det alene er psyken som hindre en tilbagevenden til arbejdsmarkedet og at borgeren har gået til både psykolog og psykiater uden effekt

Rejst af borgen selv og forelagt rehabiliteringsteamet som pegede på pension  
– sagen blev afvist i pensionsudvalget.

Begrundelse for afvisning i pensionsudv. okt. 2020:

- Borgeren har været på det ordinære arbejdsmarked frem til november 2016
- Overlæge fra specialklinik oplyser i sept. 2019 at der er god fremgang ifht. panikangst og depression
- Speciallæge konkludere i august 2019 at der ikke er tegn på personlighedsforstyrrelse, depression er psykotiske symptomer
- Deltaget i et gruppeforløb i træningsforløb og oplyser at hun selvtræner to gange om ugen



# Ankestyrelsens afgørelse



Vurderer at det er tilstrækkeligt dokumenteret, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved deltagelse i et ressourceforløb, jobafklaring eller andre foranstaltninger og at der ikke er noget udviklingsperspektiv for arbejdsevnen

Vurderer, at det er dokumenteret at arbejdsevnen er varigt nedsat i et sådan omfang, at sagen kan overgå til behandling efter reglerne om førtidspension

Konklusion: At borgeren ikke kan blive selvforsørgende og at udviklingsmulighederne ikke findes

## Bonus information:

Efter vi fremsendte sagen til Ankestyrelsen, blev sagen belyst med yderligere oplysninger fra borgerens side:

- Ny vurd. fra Arbejdsmarkedets Erhvervsforsikring: Erhvervsevnetab på 90 % (januar 2020)
- Ny speciallægeerklæring (februar 2020)