

# Overvejelser inden investeringer i beskæftigelsesindsatsen

12. Marts 2019

# Præsentation

- H.C. Knudsen – Beskæftigelseschef
- Hedensted kommune
- 46.700 indbyggere, lav ledighed, mange industriarbejdspladser.
- Få borgere på offentlig forsørgelse – 16,2 % - Landet 17,2 % (jobindsats)
- God geografisk placering (midt "på" E45)
- Mange SMV – hvad betyder det ?

# Beskæftigelsesøkonomien

- Fleste udgifter omfattet af budgetgarantien - Forsørgelse og indsats. (ca. 56 %)
- Driftsloftet afskaffet pr. 01.01.2019 og pr. 01.07.2019.
- A-dagpenge – Beskæftigelsestilskud (ca. 14 %)
- Øvrige overførsler – ikke budgetgaranti (30 %)
- Midtvejsregulering af budgetgarantien og øvrige overførsler.
- Statsrefusion, kommunal medfinansiering, DUT, - OBS på forskel på Økonomiforhandlinger og midtvejsregulering !

# Hvad tænker vi er væsentlige overvejelser ?

- Hvilke mål vil vi understøtte med investeringen ?
- Hvor tror vi på at vi kan flytte noget ?
- Hvor er de lokale -, nationale - og internationale konjunkturer på vej hen ?
- Vigtigt at være OBS på refusionstrappen – det eneste mål, der tæller er hel- eller delvis selvforsørgelse !
- Vigtigt at se jobcenteret som ”et fælles badekar” for økonomien i alle ”målgrupper” !
- Det handler om kommunens-, borgernes-, og virksomhedernes økonomi !

# Vores målehiraki - styringstyranni

- Måltal for hver målgruppe (budget)
- Gennemsnitsudgifter for hver målgruppe (budget)
- Benchmark
  - Andel af befolkningen på offentlig forsørgelse – i alt
  - Andel af befolkningen på offentlig forsørgelse pr. målgruppe
  - Sammenlignet med Landet – budgetgaranti og reguleringer – kommunerne kompenseres/reguleres samlet under ET.
  - Sammenlignet med RAR-østjylland – Beskæftigelsestilskuddet.
  
  - Udgifter til offentlige ydelser - af befolkningen – i alt
  - Udgifter til offentlige ydelser – af befolkningen – pr. målgruppe
  - Sammenlignet med Landet
  - Sammenlignet med RAR-østjylland – Beskæftigelsestilskuddet.
  
  - Effektmål for indsatser – Power Bi – Facit og KMDLis

# Overvejelser omkring regnemodel - investeringer

- SØM – bred tværfaglig – andre områder !
- Investeringsmodel STAR – brugbart – indeholder oplysninger og overvejelser, som er kendte og målbare !
- Business Case – gl. kendt model, hvor vi beskriver indsatser og finansiering.
- Konjunkturer – nulpunkt – sammenligning
- Uanset valg af model – så er det de faktorer vi ligger til grund, som afgør udfald  
- TROVÆRDIGHED

# Investeringer – gevinster på *kort* og *lang* sigt

- Konjunkturer – lokalt, nationalt - UDLAND
- Reformer – tror vi på en længere periode med stabilitet i økonomien og krav til processer ?
- Har vi en tradition for at måle på effekter af vore indsatser ?
- Arbejder vi med projektbevillinger – forankring i organisationen ?
- Er der politisk og ledelsesmæssig mod til at aflive indsatser der IKKE virker ?

# Anbefalinger

- Tæt samspil mellem udvikling, økonomi og driftsorganisation.
- Økonomidirektør tænker ikke nødvendigvis som Beskæftigelsesdirektøren !
- Tænk hele den kommunale organisation med i forløbet
  - Sundhed
  - Familie
  - Erhverv



# Faldgrupper

- Hvordan tænker vore politikere ?
- Stærke relationer til LO og DA/DI ?
- Har vi været ”gode til” at fortælle, når vi kan reducere i indsatsen – hvad er vores fortælling ?
- Har vi forklaringerne klar hvis investeringen ikke lykkes ?
- Hvis vi ikke selv tror på det – så .....

# Spørgsmål - drøftelse

- Hvad tænker I ?

TAK

# Beskæftigelsestrappen

## Beskæftigelsestrappen i prioriteret rækkefølge:

1. ORDINÆRT ARBEJDE (ELLER UDDANNELSE)
2. ANSÆTTELSE MED LØNTILSKUD I PRIVAT VIRKSOMHED
3. ANSÆTTELSE MED LØNTILSKUD I OFFENTLIG VIRKSOMHED
4. VIRKSOMHEDSPRAKTIK I PRIVAT VIRKSOMHED
5. VIRKSOMHEDSPRAKTIK I OFFENTLIG VIRKSOMHED
6. ØVRIGE UDVIKLINGSINDSATSER

