

Kære Beskæftigelsesminister Peter Hummelgaard

Vi er en gruppe ledere i jyske kommuner, der skriver til dig for at komme med et indspark og refleksioner fra praksis i forbindelse med STARs fokusrevision på Jobafklaring og dine udmeldinger i pressen om, at du vil indkalde forligskredsen omkring sygedagpengereformen til nye forhandlinger.

Vi har nu haft 5 år til at arbejde med lovgivningen vedr. Jobafklaring og sammenholdt med opmærksomhedspunkterne fra fokusrevisionen gør vi os følgende overvejelser:

4 ugers frist for behandling på rehabiliteringsteam

Intentionerne om, at alle borgere senest 4 uger efter overgangen til jobafklaring skal forbi rehabiliteringsteamet for at få lagt en tværfaglig individuel tilpasset plan, er gode, men passer ikke til virkeligheden.

For langt størstedelen af borgerne er det meget overvældende at skulle fremmøde for et fuldt rehabiliteringsteam. En stor andel er så uafklarede helbredsmæssigt, at de ikke er klar til at lave en realistisk plan for tilbagevenden til arbejdsmarkedet. En anden andel har de allerede en plan for tilbagevenden til job og kan ikke se meningen i at skulle deltage i mødet. Derfor opleves møderne af en stor del af borgerne som noget vi gør for lovens skyld og ikke som værdiskabende for deres vej tilbage til beskæftigelse. For kommunerne er det en meget tids- og ressourcekrævende indsats.

Vores forslag er enten at gøre det til en individuel faglig vurdering, hvilke og hvornår en borger i jobafklaring skal på rehabiliteringsteammødet. Altså møder når det giver mening i tråd med forenklingssaftalen.

Alternativt er vores forslag at udsætte fristen for mødet til 6 mdr. inde i første forløb. Det ville betyde at borgere, der går i job inden for de første måneder ikke skal hverken bruge tid eller ressourcer på mødet, de kan koncentrere sig om at vende tilbage til job. (Ifølge fokusrapporten var det i 2019 43%) For den gruppe som så skal på rehabiliteringsteammødet, kan den koordinerende sagsbehandler nå at etablere et godt samarbejde med borgeren og have flere drøftelser om fremtidsmuligheder og dermed opnå et langt mere kvalificeret grundlag, at lave en ordentlig plan på rehabiliteringsteammødet.

Gennemsnitsvarighed af forløb så det passer med intentionen

Varigheden på Jobafklaring overstiger langt intentionerne om gennemsnitligt 6 måneder.

Vi oplever at borgerne ved overgangen til jobafklaring ofte taber momentum i deres forløb. Psykologisk sker der noget med borgerne, når de får besked om, at de er så syge at de har brug for en individuel tilpasset, tværfaglig indsats over op til 2 år, som skal planlægges på et rehabiliteringsteam møde af et bredt panel af fagfolk. Dette kombineret med at der ofte ved overgangen til jobafklaring også sker et sagsbehandlerskift, giver også tab af momentum. Selvom vi i jobcentrene bliver bedre til sammen med borgerne at lave klare job og uddannelsesmål fra starten af forløbet, er det vores vurdering, at der fortsat vil være betydelige barrierer for at nå målet om en gennemsnitsvarighed på 6 måneder.

I stedet kunne det i vores optik give mening, at oprette en ekstra forlængelsesmulighed i sygedagpengeloven, som dækker den gruppe, der i dag overgår til jobafklaringsforløb. I forhold til den økonomiske side kunne man overveje om forlængelsen skulle være med en lavere ydelse, som vi kender det i dag på jobafklaring, så økonomien ikke ændres. På den måde kan borgeren blive i det regelsæt, de er blevet præsenteret for og skal ikke til at forholde sig til nye rammer efter de 22 uger, som det i dag er tilfældet. Virksomhederne vil heller ikke behov for at forholde sig til andre regler og fx en anden måde at anmode om refusion på. Dette er dog ikke ensbetydende med, at vi ikke mener, der fortsat skal være fokus på en individuel tilpasset og tværfaglig indsats for de borgere, der har det behov. Altså rette indsats til den enkelte.

Navnet Jobafklaring og ydelsen

Navnet Jobafklaring bringer stor forvirring og usikkerhed hos borgerne. Vi oplever, at de ikke forstår meningen. De oplever sig syge og forstår ikke hvorfor de ikke længere høre til på sygedagpenge. Når de hører navnet Jobafklaring tænker de, at de skal ud i et job og afklares, hvilket jo ofte ikke er tilfældet. Dem der stadig har en arbejdsgiver bliver bekymrede for, at vi ikke forstår, at deres plan er at vende tilbage til deres job, når de kan det. Dem uden arbejdsgiver er bekymrede for, at de bliver sendt ud i noget de ikke kan holde til og giver ofte udtryk for, at de oplever, at vi i jobcentret ikke længere tror på de er syge, når vi siger de skal i jobafklaringsforløb. Navnet signalere noget andet end det, et jobafklaringsforløb indeholder. Nemlig forskellige målrettede indsatser og tiltag for at støtte den enkelte tilbage til arbejdsmarkedet.

At ydelsen i forløbet er ressourceforløbsydelse, er ligeledes med til at gøre borgerne forvirrede. Mange tror trods vores vejledning, at de er i et ressourceforløb, når det nu er den ydelse der står de får. De sammenligner sig derfor med det de hører i medierne om ressourceforløbene og bliver endnu mere forvirrede, for der kan størstedelen jo ikke genkende, at de skulle høre til. Igen giver de udtryk for at være misforståede, for de er syge men håber på at blive raske igen. Ligeledes er det uhensigtsmæssigt for virksomhederne, som på sygedagpenge anmoder om refusion via Virk.dk men efter overgangen skal anmode via en blanket.

Igen vil vi foreslå at man i stedet lader denne gruppe blive i sygedagpengesystemet som beskrevet ovenover. Vi vil sagtens kunne arbejde helhedsorienteret, tværfagligt og koordinerende for den gruppe, der har brug for det, selvom de er i sygedagpenge.

Vi håber, du finder vores refleksioner interessante og relevante i forhold til de forestående drøftelser af området. Tak for din tid.

Med venlig hilsen

Lederne for jobafklaring fra

Jobcenter Billund, Jobcenter Fredericia, Jobcenter Haderslev, Jobcenter Horsens, Jobcenter Middelfart, Jobcenter Vejen og Jobcenter Vejle.

