



Hedensted Kommune  
Niels Espes Vej 8  
Rådhuset  
8722 Hedensted

Vi sender her en kopi af Ankestyrelsens brev af dags dato.

Ankestyrelsen er også sekretariat for fire nævn:

- Klagenævnet for Specialundervisning
- Ligebehandlingsnævnet
- Arbejds miljøklagenævnet
- Adoptionsnævnet

Ankestyrelsen står derfor som afsender, når du får et brev fra et af disse nævn.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen



### Afgørelse i din sag om gensidig forsørgelsespligt

Ankestyrelsen har truffet afgørelse i din sag om klage over Hedensted Kommunes afgørelse truffet den 28. november 2013 om at anse dig for at være samlevende.

Resultatet er:

- Kommunens afgørelse om at anse dig og [redacted] for at være samlevende i aktivlovens forstand er ugyldig.

Det betyder, at vi ophæver kommunens afgørelse. Det betyder også, at du har ret til fuld hjælp i perioden fra 1. januar 2014, såfremt du i øvrigt opfyldte betingelserne for hjælp efter aktivloven.

Kommunen vil kontakte dig.

Vi bemærker, at en evt. ny afgørelse om samliv først vil kunne få virkning fra det tidspunkt, hvor den er meddelt både overfor dig og [redacted].

På de næste sider kan du læse om begrundelse, regler med videre.

13. juli 2015

J.nr.  
Cpr.nr.

Ankestyrelsen Aalborg  
7998 Statsservice

Tel+45 3341 1200

[ast-aalborg@ast.dk](mailto:ast-aalborg@ast.dk)  
[sikkermail.aalborg@ast.dk](mailto:sikkermail.aalborg@ast.dk)  
[www.ast.dk](http://www.ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi finder grundlag for at kritisere kommunens sagsbehandling. Se nærmere i afsnit om bemærkninger til kommunens sagsbehandling.

Venlig hilsen

Lise Rasmussen

KOPI

## Begrundelse for afgørelsen

Vi vurderer, at kommunens afgørelse om at anse dig og [redacted] for at være samlevende i aktivlovens forstand er ugyldig.

Vi har lagt vægt på, at kommunens afgørelse ikke er meddelt [redacted]. Afgørelsen er kun meddelt dig. Kommunen sendte den 28. november 2013 et brev til dig om ændring af regler for samlevende par pr. 1. januar 2014 med uddrag af aktivlovens § 2, § 2 a, § 2 b og § 2 c. Det fremgår af brevet, at du er registreret som samlevende, og at du skal indsende dokumentation for din samlevers indtægter og formue. Der er ingen begrundelse for kommunens afgørelse, og du fik ingen klagevejledning.

Det fremgår desuden af sagen, at du ved ansøgning om kontanthjælp den 22. november 2011 søgte om kontanthjælp, og at det af din ansøgning fremgik, at du er samlevende med [redacted]. Det fremgår også, at du og din samlever den 12. december 2013 skrev under på at være samlevende, samt på at du har oplysningspligt i forhold til din og din samlevers formue og ændringer i forhold til dine og din samlevers økonomiske forhold.

Vi har også lagt vægt på, at kommunens genvurdering af 10. marts 2015 med begrundelse for, at dig og [redacted] anses for at være samlevende kun er meddelt dig.

Vi har endvidere lagt vægt på, at kommunen den 20. maj 2015 har oplyst Ankestyrelsen om, at der ikke er meddelt dig og [redacted] en særskilt afgørelse efter aktivlovens § 2 c, men at den er sket i praksis ved beregningen af din kontanthjælp.

Vi har endeligt lagt vægt på, at der i sagen ikke er oplysninger om, at kommunen har inddraget [redacted] ved behandlingen af sagen.

Efter reglerne har samlevende pligt til at forsørge hinanden, hvis den ene eller begge ansøger om eller modtager uddannelses- eller kontanthjælp.

Efter reglerne træffer kommunen afgørelse om, hvorvidt en ansøger og en sambo anses for samlevende efter aktivlovens §§ 2 a og 2 b.

Det fremgår af forarbejderne til reglerne i aktivlovens §§ 2 a, 2 b og 2 c, om gensidig forsørgelsespligt for samlevende, at kommunen, forud for at der træffes afgørelse om gensidig forsørgelsespligt for samlevende, skal

rette henvendelse i form af en agterskrivelse til de to personer, som afgørelsen om gensidig forsørgelsespligt retter sig imod med henblik på at modtage en udtalelse, jf. forvaltningslovens § 19. Det fremgår også, at afgørelsen meddeles de to parter og ledsages af en klagevejledning.

En afgørelse, om at to personer anses for samlevende og derfor har gensidig forsørgelsespligt, skal for at have virkning meddeles til dem, afgørelsen vedrører, dvs. både til ansøgeren og samleveren. Afgørelsen har derfor ikke virkning før den er meddelt begge parter, hvilket vil sige, at den ikke kan håndhæves, og at der i kontanthjælpssystemet ikke kan beregnes uddannelses- eller kontanthjælp med gensidig forsørgelsespligt for samlevende, før såvel ansøger som samlever har fået afgørelsen meddelt.

Vi bemærker, at vores afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

### **Bemærkninger til kommunens sagsbehandling**

#### *Partshøring*

Vi kritiserer, at kommunen ikke har partshørt jer forud for afgørelsen.

Kommunen har begået en sagsbehandlingsfejl ved at tilsidesætte en forvaltningsretlig garantiforskrift.

Kommunen har i forbindelse med sagens genvurdering oplyst, at kommunen, på baggrund af at I opfylder betingelserne om, at I begge er fyldt 25 år, at I begge er ugifte, at I har fælles bopæl, at I ikke er slægtninge i ret op- eller nedstigende linje, at I ikke er søskende, og at I har mindst et fælles barn samt, at du og har skrevet under på at være samlevende, finder, at den har levet op til sin parthøringsforpligtelse.

Vi bemærker, at kommunen, inden den traf afgørelse om samliv, skulle have oplyst jer om, at der ved sagens behandling indgår oplysninger fra cpr-registeret om, at I begge er fyldt 25 år, at I begge er ugifte, at I har fælles bopæl, at I ikke er slægtninge i ret op- eller nedstigende linje, at I ikke er søskende, og at I har mindst et fælles barn.

Da afgørelsen er ugyldig allerede fordi, kommunen ikke har meddelt afgørelsen overfor , har vi ikke i vores afgørelse taget stilling til, hvilken konsekvens, der følger af den manglende partshøring forud for afgørelsen.

### *Kommunens begrundelse for afgørelsen*

Vi kritiserer, at kommunens begrundelse for afgørelsen af 28. november 2013 til dig er mangelfuld.

Kommunen henviser alene til, at du er registreret som samlevende.

Da afgørelsen er ugyldig allerede fordi, kommunen ikke har meddelt afgørelsen overfor \_\_\_\_\_, har vi ikke i vores afgørelse taget stilling til, hvilken konsekvens der følger af den mangelfulde begrundelse.

### **Bemærkninger til klagen**

Du har oplyst, at din sambo ikke er blevet partshørt eller har fået en begrundelse for at være samlevende.

Vi henviser til begrundelsen for afgørelsen.

### **Oplysninger i sagen**

Vi har afgjort sagen på grundlag af:

- De oplysninger der forelå, da kommunen traf afgørelse i sagen
- Kommunens afgørelse af 28. november 2013
- Klagen af 18. februar 2015 til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg
- Kommunens genvurdering af 10. marts 2015

### **Retsregler**

Vi har truffet afgørelse efter lov om aktiv socialpolitik (aktivloven) jf. lov nr. 455 af 10. juni 1997, som senest er bekendtgjort i lovebekendtgørelse nr. 1193 af den 13. november 2014, § 2 a, om gensidig forsørgelsespligt for samlevende i relation til retten til uddannelses- eller kontanthjælp, § 2 b, om betingelserne for at anse to personer for samlevende, og § 2 c, om afgørelse om samliv:

*" § 2 a. Samlevende har pligt til at forsørge hinanden, hvis den ene eller*

*begge ansøger om eller modtager uddannelses- eller kontanthjælp efter denne lov."*

*"§ 2 b. To personer anses for samlevende efter § 2 a, når*

- 1) de begge er fyldt 25 år,*
- 2) de begge er ugifte,*
- 3) de har fælles bopæl,*
- 4) de ikke er slægtninge i ret op- eller nedstigende linje,*
- 5) de ikke er søskende og*
- 6) betingelserne i stk. 2 eller 3 er opfyldt.*

*Stk. 2. Det er ud over kravene i stk. 1 en betingelse, at*

- 1) ansøgeren og samboen har et fælles barn,*
- 2) ansøgeren og samboen er eller har været noteret som samlevende i ATP eller*
- 3) ansøgeren og samboen tidligere har været gift med hinanden, medmindre de er blevet separeret eller skilt inden for de seneste 3 måneder.*

*Stk. 3. Ud over de i stk. 2, nr. 1-3, nævnte tilfælde kan kommunen anse to personer for at være samlevende, når de har et samliv af ægteskabslignende karakter."*

*"§ 2 c. Kommunen træffer afgørelse om, hvorvidt en ansøger og en sambo anses for samlevende efter §§ 2 a og 2 b."*

Vi henviser til forvaltningsloven, jf. lov nr. 571 af 19. december 1985, som senest er bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, § 19, stk. 1, om partshøring:

*"§ 19. Kan en part ikke antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne eller vurderingerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Myndigheden kan fastsætte en frist for afgivelsen af den nævnte udtalelse.*

*..."*

Vi henviser også til lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, lov nr. 453 af 10. juni 1997, som senest er bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 1019 af 23. september 2014, § 4, om borgerens medvirken ved behandlingen af sagen:

*"§ 4. Borgeren skal have mulighed for at medvirke ved behandlingen af sin sag. Kommunalbestyrelsen tilrettelægger behandlingen af sagerne på en sådan måde, at borgeren kan udnytte denne mulighed."*

Vi henviser endvidere til bemærkningerne til lovforslag nr. L 224, Folketingsåret 2012-2013, offentliggjort som lov nr. 894 af 4. juli 2013:

*"Til § 1 nr. 4 (Kapitel 1 a)*

*...  
For så vidt angår personer, der allerede modtager kontanthjælp ved lovens ikrafttræden, vil kommunen forud herfor skulle gennemgå oplysningerne med henblik på at undersøge, om modtageren opfylder kriterierne for, at der kan konstateres gensidig forsørgelsespligt. Herefter vil kommunen skulle rette henvendelse i form af en agterskrivelse til de to personer, som en afgørelse om gensidig forsørgelsespligt retter sig imod med henblik på at modtage en udtalelse, jf. forvaltningslovens § 19. Henvendelsen bør tillige indeholde oplysning om, hvad forsørgelsespligten indebærer, f.eks. at hver af de samlevende får pligt til at overlade den anden part tilstrækkeligt til, at denne kan få fyldestgjort sit behov i fornødent omfang. Hvis de oplysninger, der danner grundlag for afgørelsen om samliv, ikke bestrides af de to, afgørelsen retter sig imod, træffer kommunen afgørelse om, at parret ikrafttrædelsestidspunkt bliver beregnet efter disse bestemmelser. Afgørelsen meddeles de to parter og ledsages af en klagevejledning.  
..."*

Retsreglernes fulde ordlyd finder du på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk)

Ankestyrelsen har truffet en principafgørelse, der har vejledende betydning for din sag. Du kan finde Ankestyrelsens afgørelser på styrelsens hjemmeside: [www.ast.dk](http://www.ast.dk)

Ankestyrelsens principafgørelse 37-15 om meddelelse af afgørelse om kontanthjælp/uddannelseshjælp til samlevende.

**Kopi er sendt til:**

Hedensted Kommune, Niels Espes Vej 8, Rådhuset, 8722 Hedensted