



Hedensted Kommune
Niels Espes Vej 8
8722 Hedensted

Høring om mulig tilsynssag

Ankestyrelsen har modtaget en henvendelse af 5. oktober 2021 fra Din Socialraadgiver. Vi vedlægger en kopi.

Vi beder Hedensted Kommune om en udtalelse på baggrund af henvendelsen.

Vi skal bruge udtalelsen til at vurdere, om der er anledning til at rejse en tilsynssag. Vi henviser til kapitel VI i kommunestyrelsesloven.

Vi beder Hedensted Kommune om særligt at redegøre for, om kommunens praksis er i overensstemmelse med bekendtgørelse om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension mv. § 4 og Ankestyrelsens principmeddelelse 24-20.

Vi beder desuden Hedensted Kommune om at redegøre for, om kommunens praksis i forhold til længden af et bevilget jobafklaringsforløb er i overensstemmelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 110.

Vi beder om at få Hedensted Kommunes redegørelse inden 4 uger.

Venlig hilsen

Nanna Borggaard Rasmussen

2. november 2021

J.nr. 21-45887

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Kopi er sendt til:

Din Socialraadgiver

Tilsynet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice.

Nordfyn d. 05-10-2021

Henvendelse vedr. Praksis for indhentelse af LÆ 265 samt varighed af jobafklaringsforløb i Hedensted kommune.

Henvendelsen bygger på en sag hvor ut. Er partsrepræsentant, men den af forvaltningen udviste praksis vurderes på baggrund af deres besvarelser og udtalelser at være generelle, hvorfor henvendelsen stiles til tilsynet.

Borger skal tilbage i 2019 have sin sag forelagt rehabiliteringsteamet, da tidligere bevilgede jobafklaringsforløb udløber.

Det konstateres at forvaltningen ikke har til hensigt at indhente en LÆ 265 i forbindelse med forelæggelsen og ut. Indgår dialog med faglig koordinator. Første henvendelse til denne ses i **bilag 1**.

Af besvarelsen på henvendelsen, **bilag 2**, fremgår det, at forvaltningen er af den opfattelse at hvorvidt der skla indhentes en LÆ 265 eller ej, er faktisk forvaltningsvirksomhed og kan derved ikke påklages. Det fremgår ligeledes at forvaltningen mener at de ikke behøver indhente LÆ 265, da de mener at have kompetence ti at vurdere hvilke helbredsoplysninger der er nødvendige for at belyse en sag tilstrækkeligt.

I august 2021 skal samme borgers sag forelægges rehabiliteringsteamet igen og endnu engang konstateres det at forvaltningen ikke har til hensigt at rekvirere den lovpligtige LÆ 265. ved forespørgsel på dette, modtages svar **bilag 3**, med henvisning til den i 2019 fremsendte besvarelse. Det fremgår ligeledes af denne, at praksis ikke har ændret sig.

Der forsøges endnu engang med argumentation for at indhentelse af LÆ 265 ikke kan fraviges **bilag 4**, denne henvendelse besvares ikke.

Det kan altså konstateres at Hedensted kommune praktisere, og har gjort det gennem adskillige år nu, en praksis hvor der ikke ved sagers forelæggelse for rehabiliteringsteamet indhentes den lovpligtige LÆ 265.

Da sagen bliver behandlet på rehabiliteringsteamet indstilles der til endnu et jobafklaringsforløb. Teamet oplyser ikke hvor længe dette forløb skal varer, og ved forespørgsel på dette, er svaret at et jobafklaringsforløb altid er 2 år. **Bilag 5** viser at der blot indstilles til et forløb på op til 2 år. **Bilag 6** s. 3 midtfor fremgår ovennævnte forespørgsel og svar.

Det kan altså konstateres at Hedensted kommune ikke ved indstilling til jobafklaringsforløb laver den lovpligtige helhedsorienterede vurdering i forhold til varighed, men blot som fast hovedregel indstiller til et forløb af de i loven foreskrevne max 2 år.

Der er foruden de omtalte bilag vedhæftet underskrevet samtykkeerklæring fra borger, som dokumentation for partsrepræsentationsforholdet.

Med ønske om at tilsynet vil kigge nærmere på Hedensted kommunes praksis.

Din Socialrådgiver

Privat socialrådgiver

Socialrådgiver, BA.jur og stud.cand.jur

Lea Holst Strynø

Hemmerslev 3

5471 Søndersø

Tlf: 40 55 24 53

Cvr: 35129901

Mail: lea@dinsocialraadgiver.dk



Lea Strynø

From: Lea Strynø <lea@dinsocialraadgiver.dk>
Sent: 19. november 2019 11:17
To: Gitte.Bisgaard@Hedensted.dk
Cc: [REDACTED]
Subject: Vedr. henvendelse omkring lovgivning og procedure.
Signed By: lea@dinsocialraadgiver.dk

Hej Gitte.

Jeg henvender mig som partsrepræsentant for [REDACTED] [REDACTED].
Der ligger samtykke ved sagsbehandler Kirsten Nielsen.

Det skal oplyses at [REDACTED] er i et jobafklaringsforløb af en 2. årig varighed og sagen skal forelægges rehabiliteringsteamet igen.

[REDACTED] sag er ved at blive klargjort til forelæggelse på rehabiliteringsmøde, og jeg har i den forbindelse spurgt til indhentelse af LÆ 265.
Jeg bliver i den forbindelse oplyst at man ikke har til hensigt at indhente en LÆ 265, og ikke mener at man skal dette.

Jeg henviser i den forbindelse til at det er gældende ret at der, når sagen skal forelægges rehabiliteringsteamet skal indhentes en LÆ 265.

Jeg henviser ligeledes til den hovedreglen og undtagelse der fremgår af " Vejledning om sundhedsfaglig rådgivning og vurdering i sager på beskæftigelsesområdet"

Pkt. 3.1.1

Når kommunen forbereder en sag til behandling i rehabiliteringsteamet, skal kommunen som led i udarbejdelsen af rehabiliteringsplanens forberedende del rekvirere den praktiserende læges vurdering af borgerens helbredsmaessige situation i forhold til at kunne arbejde (LÆ 265), jf. § 30, a, stk. 3, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Der henvises dog til punkt 3.1.3. for så vidt angår sager om det første jobafklaringsforløb.

Af pkt. 3.1.3 fremgår følgende:

Sager om det første jobafklaringsforløb kan behandles på baggrund af lægeattesten til brug for den første opfølgningssamtale i sygedagpengeforløbet – LÆ 285 – eventuelt suppleret med de nye lægelige oplysninger fx i form af statusattest, der er rekvireret til brug for revurderingen. Det er en betingelse, at kommunen vurderer, at de foreliggende helbredsoplysninger er tilstrækkelige til at danne grundlag for teamets vurdering af hvilken tværfaglig indsats, borgeren skal have, jf. § 4, stk. 2, i bekendtgørelse om rehabiliteringsteam m.v.

Da der i [REDACTED] tilfælde ikke er tale om at det er første jobafklaringsforløb, kan undtagelsen ikke anvendes, hvorfor vi vender tilbage til hovedreglen om at der skal indhentes en LÆ 265.

Såfremt kommunen fastholder ikke at ville indhente en LÆ 265 ønsker vi naturligvis at få fremsendt relevant lovgrundlag for denne mulighed.

Under samtale med sagsbehandler Kirsten Nielsen i går d. 18-11-2019 fortæller hun ydermere, at hun indstiller til at [REDACTED] jobafklaringsforløb forlænges med yderligere 2 år.

Jeg er igen meget undrende, da det ikke er sagsbehandler der inden forelæggelse på rehabiliteringsmøde skal lave denne indstilling, men det er tværtimod rehabiliteringsteamet der skal lave denne indstilling.

Kirsten fastholder at hun skal indstille til hvilket forløb og hvilken varighed i forbindelse med at sagen forelægges rehabiliteringsteamet g at rehabiliteringsteamet alene skal tage stilling til hvilke indsatser forløbet skal indeholde.

Jeg finder ikke at dette stemmer med gældende lovgivning og såfremt kommunen fastholder denne procedure beder vi om at der fremsendes uddybende forklaring samt henvisning til relevant og gældende ret.

Jeg tillader mig at henvise til Vejledning om jobafklaringsforløb og ressourceforløbsydelse under jobafklaringsforløb. pkt. 2.4.3

Vurderer kommunen, at personen fortsat er uarbejdsdygtig på grund af sygdom, jf. vejledning om vurdering af uarbejdsdygtighed i sygedagpengesager og sager om jobafklaringsforløb, og skal have et nyt jobafklaringsforløb, forelægges sagen for rehabiliteringsteamet som en sag om jobafklaringsforløb. Teamet skal herefter afgive indstilling om, hvorvidt personen skal have et nyt jobafklaringsforløb, samt hvilken tværfaglig indsats der skal indgå i et nyt forløb, eller om personen skal have en anden indsats.

Ser frem til snart at høre fra dig.

Med venlig hilsen

Lea Holst Strynø
Privat socialrådgiver
Socialrådgiver og stud.jur.

Din Socialrådgiver
Hemmerslev 3
5471 Sønderød
Tlf: 40552453
www.dinsocialraadgiver.dk



Ønskefonden® Danmark

From: sikkerpost@hedensted.dk
Sent: 26. november 2019 16:09
To: Lea Strynø
Subject: Besvarelse af din henvendelse af 19-11-2019

Kære Lea Strynø.

Jeg vil nedenfor forsøge at besvare din henvendelse.

Det er jobcentrets opfattelse, at det er kommunen/jobcentret der har kompetence til at vurdere, om en borger i forbindelse med udløb af 1. jobafklaringsforløb skal have sin situation drøftet i kommunens rehabiliteringsteam for indstilling til indsatser i 2. jobafklaringsforløb (uden LÆ265) eller om der er brug for at give rehabiliteringsteamet mulighed for at indstille til 2. jobafklaringsforløb eller alternativt fleksjob, ressourceforløb eller førtidspension, dvs. med indhentelse af LÆ265.

Det er vores opfattelse, at praksis er således, idet det forhold, om der er behov for indhentelse af en LÆ265 hører under den faktiske forvaltningsvirksomhed, og dermed ikke kan påklages til Ankestyrelsen.

Jobcentret er løbende forpligtet til at vurdere, om borgeren er i mål i forhold til plan, herunder eventuelt målgruppeskift. Der henvises også til retssikkerhedslovens § 7a.

Det er vores opfattelse at praksis er således, idet jobcentret også ved overgang fra sygedagpenge til jobafklaringsforløb, har kompetencen til at vurdere, hvilke helbredsoplysninger der er nødvendige for at belyse situationen tilstrækkeligt, herunder om der er behov for LÆ265 som er nødvendig i forhold til målgruppeskifte til fleksjob, ressourceforløb eller førtidspension.

Jeg henviser til beskæftigelsesindsatsloven § 68e nedenfor:

§ 68 e. *Inden ophør af et jobafklaringsforløb skal kommunen foretage en vurdering af personens arbejdsevne og muligheder for at komme tilbage i beskæftigelse, herunder om personen vurderes*

- 1) at kunne vende tilbage i arbejde,*
- 2) at være uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom og fortsat i målgruppen for et nyt jobafklaringsforløb eller*
- 3) at være i målgruppen for ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension.*

*Stk. 2. Vurderer kommunen, at personen er omfattet af stk. 1, nr. 2 eller 3, skal personen have sin sag forelagt rehabiliteringsteamet, jf. [kapitel 2](#) i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., som en sag om ressourceforløb, fleksjob, eller førtidspension **eller** som en sag om nyt jobafklaringsforløb.*

Stk. 3. Hvis kommunen vurderer, at en person i jobafklaringsforløb er i risiko for fortsat at være uarbejdsdygtig på grund af sygdom 4 år efter ophør af sygedagpengene, skal der senest 3 1/2 år efter ophør af sygedagpengene ud over indsatsen efter [§ 68 f](#) iværksættes

- 1) en samtale med regionens sundhedskoordinator om personens mulighed for at udvikle arbejdsevnen og*
- 2) et intensiveret kontaktføreløb, hvor den individuelle samtale holdes løbende og mindst seks gange inden for 6 kalendermåneder, jf. [§ 18](#), stk. 2.*

Stk. 4. Inden kommunen forelægger en sag for rehabiliteringsteamet med henblik på en vurdering af, om personen skal have et nyt jobafklaringsforløb ud over 4 år efter ophør af sygedagpengene, skal kommunen efter en konkret vurdering tage stilling til, om sagen skal forelægges for regionens kliniske funktion til vurdering af borgerens muligheder for at arbejde.

Rehabiliteringsteamet indstiller, om personen skal have et nyt jobafklaringsforløb som følge af, at personen **fortsat er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom**. Vurderer rehabiliteringsteamet, at personen skal have en anden

indsats, end et nyt jobafklaringsforløb, fx en anden beskæftigelsesindsats, ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension, afgiver rehabiliteringsteamet indstilling herom under forudsætning af, at rehabiliteringsplanens forberedende del kan danne grundlag for det (dvs. såfremt der er indhentet LÆ265).

Jeg håber ovenstående besvarer din henvendelse.

Med venlig hilsen

Gitte Bisgaard

Faglig koordinator

Arbejdsfastholdelse
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Gitte.Bisgaard@Hedensted.dk

jobcenter.hedensted.dk
D: +4579833064
T: 79755400



Send sikkert via Digital Post: www.hedensted.dk/kontakt

Hej Lea

Jeg vil forsøge at besvare dine spørgsmål som du har sendt pr. mail den 08-07-21 kl. 14:34:

1. *"Jeg har kigget på det du har fremsendt, i forhold til den forberedende del, så fremgår der flere steder: " det samme som rehabiliteringsplanen 2017" det var tanken at du kunne copy-paste det ind, jeg tænker ikke at det skal stå på den måde, det bliver de jo ikke klogere af".*

Besvarelse:

som der fremgår af resuméet i den forberedende del, er indsatsplanen af den 09-12-2019 taget med. Så hvorfor du henviser til 2017, ved jeg ikke?

2. *"Du medsender CV og skriv fra psykologen. Er det de eneste akter du tænker der skal sendes med til rehabiliteringsteamet? Jeg tænker ikke det er tilstrækkeligt, der er flere relevante akter i sagen der skal med, og hvad med LÆ 265?"*

Besvarelse:

Der er indhentet nyt fra behandlende psykolog. Af mødet den 26-04-2021 oplyser [REDACTED] at aktuelt behandling er hos psykologen. _

3. *hvad med LÆ 265?"*

Der henvises til mail af den 26-11-2019 som du har modtaget fra vores faglig koordinator angående samme spørgsmål. Praksissen er ikke ændret.

Desuden bedes punkt 12/samtykke - underskrives og fremsendes til ut. senest den 15-07-21. På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Lea Holst Strynø

Privat socialrådgiver
Socialrådgiver og stud.jur.

Med venlig hilsen

Linda Rudebeck
Beskæftigelsesrådgiver

Arbejdsfastholdelse
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted
Linda.Rudebeck@hedensted.dk

jobcenter.hedensted.dk
D: +4579755479
T: 79755400



Send sikkert via Digital Post: jobcenter.hedensted.dk/kontakt

Lea Strynø

From: Lea Strynø
Sent: 26. juli 2021 10:03
To: linda.rudebeck@hedensted.dk
Subject: Vedr. [REDACTED]
Signed By: lea@dinsocialraadgiver.dk

Hej Linda.

I forhold til den forberedende del og din besvarelse på min henvendelse.

Du skriver at du ikke ved hvorfor jeg henviser til planen fra 2017, det gør jeg fordi det er samme besvarelse [REDACTED] gerne vil have ind, og da den fra 2017 ikke kommer med til teamet, tænker jeg ikke der blot skal stå samme som 2017, men at det der står fra 2017 skal skrives ind i planen.

I forhold til de akter der skal medendes, skal jeg så forstå din besvarelse således at du kun vil medsende CV og skriv fra psykologen? Jeg tænker fortsat ikke det er tilstrækkeligt, der er flere relevante oplysninger i sagen.

I forhold til LÆ 265 så henvises der til Vejledning om sundhedsfaglig rådgivning og vurdering i sager på beskæftigelsesområdet hvoraf det under pkt. 3 tydeligt fremgår at der skal indhentes en LÆ 265 for at behandle sagen på rehabiliteringsmøde samt henvises der til Ankestyrelsens principafgørelse 24-20 hvoraf det tydeligt fremgår at der skal indhentes en LÆ 265 inden sagen kan blive behandlet på rehabiliteringsmøde.

"Kommunen skal som en del af rehabiliteringsplanens forberedende del indhente en aktuel vurdering fra borgerens praktiserende læge om borgerens helbred i forhold til at kunne arbejde. Kommunen skal indhente lægens vurdering på en lægeattest. Der er udarbejdet en landsdækkende lægeattest (LÆ 265) til brug herfor"...

"Kommunens afgørelse lider af en retlig mangel, hvis kommunen ikke har udarbejdet eller opdateret rehabiliteringsplanens forberedende del eller ikke har indhentet en aktuel LÆ 265."

I forhold til underskrift af den forberedende del, så vil denne naturligvis ikke blive underskrevet så længe den er fortsat er mangelfuld.

Med venlig hilsen

Lea Holst Strynø
Privat socialrådgiver
Socialrådgiver og stud.jur.

Din Socialraadgiver
Hemmerslev 3
5471 Sønderød
Tlf: 40552453
www.dinsocialraadgiver.dk



Ønskefonden® Danmark

Din Socialrådgiver
Hemmerslev 3 5471 Søndersø

Fastholdelse
Niels Espes Vej 8
8722 Hedensted
79755400
jobcenter.hedensted.dk

Mandag 09:00 til 15:00
Tirsdag 09:00 til 15:00
Onsdag 09:00 til 15:00
Torsdag 09:00 til 17:00
Fredag 09:00 til 13:30

Fastholdelsesteam 2
Linda Rudebeck
E-mail:
Linda.Rudebeck@hedensted.dk
Telefon: +4579755479

20. september 2021

Vi bevilger dig et jobafklaringsforløb

Til [REDACTED]

Vi har afgjort, at du er berettiget til et nyt jobafklaringsforløb, der kan vare i op til to år, gældende fra 04-08-2021.

Begrundelse for afgørelsen

Vi vurderer, at du opfylder betingelserne for et nyt jobafklaringsforløb, fordi du fortsat er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom. Vi vurderer desuden, at du ikke er i målgruppen for et ressourceforløb, et fleksjob eller en førtidspension.

I den forbindelse har vi lagt vægt på, at der er fokus på tæt dialog med virksomhedskonsulenten, praktiserende læge, og psykolog. Det er vigtigt at der tages højde for at en virksomhedspraktik og optræning skal ske gradvis over en periode.

Vi har taget udgangspunkt i den indstilling, som rehabiliteringsteamet er kommet med efter mødet den 13-09-2021.

Hvad sker der nu?

Afgørelsen betyder, at du sammen med din sagsbehandler skal udarbejde en nærmere plan for dit jobafklaringsforløb, som skal tage udgangspunkt i den indstilling, som rehabiliteringsteamet kom med den 13-09-2021.

Du har ret til ressourceforløbsydelse fra 04-08-2021. Du hører nærmere fra ydelseskontoret, som skal beregne og udbetale din ydelse.

Regler, som ligger til grund for afgørelsen

Vi har truffet afgørelse efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats §§ 107-111, jf. lovbekendtgørelse nr. 548 af 7. maj 2019.

Se Lovgrundlag, [bilag 1](#).

Hvis du vil klage over afgørelsen

Hvis du er uenig i afgørelsen, kan du klage over den. Du skal indgive din klage til jobcentret. Klagefristen er 4 uger.

Vær opmærksom på, at afgørelsen har virkning fra afgørelsestidspunktet, selvom du vælger at klage.

Læs om, hvordan du klager i Klagevejledning, [bilag 2](#).

Hvis du har spørgsmål

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte mig på telefon eller via e-Boks.

Venlig hilsen

Linda Rudebeck
Beskæftigelsesrådgiver

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

§ 107. Jobafklaringsforløb med tilhørende ressourceforløbsydelse efter kapitel 6 b i lov om aktiv socialpolitik er en ordning for

- 1) personer, som er uarbejdsdygtige på grund af egen sygdom, jf. § 7 i lov om sygedagpenge, og som ikke kan få forlænget sygedagpengene efter § 27 i lov om sygedagpenge, jf. § 24, stk. 2, og § 27, stk. 3, i lov om sygedagpenge,
- 2) personer, som er uarbejdsdygtige på grund af egen sygdom, jf. § 7 i lov om sygedagpenge, og som på første fraværsdag ville have haft ret til sygedagpenge fra kommunen, hvis personen ikke var omfattet af tidsbegrænsningen i § 24, stk. 1, i lov om sygedagpenge, jf. § 24 a, stk. 1, i lov om sygedagpenge, og
- 3) personer, som fortsat er uarbejdsdygtige på grund af egen sygdom, men hvis ret til sygedagpenge ophører efter § 24 c, stk. 1, 1. pkt., i lov om sygedagpenge, jf. § 24 c, stk. 1, 2. pkt., i lov om sygedagpenge.

§ 108. Et jobafklaringsforløb skal give personen en individuelt tilpasset, tværfaglig og helhedsorienteret indsats, med henblik på at personen bringes tilbage i arbejde eller i gang med en uddannelse. Indsatsen skal altid være tilpasset personens forudsætninger og behov, herunder helbredstilstand.

Stk. 2. Jobafklaringsforløbet kan bestå af tilbud efter kapitel 11, 12 og 14 og en indsats efter anden lovgivning. Jobafklaringsforløbet kan endvidere bestå i mentorstøtte efter kapitel 26 og indsatser, der kan stabilisere og forbedre personens fysiske, psykiske og sociale tilstand med henblik på at understøtte, at personen kan deltage i tilbud efter denne lov og dermed udvikle arbejdsevnen og fremme tilknytningen til og fastholdelsen på arbejdsmarkedet.

Stk. 3. Er personen i et ansættelsesforhold, tilrettelægges jobafklaringsforløbet med fokus på hurtigst mulig tilbagevenden til jobbet og med inddragelse af arbejdsgiveren.

Stk. 4. Forventes fuld raskmelding inden 8 uger regnet fra tidspunktet for overgang til jobafklaringsforløb, og er der ikke allerede iværksat en tværfaglig indsats som led i sygedagpengeforløbet, kan kommunen ud fra en konkret vurdering beslutte, om der skal gives en beskæftigelsesrettet indsats med tilbud om virksomhedspraktik efter kapitel 11 eller vejledning og opkvalificering efter kapitel 14.

§ 109. Senest 4 uger efter overgang til et jobafklaringsforløb eller 4 uger efter det tidspunkt, hvor kommunen har truffet afgørelse om, at personen er berettiget til et jobafklaringsforløb efter § 24 a i lov om sygedagpenge, skal sagen behandles i rehabiliteringsteamet efter reglerne i kapitel 2 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Stk. 1 finder ikke anvendelse, når fuld raskmelding forventes inden 8 uger regnet fra tidspunktet for overgang til et jobafklaringsforløb, eller når personen har fået en tværfaglig og helhedsorienteret indsats efter § 13 d i lov om sygedagpenge, hvis personen overgår fra sygedagpenge til et jobafklaringsforløb ved revurderingstidspunktet efter § 24, stk. 1, i lov om sygedagpenge. Ved overgangen til jobafklaringsforløbet videreføres den tværfaglige indsats som et jobafklaringsforløb.

§ 110. Et jobafklaringsforløb kan højst have en varighed på 2 år, når personen er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom. Perioder med barsel eller sorgorlov medregnes ikke i jobafklaringsforløbets varighed, i det omfang der er ret til dagpenge ved graviditet, barsel,

adoption og sorgorlov under fravær efter bestemmelserne i barselslovens § 6, stk. 1 og 2, § 7, § 8, stk. 1-6, § 9, § 13 og § 14, stk. 1 og 2.

Stk. 2. Et jobafklaringsforløb ophører, hvis personen

- 1) ikke længere er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom,
- 2) når folkepensionsalderen eller
- 3) overgår til at modtage sygedagpenge efter § 24 b, stk. 1, i lov om sygedagpenge.

Stk. 3. Ved ophør af det første jobafklaringsforløb har personen ret til at få et eller flere efterfølgende jobafklaringsforløb, jf. § 111, når personen er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom.

§ 111. Inden ophør af et jobafklaringsforløb skal kommunen foretage en vurdering af personens arbejdsevne og muligheder for at komme tilbage i arbejde, herunder om personen vurderes at

- 1) kunne vende tilbage i arbejde,
- 2) være uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom og fortsat være i målgruppen for et nyt jobafklaringsforløb eller
- 3) være i målgruppen for ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension.

Stk. 2. Vurderer kommunen, at personen er omfattet af stk. 1, nr. 2 eller 3, skal personen have sin sag forelagt rehabiliteringsteamet, jf. kapitel 2 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen, som en sag om ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension eller som en sag om nyt jobafklaringsforløb.

Stk. 3. Vurderer kommunen, at en person i jobafklaringsforløb er i risiko for fortsat at være uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom 4 år efter ophør af sygedagpengene, skal der senest 3½ år efter ophør af sygedagpengene ud over indsatsen efter § 108 iværksættes en samtale med regionens sundhedskordinator om personens mulighed for at udvikle arbejdsevnen.

Stk. 4. Inden kommunen forelægger en sag for rehabiliteringsteamet med henblik på en vurdering af, om personen skal have et nyt jobafklaringsforløb ud over 4 år efter ophør af sygedagpengene, skal kommunen efter en konkret vurdering tage stilling til, om sagen skal forelægges for regionens kliniske funktion til vurdering af personens muligheder for at arbejde.

Hvis du er uenig i afgørelsen, kan du klage inden 4 uger efter, at du har modtaget afgørelsen. Du kan klage mundtligt eller skriftligt.

Klage med digital post

Hvis du sender din klage via sikker digital post, skal vi modtage den senest kl. 23.59 på klagefristens sidste dag.

Klage med brevpost

Jobcentret skal modtage din klage senest på klagefristens sidste dag inden for jobcentrets åbningstid.

Hvis du vælger at sende din klage med brevpost, skal du være opmærksom på at sende din klage i god tid, da det kan tage op til 6 omdelingsdage, før vi får din klage. Omdelingsdage er hverdage, hvor Post Nord omdeler fysisk post. Omdelingsdage er ikke lørdage, søndage og helligdage. Det er heller ikke såkaldte mellemdage. Mellemdage kan fx være fredag efter Kristi Himmelfartsdag.

Hvad skal klagen indeholde

Der er ingen specifikke krav til udformningen af din klage, men det kan være en god ide, at din klage indeholder:

- En beskrivelse af, hvorfor du er uenig
- Dit navn
- Adresse og telefonnummer

Hvad gør jobcentret

Når vi har modtaget din klage, vil vi vurdere, om afgørelsen skal ændres eller fastholdes. Uanset udfaldet får du besked fra os inden 4 uger.

Hvis vi fastholder vores afgørelse, sender vi din klage videre til Ankestyrelsen sammen med vores begrundelse for at fastholde afgørelsen. Du vil i så fald få svar direkte fra Ankestyrelsen.

Du er velkommen til at kontakte os, hvis du er i tvivl om, hvordan du skal klage, eller hvornår klagefristen udløber.



Rehabiliteringsteamets indstilling

Skemaet kan udfyldes *under* eller *umiddelbart efter* mødet i rehabiliteringsteamet og gøres tilgængeligt for borgeren, den praktiserende læge og rehabiliteringsteamets medlemmer.

Hvis rehabiliteringsteamet har behov for at se sagen igen for at kunne komme med indstillinger vedr. det videre forløb, kan skemaet udfyldes delvist.

Borgeren		Den koordinerende sagsbehandler	
Navn	■■■ ■■■■ ■■■■	Navn	Linda Rudebeck
		Afdeling	Arbejdsfastholdelse
Cpr-nr.	■■■■■■■■	Tlf.	79 75 54 79
		Mail	Linda.Rudebeck@hedensted.dk

Dato for møde i rehabiliteringsteamet	13.09.2021
---------------------------------------	------------

Rehabiliteringsteamets indstilling

På baggrund af forberedelsesskemaet og drøftelsen i rehabiliteringsteamet indstiller rehabiliteringsteamet følgende:

- Borgeren tilkendes førtidspension (udfyld kun felt A nedenfor)
- Borgeren visiteres til fleksjob (udfyld kun felt B nedenfor)
- Borgeren visiteres til ressourceforløb (udfyld kun felt C nedenfor)
- Borgeren er visiteres til første jobafklaringsforløb (udfyld kun felt D nedenfor)
- Borgeren visiteres til et nyt jobafklaringsforløb (udfyld kun felt E nedenfor)
- I stedet for en af ovenstående muligheder indstiller rehabiliteringsteamet, at borgeren:

(udfyld kun felt F nedefor)

E) Rehabiliteringsteamet indstiller, at borgeren skal i et nyt jobafklaringsforløb

Angiv, hvilke beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold

rehabiliteringsteamet har lagt vægt på i sin anbefaling af et jobafklaringsforløb. Det skal begrundes, hvorfor borgeren har behov for et helhedsorienteret forløb med en kombination af indsatser efter forskellige lovgivninger, før der kan fastsættes et konkret beskæftigelsesmål. Herudover skal rehabiliteringsteamet give sin vurdering af om borgeren er uarbejdsdygtig pga. sygdom. Der henvises i øvrigt til § 107 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

”Jobafklaringsforløbet løber så længe borger medvirker til forløb og indsats, samt så længe borger findes uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom.”

I mødet deltog udover [REDACTED] følgende:

Aneline Tietgen - afdelingsleder i jobcenter og formand i Teamet.

Camilla Mølsted Pedersen – sundhedskoordinator.

Karin Iversen - sundhedskonsulent i Sundhedshuset.

Mette Svanggren - Velfærdsrådgivningen (hjælpebidler mv.).

Synnøve Rosenmeier – Referent.

John Olsen – Virksomhedskonsulent.

Linda Rudebeck- beskæftigelsesrådgiver/Sagsbehandler.

[REDACTED], kæreste - Bisidder.

Lea Stryknø - Partsrepræsentant.

Under mødet:

Der bydes velkommen til Hedensted Rehabiliteringsteam af formanden Aneline og teamet præsenteres, samt formål med mødet i dag.

[REDACTED] informeres om at formålet i dag til mødet, er at der skal laves en plan for det næste Jobafklaringsforløb.

Der er en fin beskrivelse fra psykologen, hvor der beskrives fremgang. [REDACTED] medicinsk behandling sammen med samtale terapi fungerer fint.

[REDACTED] er afsluttet fra psykiater i 2014.

[REDACTED] har kun psykologsamtaler fremadrettet. [REDACTED] informeres om at hvis der opleves forværring i helbredstilstanden er det vigtigt at kontakte egen læge, ang. ny henvisning til psykiater.

[REDACTED] vejledes i at det er vigtigt med motion, som cykelturene, og at hun forsætter med hendes psykologsamtaler. Der kan undersøges om der er mulighed for mentor på arbejdspladsen.

[REDACTED] er fortrøstningsfuld over for fremtiden. [REDACTED] oplyser, at hun stiger en ½ time ugentligt, i stedet for 15 min. som ellers var planen.

[REDACTED] informeres og vejledes i fra Rehabiliteringstemaets læge at det er vigtigt at [REDACTED] forsæt har fokus på sig selv, og forsætter med at bruge sig selv, herunder motion. Alt den seneste forskning påpeger at det vigtigt med bevægelse, samt motion, dvs. det at bruge sig selv, har en stor effekt på helbredet.

[REDACTED] roses af Rehabiliteringstemaet for at selv at være aktivt, og selv komme med forslag i

hendes sag.

■■■■ fortæller, at hun ofte vil meget mere end hun reelt kan grundet hendes helbred. ■■■■ kan ikke altid selv vurderer hendes egen formåen. ■■■■ oplyser, at hun har behov for at der passes på hende gennem struktur og planlægning.

I det videre forløb er det vigtigt at der er fokus på tæt dialog med virksomhedskonsulenten, praktiserende læge, og psykolog. Det er vigtigt at der tages højde for at en virksomhedspraktik og optræning skal ske gradvis over en periode.

Lea spørg om der er en tidshorisont på forløbet. Lea informeres at et Jobafklaringsforløb altid er et 2 årige forløb, men kan afsluttes inden ved behov.

Indstilling:

Der indstilles til et nyt Jobafklaringsforløb.

Angiv, hvilket beskæftigelses- eller uddannelsesmål rehabiliteringsplanen bør sigte mod.

Tilbagevenden til beskæftigelse indenfor et beskæftigelsesområde der kan tilgodese ■■■■ skånehensyn.

Angiv, hvilke beskæftigelsesrettede indsatser der bør indgå i rehabiliteringsplanen (fx virksomhedspraktik i detailhandlen).

■■■■ fortsætter i virksomhedspraktikken og gradvis øgning af timeantal, i samarbejde med psykolog, virksomhedskonsulent og sagsbehandler.

Angiv, hvilke sociale indsatser der bør indgå i rehabiliteringsplanen (fx bostøtte eller støtteforanstaltninger i relation til børn).

Angiv, hvilke helbredsindsatser der er behov for og sundhedskoordinatorens initiativer i den forbindelse (fx at antidepressiv behandling iværksættes via egen læge).

Teamet finder ■■■ uarbejdsdygtig grundet egen sygdom. ■■■ er sygemeldt grundet depression og stress.

Angiv, om der er behov for mentorstøtte og – i givet fald – antal timer pr. uge, varighed og mentorens opgaver.

Der kan overvejes virksomhedsmentor.

Angiv, hvis der er forhold der taler imod, at indsatserne nævnt ovenfor kan iværksættes og gennemføres parallelt.

Indsatserne iværksættes og gennemføres parallelt.

Angiv, hvor ofte den koordinerende sagsbehandler bør følge op (fx hver måned det første år og derefter hver 3. måned).

Efter behov og i henhold til lovgivningens krav.

Såfremt rehabiliteringsteamet ønsker at se sagen igen, skal tidspunkt anføres nedenfor (angiv måned og år).

Et Jobafklaringsforløb kan maksimalt have en varighed på 2 år. Såfremt din arbejdsevne ikke er udviklet og afklaret inden for 2 år, skal din situation igen drøftes i Rehabiliteringsteamet.