



Hedensted Kommune  
Niels Espes Vej 8  
8722 Hedensted  
Att.: byrådet

### **Tilsynsudtalelse om Hedensted Kommunes praksis i sager om jobafklaringsforløb**

Vi vender hermed tilbage i sagen om Hedensted Kommunes praksis for indhentelse af lægelige oplysninger (LÆ 265) i sager om jobafklaringsforløb efter beskæftigelsesindsatsloven og bekendtgørelse om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension mv. og for længden af et bevilget jobafklaringsforløb.

Sagen har givet Ankestyrelsen anledning til at vurdere, om Hedensted Kommunes praksis er i overensstemmelse med regler og praksis på området.

#### **Resumé**

Ankestyrelsen vurderer, at Hedensted Kommune handler i strid med bekendtgørelse om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension mv. § 4 og Ankestyrelsens principmeddelelse 24-20 ved ikke at indhente lægelige oplysninger (LÆ 265) i sager om andet jobafklaringsforløb.

Vi beder byrådet i Hedensted Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver byrådet anledning til.

På baggrund af Hedensted Kommunes udtalelse finder Ankestyrelsen ikke anledning til at rejse en tilsynssag vedrørende kommunens praksis for længden af et bevilget jobafklaringsforløb.

Vi gør derfor ikke mere for så vidt angår denne del af sagen.

26. januar 2022

J.nr. 21-45887

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

## Sagens oplysninger

Din Socialraadgiver skrev til Ankestyrelsen den 5. oktober 2021.

Din Socialraadgiver oplyste, at Hedensted Kommune ikke overholdt reglerne vedrørende indhentelse af lægelige oplysninger (LÆ 265) i sager om jobafklaringsforløb. Din Socialraadgiver pegede på, at kommunen ikke indhentede lægelige oplysninger (LÆ 265) forud for forelæggelse af sager om jobafklaringsforløb for rehabiliteringsteamet. Din Socialraadgiver oplyste desuden, at kommunen heller ikke overholdt reglerne vedrørende længden af bevilgede jobafklaringsforløb.

Ankestyrelsen bad den 2. november 2021 Hedensted Kommune om en udtalelse.

Hedensted Kommune har den 1. december 2021 sendt en udtalelse.

Følgende fremgår blandt andet af udtalelsen:

”Når en sag skal behandles i kommunens rehabiliteringsteam er jobcentrets fokus altid, om situationen er tilstrækkeligt belyst i forhold til helbredsmæssig status og tilrettelæggelse af indsats. Ligesom der sammen med borger udarbejdes forberedelseskema.

Når borger overgår fra sygedagpenge til jobafklaringsforløb grundet fortsat uarbejdsdygtighed og manglende mulighed for forlængelse af sygedagpengeudbetaling (sygedagpengelovens § 24 og § 27) forelægges sagen typisk for rehabiliteringsteamet med de helbredsoplysninger, som blev indhentet til brug for stillingtagen til revurdering iht. §§24 og 27 i sygedagpengeloven. I denne situation har jobcentret foretaget en konkret og individuel vurdering af, at borger fortsat findes uarbejdsdygtig i henhold til sygedagpengelovens § 7, ligesom jobcentret har vurderet at jobafklaringsforløb er den rette indsats, dvs. der er indirekte givet afslag på målgruppeskifte til ressourceforløb, fleksjob/tilskud til selvstændig virksomhed og førtidspension (sygedagpengeudbetalingen er ikke forlænget efter § 27, stk. 1, nr. 4 i sygedagpengeloven). Og rehabiliteringsteamet har ikke mulighed for at indstille til ressourceforløb, fleksjob/tilskud til selvstændig virksomhed og førtidspension.

Forud for udløb af første jobafklaringsforløb foretager jobcentret ny konkret og individuel vurdering i sagen og der tages stilling til, om borger kan vende tilbage til arbejde, om borger fortsat er uarbejdsdygtig grundet egen sygdom eller om borger er i målgruppen for ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension. Der udarbejdes nyt forberedelsesskema eller afhængigt af situationen opdateres tidligere forberedelsesskema. Afhængigt af udviklingen eller afklaringen under første jobafklaringsforløb vurderer jobcentret, hvorvidt der skal indhentes LÆ265. I de sager, hvor der er noget der taler for målgruppeskifte til ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension, indhentes LÆ265, således rehabiliteringsteamet har alle muligheder. I de sager, hvor afklaring ikke er påbegyndt eller langt fra retvisende og det forventes at der indstilles til nyt jobafklaringsforløb, indhentes ikke LÆ265.

Forud for udløb af andet jobafklaringsforløb foretager jobcentret ny konkret og individuel vurdering i sagen. Hvis borger er i risiko for fortsat at være uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom 4 år efter ophør af sygedagpengene, iværksættes en samtale med regionens sundhedskoordinator om borgerens mulighed for at udvikle arbejdsevnen. Der indhentes LÆ265 hvis oplysningerne peger i retning af målgruppeskifte.

[...]

### **Redegørelse i forhold til beskæftigelsesindsatsloven § 110.**

Det er jobcentrets vurdering at vores praksis, hvor vi tilkender jobafklaringsforløb op til 2 år er i overensstemmelse med reglerne på området.

Et jobafklaringsforløb skal give personen en individuelt tilpasset, tværfaglig og helhedsorienteret indsats, med henblik på at personen bringes tilbage i arbejde eller i gang med en uddannelse. Indsatsen skal altid være tilpasset personens forudsætninger og behov, herunder helbredstilstand.

Jobafklaringsforløbet afbrydes inden der er gået 2 år, hvis borgeren ikke længere findes uarbejdsdygtig/raskmelder sig (sygedagpengelovens § 7) eller borger skifter målgruppe (til

ressourceforløb, fleksjob/tilskud til selvstændig virksomhed eller førtidspension).

Jobcentret er opmærksom på, at der kan fastsættes et kortere tidsperspektiv end 2 år eksempelvis 6 måneder eller 1 år, i praksis vil foranstående ved eventuel forsinkelse i indsatsen medføre, at borgers situation skal drøftes i rehabiliteringsteamet på ny (forud for jobafklaringsforløbets udløb efter 6 eller 12 måneder). Det er vores erfaring, at indsatsen jævnligt forsinkes og det medfører øget sagsbehandling og mødebehandling i kommunens rehabiliteringsteam, hvorfor der oftest indstilles til et jobafklaringsforløb på 2 år.

Jobcentret er opmærksom på, at hvis indsatsen i jobafklaringsforløbet afviger væsentligt fra den indsats, som rehabiliteringsteamet har indstillet til, skal sagen drøftes i rehabiliteringsteamet på ny."

## **Regler og praksis**

### *Regler*

Følgende om varigheden af et jobafklaringsforløb fremgår af beskæftigelsesindsatslovens § 110:

**"§ 110.** Et jobafklaringsforløb kan højst have en varighed på 2 år, når personen er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom. Perioder med barsel medregnes ikke i jobafklaringsforløbets varighed, i det omfang der er ret til dagpenge ved graviditet, barsel og adoption under fravær efter bestemmelserne i barselslovens § 6, stk. 1 og 2, § 7, § 8, stk. 1-6, § 9, § 13 og § 14, stk. 1 og 2.

*Stk. 2.* Et jobafklaringsforløb ophører, hvis personen

- 1) ikke længere er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom,
- 2) når folkepensionsalderen eller
- 3) overgår til at modtage sygedagpenge efter § 24 b, stk. 1, i lov om sygedagpenge.

*Stk. 3.* Ved ophør af det første jobafklaringsforløb har personen ret til at få et eller flere efterfølgende jobafklaringsforløb, jf. § 111, når personen er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom."

Følgende om krav til indhentelse af lægelige oplysninger fremgår af bekendtgørelse om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension mv. § 4:

**”§ 4.** Kommunen skal som en del af rehabiliteringsplanens forberedende del indhente borgerens praktiserende læges vurdering af borgerens helbred i forhold til at kunne arbejde. Det gælder dog ikke sager omfattet af stk. 2 og § 13, stk. 1.

*Stk. 2.* Sager om jobafklaringsforløb, hvor borgeren overgår til jobafklaringsforløb ved revurderingstidspunktet efter 22 uger, jf. § 24, stk. 1, i lov om sygedagpenge, og sager om sygedagpenge, hvor borgeren er visiteret til kategori 3 efter § 12 i lov om sygedagpenge, kan behandles i rehabiliteringsteamet på grundlag af lægeattesten til brug for den første opfølgningssamtale efter § 11 a i lov om sygedagpenge. Det er en betingelse, at lægeattesten til brug for første opfølgningssamtale og de eventuelle øvrige relevante helbredsoplysninger, der foreligger hos kommunen, efter kommunens vurdering kan danne grundlag for rehabiliteringsteamets vurdering af, hvilken tværfaglig indsats, borgeren skal have, jf. § 108 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og § 13 d i lov om sygedagpenge.

*Stk. 3.* Lægens vurdering skal foretages på baggrund af en konsultation med borgeren og indeholde:

- 1) lægens oplysninger om relevante helbredsforhold, der har betydning for vurderingen af, hvordan borgeren kan hjælpes i job eller uddannelse eller bevare beskæftigelsen i sin selvstændige virksomhed,
- 2) særlige hensyn, herunder hvilke særlige hensyn det på grund af borgerens helbredsforhold vil være nødvendigt at tage i det videre forløb,
- 3) lægens kommentarer til borgerens eget perspektiv på helbred og arbejde, og
- 4) andre forhold, der kan have betydning for arbejde eller uddannelse, herunder sociale forhold, misbrug m.v. eller andre supplerende oplysninger, der bidrager til at belyse sagen yderligere.

*Stk. 4.* Kommunen skal indhente lægens vurdering på en lægeattest. Der er udarbejdet en landsdækkende lægeattest, som efter sædvanlig procedure er forhandlet mellem KL og Lægeforeningens Attestudvalg. Kommunen afholder udgiften til lægeattesten.”

### *Praksis*

Det følger af Ankestyrelsens principmeddelelse 24-20, at der i en række sager på beskæftigelsesområdet skal udarbejdes rehabiliteringsplanens

forberedende del, som indgår i oplysningsgrundlaget. Det gælder i alle sager, hvor rehabiliteringsteamet afgiver indstilling i sagen, før kommunen træffer afgørelse om f.eks. nyt jobafklaringsforløb. I den forbindelse skal den praktiserende læges vurdering (LÆ 265) indhentes. Det fremgår desuden af principmeddelelsen, at en afgørelse kan være ugyldig, hvis rehabiliteringsplanens forberedende del, herunder LÆ 265, ikke er aktuel.

## **Sådan vurderer vi sagen**

### *Indhentelse af lægelige oplysninger fra egen læge (LÆ 265)*

Ankestyrelsen vurderer, at Hedensted Kommune handler i strid med lovgivningen ved ikke at indhente lægelig dokumentation fra egen læge i form af LÆ 265 i sager om bevilling af andet jobafklaringsforløb. Der er ikke krav om indhentelse af LÆ 265 i sager om jobafklaringsforløb, hvor borgeren overgår til jobafklaringsforløb fra sygedagpenge ved revurderingstidspunktet (første jobafklaringsforløb).

Vi lægger vægt på, at det fremgår af bekendtgørelse om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension mv. § 4, stk. 1, at kommunen som hovedregel skal indhente en vurdering af borgerens helbred i forhold til at kunne arbejde fra borgerens praktiserende læge som en del af rehabiliteringsplanens forberedende del. Der er udarbejdet en landsdækkende lægeattest (LÆ 265) til brug herfor.

Det fremgår dog af bestemmelsens stk. 2, at der er en undtagelse i forhold til sager om jobafklaringsforløb, hvor borgeren overgår til jobafklaringsforløb fra sygedagpenge ved revurderingstidspunktet efter 22 uger. I de tilfælde kan sagen behandles i rehabiliteringsteamet på grundlag af den lægeattest, der er brugt ved den første opfølgningssamtale i sygedagpengesagen.

Der er dog tale om en undtagelse, og det er derfor hovedreglen om, at kommunen skal indhente en vurdering fra borgerens praktiserende læge, der er gældende i sager om et nyt jobafklaringsforløb (når det første jobafklaringsforløb er ophørt).

Vi lægger desuden vægt på, at det i Ankestyrelsens principmeddelelse 24-20 slås fast, at kommunens afgørelse lider af en retlig mangel, hvis kommunen ikke har indhentet en aktuel LÆ 265. En afgørelse om f.eks.

andet jobafklaringsforløb kan således være ugyldig, hvis der ikke er indhentet en aktuel LÆ 265.

Det fremgår af Hedensted Kommunes udtalelse, at afhængig af udviklingen eller afklaringen under første jobafklaringsforløb vurderer jobcentret, om der skal indhentes LÆ 265. I de sager hvor det forventes, at der indstilles til et nyt jobafklaringsforløb, indhenter kommunen ikke LÆ 265.

På den baggrund vurderer vi, at Hedensted Kommunes praksis på området ikke er i overensstemmelse med reglerne og Ankestyrelsens praksis.

#### *Jobafklaringsforløbets varighed*

Ankestyrelsen finder ikke anledning til at rejse en tilsynssag for så vidt angår Hedensted Kommunes praksis i forhold til varigheden af et bevilget jobafklaringsforløb.

Vi lægger vægt på Hedensted Kommunes oplysninger om, at jobafklaringsforløbet afbrydes, inden der er gået to år, hvis borgeren raskmelder sig eller skifter målgruppe. Kommunen har desuden oplyst, at jobcentret er opmærksom på, at sagen skal drøftes i rehabiliteringsteamet på ny, hvis indsatsen i jobafklaringsforløbet afviger væsentligt fra den indsats, rehabiliteringsteamet tidligere har indstillet til.

#### **Vi beder om byrådets bemærkninger til vores udtalelse**

Ankestyrelsen beder byrådet i Hedensted Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver byrådet anledning til.

Vi offentliggør denne udtalelse på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

#### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i § 50 i kommunestyrelsesloven.

Venlig hilsen

Nanna Borggaard Rasmussen

**Kopi er sendt til:**

Din Socialraadgiver



**Vi har anvendt:**

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven) nr. 47 af 15. januar 2019

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (beskæftigelsesindsatsloven) nr. 548 af 7. maj 2019

Bekendtgørelse om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension mv., nr. 2408 af 13. december 2021