

Titel	Side
Bemærkning 1 - Dortheasvej 7, 7171 Uldum (Dechra udvidelse i Uldum.pdf)	2
Bemærkning 2 - Nørregade 53, 7171 Uldum (Erhvervsområde Mekuvej, 7171.pdf)	3
Bemærkning 3 - Dortheasvej 10, 7171 Uldum (Udvidelse af Dechra.pdf)	4
Bemærkning 4 - Mekuvej 30, 7171 Uldum (Vedr Erhvervsområde på Mekuvej, Uldum.pdf)	5
Bemærkning 5 - Industrisvinget 7, 7171 Uldum (Debatfase Uldum Mekuvej.pdf)	6
Bemærkning 6 - Industrisvinget 6, 7171 Uldum (Sagsnr. 51161 - Ændring af kommuneplanramme ved Dechra i Uldum.pdf)	7
Bemærkning 6 - Industrisvinget 6, 7171 Uldum (Høringssvar_4.PDF)	8
Bemærkning 6 - Industrisvinget 6, 7171 Uldum (Ortofoto 1995_0.pdf)	13
Bemærkning 6 - Industrisvinget 6, 7171 Uldum (Ortofoto 2004_0.pdf)	14
Bemærkning 6 - Industrisvinget 6, 7171 Uldum (Ortofoto 2023_0.pdf)	15
Bemærkning 6 - Industrisvinget 6, 7171 Uldum (Signaturbevis_14864.pdf)	16
Bemærkning 6 - Industrisvinget 6, 7171 Uldum (image001_7195.pdf)	17
Bemærkning 7 - Industrivej 28, 30 og 32, 7171 Uldum (Vedr. debatfase for planlægning af erhvervsområde ved Mekuvej i Uldum..pdf)	18
Bemærkning 7 - Industrivej 28, 30 og 32, 7171 Uldum (Vedr. debatfase for planlægning af erhvervsområde ved Mekuvej i Uldum_0.pdf)	19
Bemærkning 8 - [REDACTED] (Vedrørende lokal plan for Mekuvej, mener at en bygning på den størrelse i 18 meters højde, vil vær..pdf)	22
Bemærkning 9 - Dortheasvej, 7171 Uldum (Udvidelse af Dechra i Uldum.pdf)	23

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 04-11-2023 13:31
Vedrørende: Dechra udvidelse i Uldum

Hej

I skriver i det materiale i har sendt at:

"Forholdene for trafikafvikling og trafikikkerhed skal undersøges"

Trafikkerheden er allerede nu et problem, og må forventes at blive værre med den planlagte udvidelse.

Dengang Mekuvej blev anlagt blev det forslået jer at forlænge den til Skanderborgvej hen over det areal kommunen allerede ejer.

Det mente i dengang ikke var nødvendigt.

Trafikken et steget meget siden dengang, og især trafikken der kommer til og fra Mekuvej, som også tit foregår med mere end 50km/t. Både til og fra.

I er blevet foreslået hastigheds nedsættende foranstaltninger, som er blevet afvist. Senest har jeg foreslået en hastigheds grænse på 40 km/t på den del af Dortheasvej der går fra Nørregade til Mekuvej.

Men det er blevet afvist af politiet uden nogen begrundelse!

Jeg vil derfor på det kraftigste anbefale jer, at i benytter denne anledning til, at forlænge Mekuvej frem til Skanderborgvej

Især set i lyset af at i allerede betragter arealet i ejer, mellem Dortheasvej og Skanderborgvej som et potentielt industriområde.

Jeg er klar over at der højst sandsynligt er tjære og asfalt i jorden på det område der vil være tale om. Men set i lyset af at alt det regnvand der rammer dette areal, med alt sandsynlighed ender i Uldum Kær eller Gudenåen, er det vel rettidig omhu at får det rensset eller fjernet.

mvh

[REDACTED]
Dortheasvej 7
7171 Uldum

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 21-11-2023 11:40
Vedrørende: Erhvervsområde Mekuvej, 7171

Der har været en del utilfredshed fra enkelte beboere p.g.a udvidelsen og de evt. kommende ved Dechra.

I det store sammenhæng kunne det være en mulighed at tilbyde køb af de huse, hvor ejerne føler sig særlig ramt.

For mig at se, må de beløb de par huse koster, være en dråbe i havet, ved siden af det, det vil koste at opføre det nye.

Jeg er ikke selv generet af bygningerne, så dette er blot et hint, bl.a fordi jeg ved at en enkelt person er meget påvirket psykisk af de store nuværende bygninger.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Nørregade 53, 7171 Uldum.

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 24-11-2023 16:11
Vedrørende: Udvidelse af Dechra

Hej

Iforbindelse med at Dechra på Mekuvej, ønsker og udvide virksomheden..
Håber jeg, som en beboer, på Dortheasvej 7171 Uldum.
At man ville kigge ind i, trafik forholdende..
Vores vej har fået betydelig større mængde tung trafik inden for de sidste par år.
Det er ikke længere sikker og færdes på vejen som gående / cyklende..

Lastbilerne kører stærkt og laver hårde opbremsninger, i spids belastningens tiderne er der prop på vejen af tung trafik..
Det er også vej ud til kæret for dem med landbrugsmaskiner.

Kunne man med fordel ikke kigge på og videre føre Mekuvej udenom byen og ud til Skanderborgvej,?
det må også være både i PEAB's og Dechra's interesse og få bedre vejforhold?

Det ville gøre vores betydeligt mere sikker og opholde sig på.
Den er slet og ret for lille til den mængde trafik der er allerede nu.

Med Venlig Hilsen

En bekymret beboer.

[REDACTED]
Dortheasvej 10, Dortheasminde
7171 Uldum

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 28-11-2023 20:09
Vedrørende: Vedr Erhvervsområde på Mekuvej, Uldum

Hej.

1000 tak for et informativt møde på Dechra den 14.11.23
Vi føler os, egentlig fint informeret omkring deres ønsker og planer.

Vi er bekymrede for at kommunen vil tillade en byggehøjde over den i dag tilladte. Dette vil medføre området, et endnu mere industri-lignende udtryk. Derudover er vi bekymrede for de mange lastbiler og tung transport. Samt mere støj fra fx kølecontainere om natten. Man møder allerede i dag en meget stor bygning når man kommer fra Industrisinget og ind på Mekuvej.
Vi frygter, at med en endnu højere bygning, end det er tilfældet i dag, at kommende købere til vores ejendom vil blive skræmt væk, og vi dermed vil blive stavnsbundet til vores ejendom.

Ideer og forslag.

Dechra burde erhverve sig hele området med blandet bolig og erhverv. Det vil give dem fremtidige muligheder uden begrænsninger.

Da vi erhvervede os grunden i 2005, var der planlagt udvidelse af området med blandet bolig og erhverv mod vest, samt en udgående vej, bag om ridehal og idrætshal.

Var dette blevet realiseret havde området haft større tyngde (altså mere, som vores ende), og derved et mere bolig-lignende udtryk, som vores "klynge" har i dag.

Ved at lade Dechra bygge opad og udad bliver vi meget klemmt inde.

Vi sælger gerne vores ejendom til Dechra.

Vi har stor forståelse for at virksomheden vil udvide. Og vi er enige i at det vil være fantastisk for Uldum. Skal dette ske bør de private boliger samt blandede bolig/erhverv tilbydes opkøb, da jeg forstår på virksomhedens ledelse at det ikke er en mulighed at flytte nybyggeriet til Uldum Syd (v JYSK)

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Mekuvej 30

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 29-11-2023 21:49
Vedrørende: Debatfase Uldum Mekuvej

Til rette vedkommende,

Vi har følgende bekymringer omkring udvidelsen af Dechra:

- Meget tung trafik ledes i forvejen igennem Uldum by - mulighed for skilte ved udkørsel fra Dechras område med lastbiler forbudt igennem byen? / Det samme kunne gøres ved PEAB, hvis medarbejdere kører så sidsygt stærkt.
- EVT MULIGHED FOR AT HAVE NOGLE FX PULLERTER I VEJEN, og lukke Mekuvej og tvinge trafikken ud af byen og ud på Skanderborgvej? Så er der mulighed for at åbne vejen igen i perioder hvor omkørsel er nødvendig.
- UTROLIGT farligt sving ved Industrisvinget og Mekuvej. 90 graders sving UDEN fortorv og spejle på nogen af siderne, vi ønsker ikke flere køres ihjel i denne by. Kan vi venligst bede om ordentlige forhold for vores børn og bløde trafikanter i Uldum. Et fortorv var vel det mindste.
- Misvisende at beskrivelsen er "med mulighed for op til 18 meters højde, når terningerne over bygningen viser at over 3/4 dele er over 18 meters højde.
- Generende for husejerne at vores huse falder i værdi, med udsigten til et højhus som nabo.
- Ønske om ingen vinduer ud mod Industrisvinget, vi ønsker ikke en hel virksomhed kan kigge ind af vores vinduer - læg venligst vinduerne ud mod Dechras egen matrikel.
- Hvorfor vælger man at udvide midt inde i byen til stor gene for beboerne? Når den nuværende bygning allerede på så få år er blevet for lille, hvad nytter så nogle få meter mere - når man er i sådan vækst, skulle man måske bygge stort væk fra bebyggede områder - ikke midt i en byzone.
- Super nemt at være politiker og bare lade de store virksomheder udvide og udvide, så længe man ikke selv er naboer til det grimme byggeri. Øv hvor er det træls at bo her - så træls man helt overvejer om man dog gider bo i en kommune, som i den grad er ligeglade med så mange husstandes opponeringer.

Vi er bare rigtig utilfredse med denne "byudvikling"....

Fra
[REDACTED]
Industrisvinget 7
Uldum

Fra: [Redacted]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 01-12-2023 08:33
Vedrørende: Sagsnr. 51161 - Ændring af kommuneplanramme ved Dechra i Uldum
Vedhæftninger: Ortofoto 1995.pdf, Ortofoto 2004.pdf, Ortofoto 2023.pdf, Høringssvar.PDF, Signaturbevis.txt

Att.: Plan og Stab

Se venligst vedhæftet skrivelse.

Med venlig hilsen

Jensen Advokatfirma ApS



<https://bjsj.dk/persondatapolitik/>

www.bjsj.dk



Hedensted Kommune
Niels Espes Vej 8
8722 Hedensted

Vejle den 01. december 2023

Sekretær: [REDACTED]
Direkte: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]
J.nr. : 51161
Kontonr. 6855 0000137704

Vedr.: Ændring af kommuneplanramme ved Dechra i Uldum

På vegne af mine klienter [REDACTED] og [REDACTED], ejere af ejendommen beliggende Industrisvinget 6, 7171 Uldum, skal jeg hermed fremkomme med følgende bemærkninger til det forslåede projekt:

Forholdene i området:

Ejendommen, hvorpå man ønsker at gennemføre en udvidelse af bebyggelsen og den erhvervsmæssige aktivitet, er delvist omfattet af lokalplan nr. 2 og lokalplan nr. 54 for området. Lokalplan nr. 2 trådte i kraft tilbage i 1982, mens at lokalplan nr. 54 trådte i kraft i 1997.

Begge lokalplaner tillader på nuværende tidspunkt en maks. bebyggeshøjde på 8,5 meter, mens at anvendelsen i lokalplanerne er forskellig. I lokalplan nr. 54 udlægges delområde 1 til rent erhverv, mens at området omfattet af lokalplan nr. 2 udlægger delområde 2 til blandet bolig og erhverv.

Både mine klienters ejendom, samt ejendommen hvorpå det ønskede projekt skal opføres er omfattet af kommuneplanramme 6.E.06 – Industrisvinget. Kommuneplanrammen blev vedtaget i 2021 og fastslår, at området kun er udlagt til erhverv – særligt tung industri. Det skal i denne relation bemærkes, at mine klienter overtog deres ejendom tilbage i 2004, dvs. inden kommuneplanrammens vedtagelse, og inden at erhvervsdelen i området var blevet udbygget, til det vi ser i dag.

Kommuneplanen og den gældende lokalplan nr. 2 for dele af området er således ikke i overensstemmelse med hinanden, idet lokalplan nr. 2 udlægger området til blandet bolig og erhverv.

Som det fremgår af det fremlagte projektmateriale, foreslår kommunen, at der skal tillades en bebyggelseshøjde på op til 18 meter, mens at tekniske anlæg må overstige den tilladte bygningshøjde, med et ikke nærmere bestemt antal meter. Dette er åbenlyst i strid med begge lokalplaner.

Det er i øvrigt ikke anført i debatmaterialet, hvad den tilladte bebyggelsesprocent eller etageantallet kommer til at ligge på.

Som kommunen selv anfører i debatoplægget, vil der efterfølgende skulle foregå en lokalplanproces, hvor de nærmere regler for områdets udformning kommer til at fremgå af. Dette velkommer mine klienter, idet det er deres opfattelse, at projektet (området) er lokalplanpligtigt, jf. PL § 13, stk. 2.

Det er endvidere undertegnedes opfattelse, at både lokalplan nr. 2 og 54 bør aflyses og erstattes af en samlet lokalplan for erhvervsområdet. Dette synes særligt hensigtsmæssigt, idet området er blevet udvidet markant siden 1995 til i dag, jf. vedlagte ortofotos.

Miljølovens regler:

Idet området er udlagt til tung industri, findes der flere generende virksomheder i området, herunder:

- PEAB Asfalt A/S
- Dechra Veterinary Product A/S
- Mb Traktorservice
- Vilh. Bech. Dortheasminde A/S
- Uldum Bilcenter & Transport
- Uldum Varmeværk
- Brochs Maskinhandel, mv.

I området findes der således et asfaltværk, en medicinalvirksomhed, en vognmandsvirksomhed mv.

Alt efter virksomhedstypen (miljøklassen), findes der en række vejledende afstandskrav i Håndbog om Miljø og planlægning.

Vejledende afstandskrav

Der opereres med følgende vejledende afstande i forhold til boliger og anden forureningsfølsom anvendelse:

Klasse 1	0 meter
Klasse 2	20 meter
Klasse 3	50 meter
Klasse 4	100 meter
Klasse 5	150 meter
Klasse 6	300 meter
Klasse 7	500 meter

Mindre asfaltværker er bl.a. - som udgangspunkt - omfattet miljøklasse 6. Større asfaltværker bør derimod vurderes konkret, men et afstandskrav på 700 m til boliger er ikke urealistisk, jf. håndbogens side 158.

Endvidere er vognmandsvirksomheder omfattet miljøklasse 4, idet dog store vognmandsvirksomheder med aktivitet om natten er klasse 6 – 7.

Til sidst er mindre og mellemstore medicinalvirksomheder som udgangspunkt omfattet miljøklasse 6, jf. håndbogens side 198. Det er klagers opfattelse, at virksomheden Dechra Veterinary Product A/S hører under denne klassifikation, idet der er registrerede 117 medarbejdere på CVR, ligesom at virksomheden er registreret under branchekode 464610 - Engroshandel med medicinalvarer og sygeplejeartikler. Det anføres tillige på virksomhedens hjemmeside, at virksomhedens ekspertise består i at udvikle og sælge veterinærlægemidler.

Idet flere af virksomhederne i området – inkl. virksomheden som står for det ansøgte projekt – er omfattet miljøklasse 6 – 7, er det undertegnedes opfattelse, at virksomhederne ikke kan opfylde de vejledende afstandskrav til de omkringliggende beboelsesejendomme.

Udvidelsen kommer også til at skabe flere støjgener i området. Det fremgår af Miljøbeskyttelseslovens § 2, stk. 1, nr. 2, at støjforurening er omfattet lovens anvendelsesområde. Myndighederne kan derfor fastsætte vejledende grænser for, hvor meget der må støj i bestemte områder, jf. § 14.

De vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder m.v. er omtalt i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 / 1984. Som det fremgår af vejledningen fra 1984 har kommunen pligt til at foretage en individuel vurdering af hvorvidt et område skal placeres inden for det der kaldes område 1 – 6. Her skal kommunen inddrage det omkringliggende områdes faktiske anvendelse, jf. U 2000.1380 H.

I nærværende sag anvendes mine klienters ejendom, samt de omkringliggende ejendomme, til beboelse, og ved et evt. videresalg vil ejendommen fortsat skulle anvendes til beboelse. Dette

skal naturligvis indgå i kommunen vurdering ved fastsættelse af støjgrænserne for området. Der henvises i denne forbindelse til de vejledende grænseværdier for boligområder i dagtimerne, hvor grænseværdien er fastsat til 45 dB, jf. vejledningen på side 33. Dette krav kan ikke overholdes.

Det synes således ikke hensigtsmæssigt at placere de eksisterende virksomheder, herunder ansøgers virksomhed, lige op til et boligområde, henset til at det vejledende afstandskrav er 300 meter, samt at støjgrænsen er 45 dB.

Naboretlige gener:

Som følge af udvidelsen af erhvervsområdet vil dette unægtelig forårsage en øget påvirkning af naboejendommene.

Mine klienter kan ikke acceptere det præsenterede projekt om at udvide de nuværende bygninger på nabogrunden, og i særdeleshed ikke at der skal bygges en op til 18 meter kæmpe stor bygning kun 10-15 meter fra deres grund.

Det foreslåede projekt vil medføre følgende ændringer set fra mine klienters side:

- Skyggegener: Dvs. mindre sol på deres grund, hvilket tydeligt kan ses på de skyggeberegninger der er lavet som video.
- Støjgener: Endnu mere støj fra kølecontainere som allerede i forvejen er en generende og larmende nabo. Særligt om aftenen, i weekender og helligdage står containerne og larmer. Lastbilernes kørsel starter endvidere op omkring kl. 05.00 om morgenen og fortsætter ind til om aftenen.
- Trafikale gener: Endnu mere trafik, da både antallet af medarbejdere og store lastbiler til og fra Dechra bliver væsentlig øget i antal. På mødet 14/11 blev der informeret om, at antallet af medarbejdere vil blive øget de næste 3-5 år til det dobbelte.

Nabovirksomheden skaber allerede på nuværende tidspunkt en stor usikkerhed for mine klienter og de omkringliggende naboer, da de ikke tør lade deres børn cykle omkring pga. trafikken. Byens veje er på ingen måde lavet til alt denne trafik, og der bør blive lavet en vej udenom Dortheasvej, udover marken, dvs. hvis Mekuvej fortsætter lige ud til Skanderborgvej.

En udvidelse af Dechra, udover de eksisterende bygninger der er i dag, vil også betyde et stort værditab på mine klienters ejendom, og projektet vil sandsynligvis gøre deres hus usælgeligt.

Dechra gennemgik i øvrigt en udvidelse for ca. 2,5 år siden, hvor byggeriet ikke blev sendt i høring førend byggearbejdet gik i gang. Mine klienter er derfor også store modstandere af den udbygning, som er præsenteret i bygherres projekt.

Såfremt projektet gennemføres på trods af mine klienters protester, ønsker mine klienter at deres ejendom bliver omfattet af diverse planer for området, herunder den fremtidige lokalplan, og at mine klienter bliver eksproprieret i processen, jf. PL § 47.

Uagtet om kommunen vælger at medtage mine klienters ejendom i planen, er det undertegnedes opfattelse, at der kan rejses et erstatningskrav på baggrund af en overskridelse af den naboetlige tålegrænse.

Som en afsluttende bemærkning skal mine klienter påpege, at stien langs åen er blevet ændret, således det ikke er muligt at gå langs åen, uden at skulle ind på Dechra's område. Mine klienter opfordrer i denne forbindelse kommunen til at oplyse, hvorvidt der er blevet foretaget de fornødne miljømæssige undersøgelser, i forbindelse med vedtagelse af kommuneplanen og udvidelsen af erhvervsområdet. Mine klienter, synes eksempelvis at mangle oplysninger angående påvirkningen af isfuglen som holder til langs åen.

Konklusion:

Sammenfattende kan det konkluderes, at:

- De vejledende afstandskrav i miljøhåndbogen ikke kan overholdes,
- De vejledende støjgrænser for beboelsesområder ikke kan overholdes,
- Byggeriet på Mekuvej 9 vil fremstå dominerende og skabe skygge og indbliksgener på mine klienters ejendom, og
- Udvidelsen vil skabe øget tung trafik i området, hvor børn leger.

Projektet skal således enten placeres væk fra beboelsesejendommene, eller også skal de omkringliggende naboer tilbydes at få opkøbt deres ejendomme, hvis projektet gennemføres.

Med venlig hilsen

Advokatfuldmægtig [REDACTED]
[REDACTED]



Danmarks Miljøportal

Data om miljøet i Danmark

Nyropsgade 30 • 1780 København V
Support: support@miljoeportal.dk

Industrisvinget6, 7171 Uldum

Målforhold: 1:6047

Dato: 01-12-2023

Ortofotos (DDO@ and): COWI har den fulde ophavsret til de ortofotos (DDO@land), der vises som baggrundskort. Denne funktion, med ortofoto som baggrundskort, må derfor kun anvendes af Miljøministeriet, regioner og kommuner med tilhørende institutioner, der er part i Danmarks Miljøportal, i forbindelse med de pågældende institutioners myndighedsbehandling indenfor miljøområdet, samt af privatpersoner til eget personligt brug. Linket må ikke indgå i andre hjemmesider. Øvrig kommerciel anvendelse er ikke tilladt og vil kunne retsforfølges.



Danmarks Miljøportal

Data om miljøet i Danmark

Nyropsgade 30 • 1780 København V
Support: support@miljoportal.dk

Industrisvinget6, 7171 Uldum

Målforhold: 1:6047

Dato: 01-12-2023

Ortofotos (DDO@ and): COWI har den fulde ophavsret til de ortofotos (DDO@land), der vises som baggrundskort. Denne funktion, med ortofoto som baggrundskort, må derfor kun anvendes af Miljøministeriet, regioner og kommuner med tilhørende institutioner, der er part i Danmarks Miljøportal, i forbindelse med de pågældende institutioners myndighedsbehandling indenfor miljøområdet, samt af privatpersoner til eget personligt brug. Linket må ikke indgå i andre hjemmesider. Øvrig kommerciel anvendelse er ikke tilladt og vil kunne retsforfølges.



Danmarks Miljøportal

Data om miljøet i Danmark

Nyropsgade 30 • 1780 København V
Support: support@miljoportal.dk

Industrisvinget6, 7171 Uldum

Målforhold: 1:6047

Dato: 01-12-2023

Ortofotos (DDO@ and): COWI har den fulde ophavsret til de ortofotos (DDO@land), der vises som baggrundskort. Denne funktion, med ortofoto som baggrundskort, må derfor kun anvendes af Miljøministeriet, regioner og kommuner med tilhørende institutioner, der er part i Danmarks Miljøportal, i forbindelse med de pågældende institutioners myndighedsbehandling indenfor miljøområdet, samt af privatpersoner til eget personligt brug. Linket må ikke indgå i andre hjemmesider. Øvrig kommerciel anvendelse er ikke tilladt og vil kunne retsforfølges.

Certifikat fundet : Ja
Certifikatindehaver:
C=DK, OID.2.5.4.97=NTRDK-32062296, O=JENSEN ADVOKATFIRMA ADVOKATANPARTSSELSKAB,
SERIALNUMBER=UI:DK-O:G:cfe5b034-8a73-4c29-afd6-b6428074fdf3, CN=Sikkermail
Certifikatudsteder:
C=DK, O=Den Danske Stat, CN=Den Danske Stat OCES udstedende-CA 1
Dato for modtagelse : Fri Dec 01 08:33:29 CET 2023
Dato for signaturkontrol : Fri Dec 01 08:33:31 CET 2023

Resultat af signaturkontrol : OK
Var meddelelsen uændret? : Ja
Var meddelelsen krypteret? : Ja, S/MIME/3072bit
Var certifikatet gyldigt? : Ja
Var certifikatet revokeret? : Nej
Var certifikatet betroet? : Ja



J e n n s e n n

A d v o k a t f i r m a

SamlePDF - side 17 af 23

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Cc: [REDACTED]

Sendt dato: 03-12-2023 11:37
Vedrørende: Vedr. debatfase for planlægning af erhvervsområde ved Mekuvej i Uldum.
Vedhæftninger: Vedr. debatfase for planlægning af erhvervsområde ved Mekuvej i Uldum..pdf

Hej [REDACTED]

Hermed fremsendes vores brev vedr. debatfasen.
Vi ser frem til en god dialog vedr. de påtænkte ændringer.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Uldum, 3 december 2023

Hedensted Kommune
Plan & Stab
Stationsparken 1
7160 Tørring

Vedr. debatfase for planlægning af erhvervsområde ved Mekuvej i Uldum.

På vegne af ejerne af Industrivej 28, 30 og 32 i Uldum fremsendes hermed ideer/forslag/kommentarer vedrørende ovennævnte.

Det er med stor forundring vi har modtaget information omkring planer/ideer vedrørende ændring af kommuneplanens gældende rammebestemmelser for området. Vi har i sin tid erhvervet os ovennævnte adresser ud fra de vilkår der var gældende, og ser disse planer som en voldsom forringelse af værdien af vores boliger, her tænker vi ikke kun økonomisk, men totalt set. Vi har erhvervet vores huse da der var tale om mindre industri, der over de seneste år har udviklet sig til at være tungere industri og der vil med de ønskede ændringer blive tale om særdeles tungt industriområde.

For få år siden blev Dechra udvidet, og nu viser det sig, at bygningerne allerede på dette tidspunkt blev forberedt til at bygningshøjden kan hæves betragteligt. Vi føler os som naboer ført bag lyset, idet man dengang burde have fundet **et mere egnet område udenfor byen** til et sådant projekt. Vi mener derfor at både kommunen og Dechra har fejlet i processen.

Nuværende gener:

- Som naboer oplever vi i dag- og nattetimerne meget støj. Støjen er typisk i form af biler der læsses og aflæsses, hvor der køres med truck/løbere inde i kølebilerne. Hertil kommer de bump der forekommer når man kører ud/ind af bilerne. Endvidere forekommer der en del støj fra kølebilerne og det gælder såvel dag som nat, hvilket selvfølgelig er til stor gene. Beboerne på Industrivej 32 har ved flere lejligheder kontaktet kommunen vedr. støj og ved henvendelserne har kommunen lovet at vende tilbage, **hvilket aldrig er sket.**
- Stien langs åen blev under projektet ændret, således det ikke længere er muligt at gå langs åen, uden at skulle ind på Dechra's område.

Er der flere udvidelser på tegnebrættet som man lige så godt kan fremlægge nu?

Mulige konsekvenser for os som naboer vedr. fuldførelsen af planer for udvidelsen af Dechra:

- Hertil kan stilles spørgsmålet: er lovgivningen i forbindelse med ovennævnte udvidelse overholdt? Her tænkes alle former for reglementer, herunder også hensyn til dyreliv, eksempelvis tilstedeværelsen af isfuglen langs åen.
- Visuelt vil det være en kraftig forringelse af området, en højde på 12-18 mtr. **er jo ikke ønskeligt så tæt på et boligområde.**
- I materialet står der endvidere, at tekniske anlæg og bygningsdele der er nødvendige for driften af erhvervet, eksempelvis skorstene, siloer, afkast og master må overstige den maksimale bygningshøjde.
Hvilke betydninger kan dette få for områdets udseende, gener for beboere og dyreliv osv.?
Hvilken begrænsning på højden vil der blive sat i disse tilfælde?
- Trafikken øges markant. Det er muligt at bygge en ny vej for den tunge trafik, så den ikke skal igennem byen og tæt bebyggede områder. Dette kunne være i form af at Mekuvej føres lige over og ledes ud til Skanderborgvej. En forøgelse af medarbejderstaben på op til 350 medarbejdere vil give en kraftig stigning i trafikken, for et område der allerede i dag er meget trafikeret. Medarbejderen i personbilen kører jo den direkte vej.
- Er den visualisering i forhold til lys, som blev fremvist på mødet hos Dechra d. 14/11-23 verificeret af uvildig instans?
- Bygningshøjden på de 12 m. ud mod industrivej vil få betydning for dagslyset på Industrivej 32, hvilket vil betyde at de skal have kunstigt lys i dagtimerne i de rum, der vender ud mod Industrivej og her taler vi bl.a. om køkken, der er et primært opholdsrum. Dette er absolut ikke hensigtsmæssigt.
- Der er lagt op til at der installeres 2 porte ud mod Industrivej. Der vil uden tvivl blive tale om en del støj og trafik i forbindelse med arbejde ved disse porte.
- Desuden er der sat en del vinduer i ud mod Industrivej i den lave bygning. Dette vil betyde at vi ikke vil kunne sidde ugenert i vores haver samt andre gener i form af lys og lyd.

Som det fremgår af dette brev er vi modstandere af ændring af kommuneplanen med henblik på udvidelsen af Dechra. Vi synes at kommunen har fejlet i forbindelse med den tidligere udvidelse og ved dette tiltag fejles yderligere.

Såfremt i alligevel vælger at gå videre med disse planer, har vi følgende kommentarer/ideer/ønsker:

- At der ikke monteres vinduer i den høje gavl mod sydøst, således at vi undgår morgen- og formiddagssolen reflekterer i vinduerne. Generelt set ønsker vi ikke porte og vinduer mod sydøst.
- Der arbejdes målrettet på støjreduktion.
- Kommunen eller Dechra overtager vores huse, eller kompenserer for det værditab vi påføres, således at vi kan sælge vores boliger og komme "helskindet" herfra økonomisk set. Hvis ovennævnte fuldføres, ønsker vi slet og ret ikke længere at bo i området.

Til brug for evt. fremtidig kampagne for salg af grunde i Uldum, kunne et slogan som **"Industribyen i Sumpen et fantastisk sted for gummistøvler og høreværn"** være oplagt 😊 ja vi prøver at bevare humøret.

Underskrevet:

■■■■■■■■■■ Industrivej 28
■■■■■■■■■■ Industrivej 30
■■■■■■■■■■ Industrivej 32

Fra: [REDACTED]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 04-12-2023 22:55
Vedrørende: Vedrørende lokal plan for Mekuvej, mener at en bygning på den størrelse i 18 meters højde, vil være alt for voldsomt, i forhold til resten af området.

Vh. [REDACTED]

Sendt fra min Galaxy

Fra: [Redacted]
Til: "Post Plan" <Plan@hedensted.dk>
Sendt dato: 05-12-2023 10:42
Vedrørende: Udvidelse af Dechra i Uldum

Hej.

Det er kommet os for øre at Dechra i Uldum ønsker at udvide deres fabrik.

Hvilket vi ikke har noget i mod. Men vi er ikke interesseret i mere tung og hurtig trafik, da vi allerede har meget tung og hurtig kørende trafik.

Så noget må der gøres.

Vh

[Redacted]
Dortheasvej

Sendt fra min Galaxy