

Evaluering BorgerBudget 2020-2021

<p>Hvordan oplever I arbejdet med BorgerBudgettering</p> <p>Tekst + vurdering 1-5 hvor 5 er bedste vurdering</p>	<p>Det er et godt projekt, som giver mulighed for at tildele penge til nogle gode initiativer. Det at opfordre og involvere byens borgere til at komme med projekter er super, og at afstemningen er demokratisk, er godt for involvering af byens borgere.</p> <p>Det kræver dog naturligvis en del kræfter at forklare, involvere borgere omkring kriterierne for deltagelse, men også sikre det demokratiske igennem hele forløbet.</p> <p>Vurdering mellem 1-5: 4</p>
<p>Hvad har man lokalt fået ud af BorgerBudget processen?</p> <p>Svar i tekstform</p>	<p>Vi har fået aktiveret en del borgere i processen, og dermed også i frivilligt arbejde. Vi har fået skabt endnu mere opmærksomhed omkring Fællesrådets arbejde</p>
<p>Skaber det flere lokale som deltager i den lokale udvikling?</p> <p>Svar i tekstform</p>	<p>Ja, for de tre projekter skal alle skal udføres af lokale frivillige kræfter, og initiativtager vil forsøge at involvere endnu flere til opførelsen. Nogle af disse personer er de kendte ildsjæle (fra andre foreninger), men der er også kommet nye til.</p>
<p>Hvor mange flere lokale har deltaget i arbejdet -</p> <p>- vurderet tal sættes på</p>	<p>I fællesråds regi har vi set ca. 10-12 nye personer, men som helt nye i det frivillige regi er det begrænset, da mange er aktive ved Uldum Mølle, i UIF og det lokale motionscenter</p>
<p>Hvordan vurderer I metoden BorgerBudgettering som redskab til at prioritere og fordele midler?</p> <p>Svar i tekstform + vurdering 1-5 hvor 5 er bedste vurdering</p>	<p>Det er godt – det kræver dog naturligvis en del kræfter at forklare, involvere og sikre det demokratiske igennem hele forløbet.</p> <p>Det er vigtigt i fastholder tilskuddet på de 3.000, for der er en del omkostninger til avisannoncering og leje af lokaler.</p> <p>Vurdering mellem 1-5: 5</p>
<p>Hvordan vurderer I information og støtte fra bestyrelsen for Det Fælles Landdistriktsråd igennem processen</p> <p>Svar i tekstform + vurdering 1-5 hvor 5 er bedste vurdering</p>	<p>God. Per har stået til rådighed når jeg har haft behov, samt har givet gode råd til forløbet</p> <p>Vurdering mellem 1-5: 5</p>

<p>Hvordan vurderer I BorgerBudgettering som et værktøj til udvikling af lokalområderne?</p> <p>Svar i tekstform + vurdering 1-5 hvor 5 er bedste vurdering</p>	<p>Et godt involverende projekt, og jeg vurderer at processen vil blive bedre næste gang idet at flere vil søge om penge til deres projekter.</p> <p>Vurdering mellem 1-5: 5</p>
<p>Har I inspiration til forbedringer/ændringer i de fremtidige processer med BorgerBudgettering i Hedensted Kommune</p> <p>Svar i tekstform</p>	
<p>Andre Bemærkninger?</p> <p>Svar i tekstform</p>	<p>Tekst</p>

Projekter til afstemning:

Projekt navn/indhold – alle projekter	Budgetbeløb	Afstemningsresultat – nummereret
1) Udstillingsmontre til Uldum Mølle	25.000	82 point
2) Krolfbane v/Uldum Mølle	25.000	76 point
3) Motionsøvelsesrute i Uldum	25.000	68 point
4) Klatretårn ved Lillekongens Ager	25.000	53 point
5) Combitårn ved Lillekongens Ager	25.000	45 point

Projekter som blev valgt ved afstemningen:

Projekt navn
<p>1) Udstillingsmontre til Uldum Mølle</p> <p>2) Krolfbane v/Uldum Mølle</p> <p>3) Motionsøvelsesrute i Uldum</p>