

Evaluering BorgerBudget 2020-2021

<p>Hvordan oplever I arbejdet med BorgerBudgettering</p> <p>Tekst + vurdering 1-5 hvor 5 er bedste vurdering</p>	<p>Generelt et godt forløb. Dog lidt presset med hensyn til tidsfrister – hele processen kom lidt sent i gang i forhold til effektivering i 2022, selv om vores mentor ikke mente, vi skulle hænge os for meget i dem.</p> <p>Vurdering mellem 1-5: 5</p>
<p>Hvad har man lokalt fået ud af BorgerBudget processen?</p> <p>Svar i tekstform</p>	<p>Vi har fået aktiveret nogle flere beboere end normalt i Lokalrådets regi.</p> <p>Men vi skulle måske have set stort på, at "tænkefasen" stort set lå i skolernes sommerferie. Det var lidt svært at mobilisere en stor entusiasme hen over sommerferien</p>
<p>Skaber det flere lokale som deltager i den lokale udvikling?</p> <p>Svar i tekstform</p>	<p>Helt klart ja. Lokalrådet har virkelig bestræbt sig på, at det netop ikke var Lokalrådet, som var forslagsstillere til projekter, men kun tilbød at hjælpe med formuleringer og udfyldelse af forslagsblanket.</p>
<p>Hvor mange flere lokale har deltaget i arbejdet –</p> <p>- vurderet tal sættes på</p>	<p>Skønsmæssigt vurderet at 30 personer uden for lokalrådet har deltaget.</p>
<p>Hvordan vurderer I metoden BorgerBudgettering som redskab til at prioritere og fordele midler?</p> <p>Svar i tekstform + vurdering 1-5 hvor 5 er bedste vurdering</p>	<p>Vi har kun deltaget i 2 borgerbudgetteringer i 2017 og i år, men begge gange stor tilfredshed med mulighederne for at præge den lokale udvikling.</p> <p>Vurdering mellem 1-5: 5</p>
<p>Hvordan vurderer I information og støtte fra bestyrelsen for Det Fælles Landdistriktsråd igennem processen</p> <p>Svar i tekstform + vurdering 1-5 hvor 5 er bedste vurdering</p>	<p>Generelt god information og støtte. Eneste anke er, at vi godt kunne være starte på processen allerede primo januar. Stor tilfredshed med vores mentor.</p> <p>Vurdering mellem 1-5: 4</p>
<p>Hvordan vurderer I BorgerBudgettering som et værktøj til udvikling af lokalområderne?</p> <p>Svar i tekstform + vurdering 1-5 hvor 5 er bedste vurdering</p>	<p>Det virker som et godt værktøj, da der ikke er en lang og kringlet vej fra idé til udførelse. Dog er beløbet stillet til rådighed lidt en begrænsende faktor.</p> <p>Vurdering mellem 1-5: 5</p>
<p>Har I inspiration til forbedringer/ændringer i de fremtidige processer med BorgerBudgettering i Hedensted Kommune</p> <p>Svar i tekstform</p>	<p>Lægge planer for hvilke lokalråd, der bliver deltagere i fremtidige Borgerbudgetteringer, så det kan komme med i Lokalrådets planer for kommende år.</p>

<p>Andre Bemærkninger?</p> <p>Svar i tekstform</p>	<p>Det kan være lidt en udfordring at finde de rigtige kanaler til at informere lokalområdet igennem. Ikke alle er på Facebook .</p> <p>Hvordan når man de unge??</p>
---	---

Projekter til afstemning:

Projekt navn/indhold – alle projekter	Budgetbeløb	Afstemningsresultat – nummereret
1. Projektor og lærred til brug i foreningslivet	24.883,75	26 – valgt som nr. 2
2. Legetårn til legepladsen på Stadion	52.800,00	26 – valgt som nr. 3, hvor KIF selv skaffer resterende midler (7.282,75 kr.)
3. Opslagstavler (plakatskabe	2745,00	16
4. Telt 8x5m til udstillinger og udlån	5.000,00	15
5. Basketball stander og net til skolens område	4599,00	36 – valgt som nr.1

Projekter som blev valgt ved afstemningen:

Projekt navn
1. Basketball stander og -net til skolens område
2. Projektor og lærred til brug i foreningslivet
3. Legetårn til legepladsen på Stadion