

Dato: 10-07-2018 08:31:00

Kategori: Kommentar

Emne: Kommentar til idéfase

Bemærkning: Vi har på mødet med jer den 20. juni foreslået 2 mulige placeringer af en omfartsvej øst om Hedensted. Nu sender vi jer endnu et forslag, fordi vi har opdaget, at forudsætningerne vedrørende omfartsvejen har ændret sig.

De forslag vi stillede i første omgang, byggede på en forudsætning om, at 'Byrådet har besluttet at sætte gang i forberedelserne af en omfartsvej, der skal strække sig fra Hovedvejen nord for Hedensted til Åløkkevej ved Ørum' som der stod i kommunens brev af 1.6.18 til os. Efter lodsejermødet og kommunens seneste skrivelser, herunder fremsendelse af det lukkede beslutningspunkt på Byrådets dagsorden, er vi dog blevet opmærksomme på, at forudsætningerne for vores forslag ikke nødvendigvis holder.

Det fremgår, at det kun er strækningen Dalbyvej-Spettrupvej som er økonomisat, ligesom der står i Rambølls notat af 6.3.2018, at "Omfartsvejen tænkes udført som en afhjælpning af de aktuelle problemer med tung trafik ved at forbindelse Dalbyvej til Spettrupvej". Sammenholdt med snak om udvidelse af Spettrupvej og etapeløsninger, bliver vi utrygge ved, hvad der er på spil. Vi havde den opfattelse, at der skulle projekteres for en omfartsvej. Er virkeligheden, at de trafikale problemer blot skal omdirigeres til Spettrupvej? Det ønsker vi et klart svar på, så vi ved hvad vi er oppe imod.

Det værst tænkelige scenarie for os ville være at komme til at stå med "trafik-aben" (læs grusgravstrafikken), som heller ingen andre ønsker og som vi ingen andel har i. Den kan vi ikke tåle. Vi bor i fredelige og landlige omgivelser og det har vi bevidst valgt. Vi synes faktisk heller ikke det ville være en god situation for hverken kommune eller råstofgravere, hvis det ender med en løsning, hvor en nyanlagt vej leder grusgravstrafikken direkte forbi nye sagesløse beboelser. Med nye klager til følge. Hvad er formålet så? Som kommunen allerede har belyst i VVM afgørelsen for Ørum omfartsvej, der omhandler den samme grusgravstrafik, så er der, for beboelser tæt på vejen, meget væsentlige genevirkninger i form af støj, støv, vibrationer, forurening og mindsket trafikikkerhed på grund af tung gennemkørende trafik.

En ny omfartsvejs berettigelse forudsætter en gennemtænkt og effektiv trafikal løsning, hvor generne for de omboende samtidig begrænses mest muligt. Alt andet ville være spildte kræfter, når kommunen bruger så mange ressourcer på at planlægge og projektere en spritny omfartsvej.

Vi mener derfor, at det snarest må præciseres, hvor (og hvornår) kommunen ønsker, at omfartsvejen skal føres ud til hovedvejen:

1. Skal trafikken fra omfartsvejen føres ud i det eksisterende kryds mellem Hovedvejen og Spettrupvej? I så fald er der ingen grund til at påføre yderligere trafik øst ud ad Spettrupvej, da den korteste og mest oplagte vejføring går umiddelbart øst om industrikvarteret mellem Aldumvej og Spettrupvej og rammer Spettrupvej ved industrikvarterets begyndelse. Se vores vedhæftede alternativ til vejføring.

2. Skal omfartsvejens trafik ledes ud i et nyt kryds ved hovedvejen? I så fald er opgaven at finde en hensigtsmæssig placering, og her synes vi, at Rambølls foreløbige skitse som kommunen har lagt ud den 4.7.18. er et godt udgangspunkt for det videre arbejde. Den ligner til forveksling et af vores tidligere forslag.

Fair nok med en omfartsvej. Fair nok hvis det ikke bliver til noget. Men en halv løsning i form

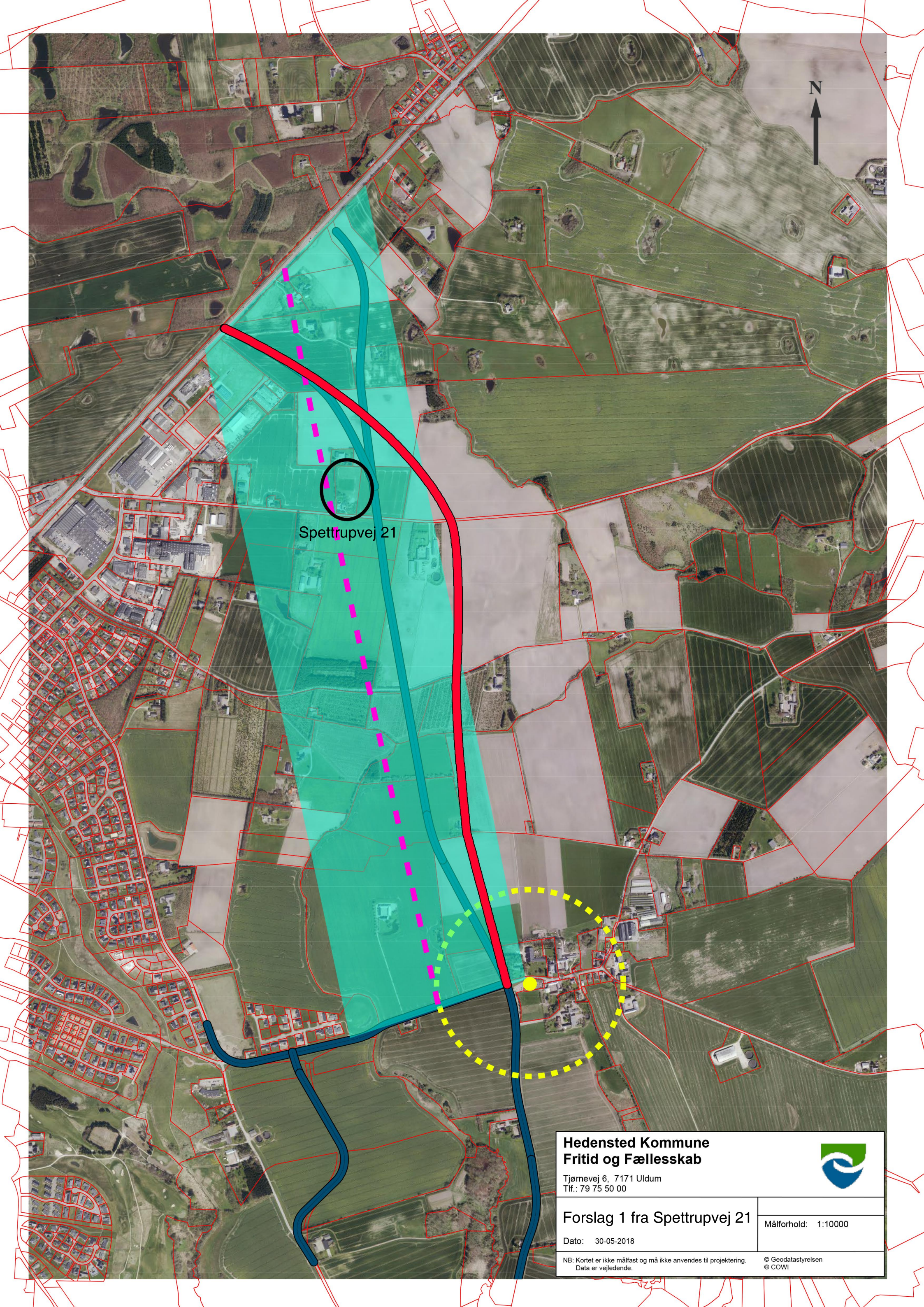
af usikre etaper er urimeligt, fordi det fastlåser grundejere og ejendomspriser, og gør det umuligt at gennemskue, hvad det hele ender med.

Vi håber I vil tage positivt imod dette input. Vi synes det er vigtigt. I har sat os i en meget svær situation, og vi bruger mange kræfter på at tænke på vejen og også på fremtiden for os og vores drenge. Selvfølgelig gør vi det, det er jo vores families idyl på landet, der pludselig kan 'synke i grus'.

Må vi høre fra snarest og inden idefasen igangsættes.

Afsender: Spettrupvej 21  
8722 Hedensted

Vedhæftet fil: <http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018345 - M og HP Bøss - Vedhæftning 1.pdf>



Spettrupvej 21

**Hedensted Kommune  
Fritid og Fællesskab**



Tjørnevej 6, 7171 Uldum  
Tlf.: 79 75 50 00

**Forslag 1 fra Spettrupvej 21**

Målforhold: 1:10000

Dato: 30-05-2018

NB: Kortet er ikke målfast og må ikke anvendes til projektering.  
Data er vejledende.

© Geodatastyrelsen  
© COWI



Spettrupvej 21

**Hedensted Kommune  
Fritid og Fællesskab**

Tjørnevej 6, 7171 Uldum  
Tlf.: 79 75 50 00



**Forslag 2 fra Spettrupvej 21**

Målforhold: 1:10000

Dato: 30-05-2018

NB: Kortet er ikke målfast og må ikke anvendes til projektering.  
Data er vejledende.

© Geodatastyrelsen  
© COWI



ttrupvej

Spettrupvej

Spettrupvej

Dalbyvej

Store Dalby

Dalbyvej

Dalbyvej

Dato: 10-07-2018 08:35:00  
Kategori: Kommentar  
Emne: Kommentar 2 til idéfase  
Bemærkning: Tak for svar på vores seneste henvendelse.

Vi kan forstå, at idefasen forløber i perioden den 09.07.2018 – 06.08.2018. Efter lange og svære overvejelser ønsker vi hermed at fremsætte vores sidste forslag til planlægning af omfartsvej øst om Hedensted. Det er vores nød-forslag, i tilfælde af at vore andre forslag ikke kan blive realiseret.

For at opsummere, så har vi nu sendt 4 forslag i alt. De 4 forslag er følgende:

- 2 forslag udleveret til jer på møde den 20. Juni 2018 (dateret 30. maj 2018). Vejforløb øst for vores ejendom. Forudsætter et fuldt projekteret og finansieret vejforløb med nyt kryds ved hovedvejen. Og muliggør en afblænding af den sidste del af Spettrupvej fra den ny vej og ind mod Hedensted.
- 1 forslag fremsendt den 7. Juli 2018. Vejforløb vest for vores ejendom. Forudsætter at omfartstrafikken skal ledes ud i det eksisterende kryds ved Hovedvejen/Spettrupvej.
- 1 forslag fremsendt vedhæftet denne mail. Indebærer at kommunen kan planlægge for og disponere over vores ejendom. Og vi kan komme videre.

Med ønsket om en god sommer vil vi slutte af med at fremhæve, at det der betyder mest for os i forhold til den endelige vejføring, er at vejen placeres med en afstand til vores ejendom svarende til vores forslag 1-3.

Afsender: Spettrupvej 21  
8722 Hedensted

Vedhæftet fil: <http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018346 - M og HP Bøss - Vedhæftning 2.jpg>



Dato: 06-08-2018 22:08:00  
Kategori: Kommentar  
Emne: Manglende rettidig omhu (Den unødvendige vej)  
Bemærkning: Kære Byråd

Som borger bosiddende i Dalbyområdet, vil jeg gerne henlede det samlede byråds opmærksomhed, på mail fremsendt fredag d. 3 august 2018 til samtlige af byrådets medlemmer. Der er i det fremsendte materialet underbyggende dokumentation på at omfartsvejen øst om Hedensted er unødvendig og at planen i alles dens faser bør stoppes, for at sikre, at borgernes penge bruges med rettidig omhu.

Det foreslås, at byrådet beslutter at stoppe projektet.

Det har til stadighed ikke været muligt at få bevis for, at byrådet har fået en saglig og fyldestgørende belysning af sagen, hvorfor ovennævnte mail er blevet fremsendt direkte til byrådet medlemmer.

Ser frem til byrådets brug af sund fornuft i det politiske arbejde.

Med venlig hilsen

Afsender: Højløkkevej 14  
8722 Hedensted



Dato: 16-08-2018 10:50:00

Kategori: Kommentar

Emne: Omfartsvej øst om Hedensted

Bemærkning: Har vedhæftet PDF-fil, men det fremgår ingen steder, at den rent faktisk er vedhæftet.

Vi er en gruppe upolitiske borgere bosiddende i Dalbyområdet, der siden projektets offentlige følt os provokeret af Hedensted Kommunes mangelfulde, urigtige og udokumenterede informationer og argumentation, der på en saglig og konkret måde underbygger fornuften i at påføre borgere et kostbart anlægsprojekt.

Efter grundigt at have gennemgået projektets omfang er vi overbeviste om, at en omfartsvej er unødvendig, og at der ikke vil være et fornuftigt forhold mellem omkostningerne og effekten af projektet.

Med udgangspunkt i underbygget dokumentation fremsender vi vedhæftet et informationsnotat, der indgangsvinkler belyser og udstiller projektets unødvendighed – samt Hedensted Kommunes træffe et rigtigt valg på et oplyst grundlag.

Vi betvivler med andre ord projektets relevans for borgerne i Hedensted.

Afsender: Dalbyvej 50  
8722 Hedensted

# Den Unødvendige Vej

Vidste du:

- ◆ at 95% af Hedensteds borgere har bopæl vest for planområdet (Hedensted Øst) og derfor ikke vil benytte en ny omfartsvej?
- ◆ at Hedensteds forretninger og indkøbsmuligheder ligger i bycentrum og i Hedensted Vest – langt fra den foreslåede vej?
- ◆ at der i 2017 er udarbejdet en rapport, der konkluderer, at de eksisterende veje har kapacitet til at sikre afvikling af trafik til og fra planområdet?
- ◆ at Hedensted Kommune tilsyneladende satser på, at al byudvikling i hele kommunen skal foregå i Hedensted Øst?
- ◆ at Hedensted Kommune med den ny vej tilsyneladende primært ønsker at tilgodese to private erhvervsdrivende, hvoraf den ene sidste år flyttede sin virksomhed fra Hedensted til Horsens?
- ◆ at omkostningen for en ny vej efter et kvalificeret skøn udgør min. DKK 50 mio. – ud af et samlet anlægsbudget på DKK 70 mio.?
- ◆ at en omkostningsafskrivning på lastvognstransporten i givet fald over 10 år pålægger skatteborgerne i Hedensted Kommune DKK 227,- pr. lastvognstræk?

## Indhold

Områdekort Hedensted .....	2
Logistik og vejnet .....	3
Statistik .....	4
Etape 1 & 2 .....	5
Økonomi .....	7
Konklusion .....	8



# Områdekort – Hedensted



## Infrastruktur

- ☆ Rundkørsel på Dalbyvej – startpunkt for trafikken til og fra Lille Dalby Bakker
  - Adgang til Horsens afkortes via ny omfartsvej i Hedensted Øst
  - Adgang til Vejle involverer ikke ny omfartsvej i Hedensted Øst
  - Adgang til E45 via Gesagervej og E45 Vejle involverer ikke ny omfartsvej i Hedensted Øst

- ⊕ MajoritetsHedensted – 95% af Hedensteds borgere
  - Adgang til Horsens, Vejle og E45 involverer ikke ny omfartsvej i Hedensted Øst

En ny omfartsvej vedrører udelukkende borgere, der endnu ikke har bosat sig Hedensted Øst – og kun i de tilfælde, hvor borgeren skal i retning mod Horsens.

Etape 1: etablering af ny omfartsvej Hedensted Øst  
Etape 2: udvidelse og reetablering af Højlykkevej



---

# Logistik og vejnet

Majoritetsområdet for Hedensted by ligger vest for Constantiavej og vil ikke drage nytte af en ny vej. Det samme gælder for de nye udstykninger omkring golfbanen og ridecenteret (Bakken, Udsigten og området imod Daugård).

Majoriteten udgør pt. minimum 95% af Hedensted-områdets borgere, der altså ikke med fordel kan benytte den nye omfartsvej. Her vil man fortsat benytte Overholmsvej og Constantiavej mod hhv. Horsens, E45 og Vejle. (Det forudsættes naturligvis, at Hedensted-borgerne ligesom de fleste vælger den letteste vej.)

(Måske kunne man med fordel bruge ressourcer på at forbedre tilgangen til Overholmsvej gennem en viadukt, der aktuelt ikke er egnet til moderne trafikforhold.)

Kun den meget begrænsede del af borgerne, der bor øst for Constantiavej, og som skal mod Horsens, kan med fordel benytte en ny vej, mens den ingen mening giver for trafik mod Vejle og E45. Det gælder således også de nye borgere, der endnu ikke har bosat sig i Hedensted Øst – og kun i de tilfælde, hvor borgeren skal i retning mod Horsens.

## Hvem skal til Horsens?

Hedensted-borgernes præference er afgjort Vejle frem for Horsens (skønnet 60-70%). Det er der historiske, men også praktiske årsager til. Der er let og direkte adgang mod Vejle nordøst med gode indkøbsmuligheder i Bilka, Bauhaus, Plantorama, Harald Nyborg, Jysk, Schousen og hele 5-6 forskellige bolighuse samt en række bilhuse.

I Horsens midt og nord findes en del af den samme type forretninger, men de er ikke helt så tilgængelige, hvorfor transporttiden hertil forlænges med minimum en faktor to.

Ser man på indkøbsmulighederne i Hedensted by, så er forretningerne koncentreret i bymidten og mod den vestlige del af byen (REMA 1000, Jem og Fix, JYSK). Idet det tages for givet, at Kommunen har interesse i at støtte det lokale forretningsliv, vil øget adgang til indkøbsmuligheder heller ikke kunne motivere en ny vej mod Horsens – placeret i Hedensted Øst.

Man må uvilkårligt spørge sig selv, om nye borgere vil vælge Hedensted pga. en ny vej ved Dalby. – Og om de nye borgere i f.eks. Lille Dalby Bakker vil fravælge Hedensted, hvis den nye vej ikke kommer. Næppe, når man iagttager den eksisterende, trafikale infrastruktur!

Skulle hensigten med en ny vej være at lette trafikken i Hedensted – hvor man i øvrigt aldrig holder i kø – så giver det absolut ingen mening at anlægge den langt uden for byen i retning mod Horsens.

Er hensigten at fjerne lastvognstrafik fra de amts- og landeveje, som benyttes i dag, og som både er egnede til og tiltænkt tung trafik, så giver det heller ingen mening. De borgere, der har valgt at bosætte sig ved en amts-/landevej, har på forhånd kendt præmissen og kan ikke overraskes over, at vejen er trafikeret. Man må også gå ud fra, at vejens tilstedeværelse afspejles i huspriserne.

Set i ovenstående perspektiv er den nye omfartsvej "en unødvendig vej", der i bedste fald vil blive benyttet af beboerne i landsbyen St. Dalby – og vi klarer os fint uden.

Hverken privatbilisme eller lastvognstrafik betinger anlæg af en ny vej, og vi har endnu ikke mødt fortalere for vejen, der på en faktuel og overbevisende måde har dokumenteret nødvendigheden af den.

Fortalernes argument har alene været: "at Hedensted skal udvikles, være fremsynet og visionær" – og her er vi helt enige. Individets særinteresser skal ikke skygge for helhedens, såfremt der er tale om en god, sund og fornuftig idé.

Det er jo netop det, vi er mange, der betvivler!

## Hvorfor ignorere Land og Plan rapporten?

Land og Plan rapporten fra januar 2017, som er udarbejdet for Hedensted Kommune, konkluderer, at de eksisterende veje allerede har kapacitet til at sikre afvikling af trafikken fra planområdet (byudviklingen i Hedensted Øst). – Altså, at det ikke er nødvendigt at etablere en ny vej til privatbilisme som følge af den fremskrevne befolkningstilvækst.

### FORSLAG TIL KOMMUNEPLANTILLÆG 20 OG LOKALPLAN 1104

### MILJØVURDERING



“

Den øgede trafik fra området vil øge presset på Dalbyvej og Constantiavej. De igangsatte udvidelser af Dalbyvej og Constantiavej vurderes at give kapacitet til at sikre afviklingen af trafikken væk fra planområdet mod nord og vest.

”

Øget privatbilisme som følge af den fremskrevne befolkningstilvækst kan således ikke lægges til grund for at anlægge en ny omfartsvej.

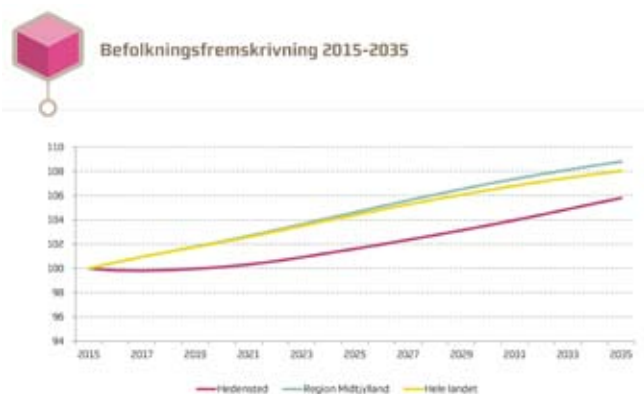
## Statistik

Vi har konsulteret Danmarks Statistik for at få en statistisk valid fremskrivning af befolkningstallet i Hedensted Kommune (19.06.18).

Befolkningsfremskrivning 2018 efter område og tid																										
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043
Hedensted	46 616	46 739	46 851	46 939	47 037	47 147	47 272	47 407	47 552	47 704	47 865	48 031	48 204	48 387	48 575	48 769	48 966	49 161	49 346	49 518	49 676	49 820	49 947	50 042	50 116	50 259

Landsdel og kommunefremskrivning er i 2016, 2017 og 2018 opgjort på en revideret måde i forhold til tidligere år. Se [www.dst.dk/ldoku/befolkningsfremskrivning](http://www.dst.dk/ldoku/befolkningsfremskrivning). På grund af afrundinger vil summering af alle aldre i tabellen afvige fra hele kommunens folketal.

### Befolkningsfremskrivning til 2035: +6%



### Nettotilflytning 2007–2015: –9%



Kilder: Midt i Statistikken, Hedensted Kommune 2016 · <https://www.dst.dk>

Aktuelt er der i Hedensted Kommune i alt 46.616 borgere – og i Hedensted og Løsning tilsammen 11.500. Danmarks Statistik fremskrivning til 2035 (17 år) siger 49.346 borgere, altså en tilvækst på 2.720 i hele Hedensted Kommune.

---

I planområdet Hedensted Øst forventes der at blive opført 800-1000 grunde. Hvis hver husstand tæller tre borgere, vil befolkningstilvæksten her være på 2.700. Der er altså "plads nok" til alle kommunens tilflyttere alene i Hedensted Øst.

2.700 tilflyttere svaret til en samlet tilvækst i Hedensted og Løsning på 24%, mens tallet for hele Hedensted Kommune er 6% inden for de kommende 17 år.

## **Mon hele kommunens fremtidige udvikling skal foregå i Hedensted Øst – eller betvivler man Danmarks Statistik?**

Og hvornår forventer Hedensted Kommune i grunden Hedensted Øst fuldt udbygget?

Ud fra ovenstående vil Hedensted Øst absorbere hele kommunens tilvækst frem til 2035. Er det en strategi, man vil påskønne i kommunens andre byområder? Og har man orienteret Tørring, Uldum, Løsning, Hornsyld, Daugård, Juelsminde, mv. om, at de ikke indgår i fremtidens ligning, hvor alt tilgår Hedensted by?

Fremskrivningen er jo fordelt på HELE kommunen, hvor 24% af befolkningen bor i Hedensted/Løsning-området.

Ifølge Danmarks Statistik vil befolkningstilvæksten på 25 år være på 8% = 3.730 personer. Skal tilvæksten over 25 år fordeles ligeligt i kommunen, vil 932 personer bosætte sig i Hedensted/Løsning. Set i det perspektiv vil Hedensted Øst – med "plads til" 2.700 personer – først være fuldt udbygget om 72 år ( $2700/932 \times 25 = 72$ ).

Mon Hedensted Kommune betvivler Danmarks Statistik? Det er et faktum, at institutionen i sin 2016 fremskrivning for 2018 ramte forkert med kun to personer.

(Der er i statistikken ikke indregnet en eventuel handels- og finanskriser / økonomisk opbremsning, der forventes inden for de kommende tre år. De pågående rentestigninger i USA fra 0-2% over et enkelt år vil naturligvis påvirke aktiviteterne på verdensplan – også i Hedensted.)

## **Etape 1 & 2** (se områdekort side 2)

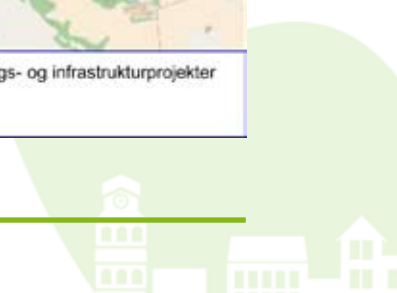
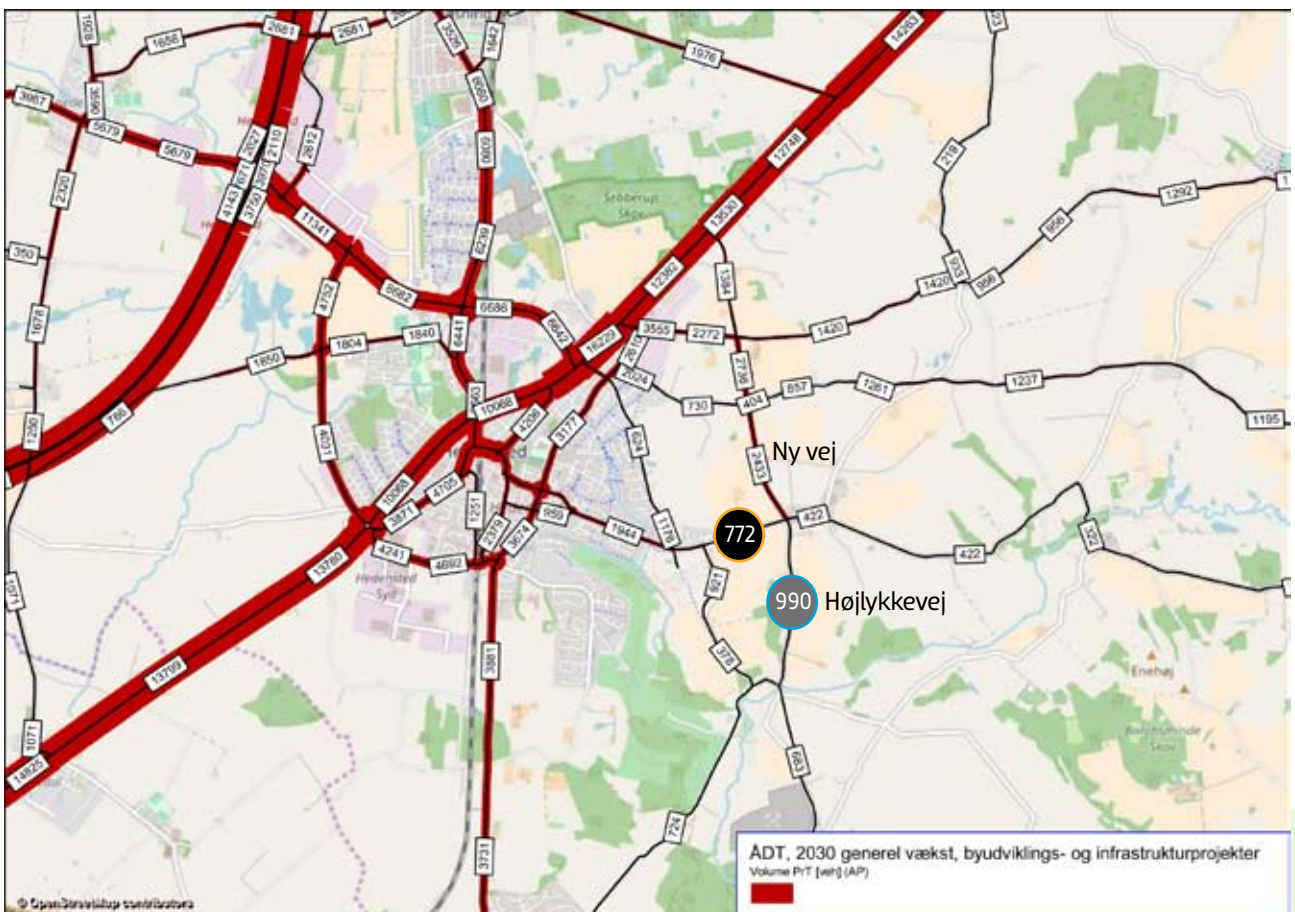
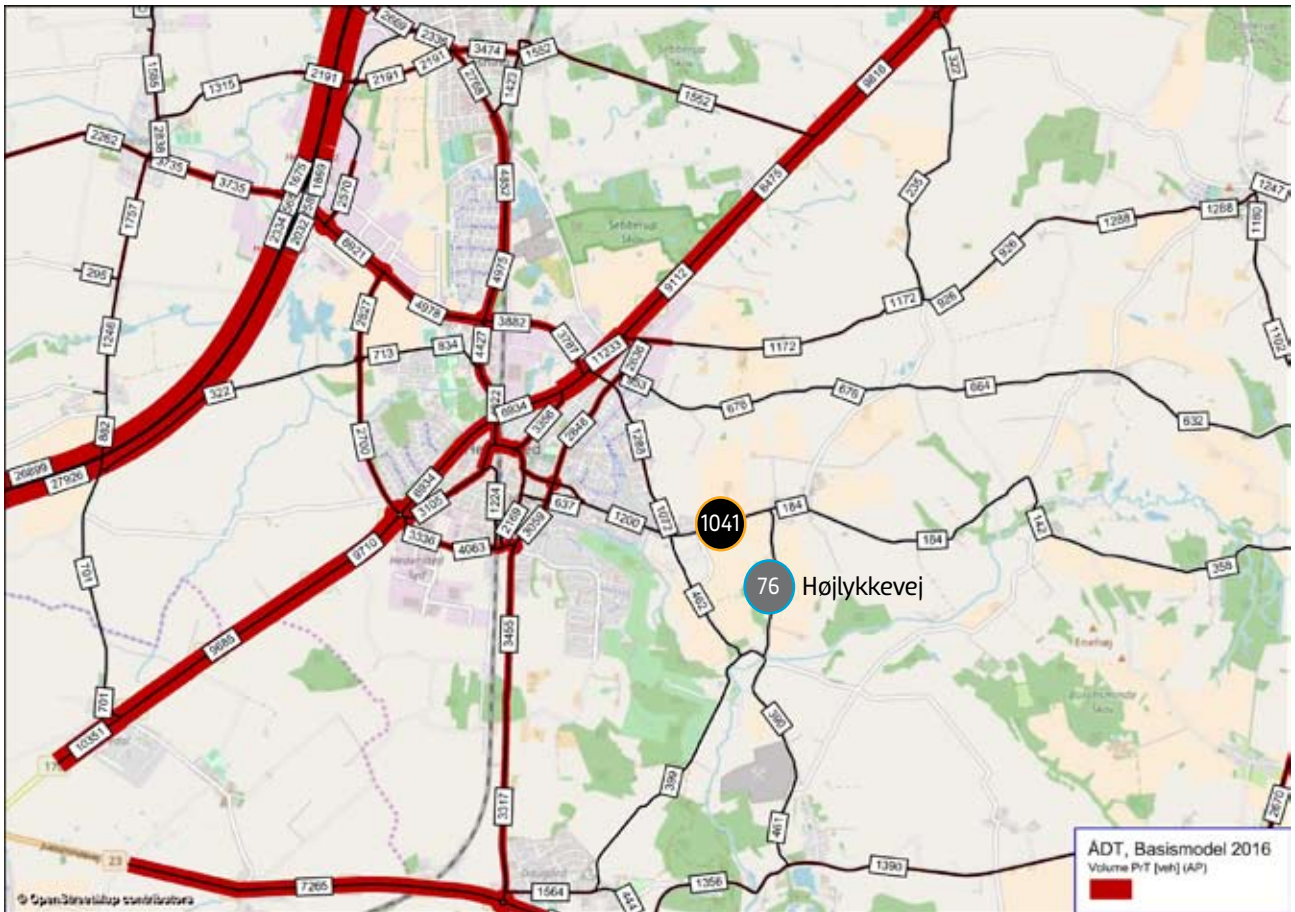
Eftersom Etape 1 (ny omfartsvej) primært er tiltænkt lastvognstrafik, giver gennemførelse af den kun mening, hvis Etape 2 (reetablering og udvidelse af Højløkkevej) gennemføres. – Altså en komplet ny vejstrækning på 4 km fra grusgravene ved Ørum til hovedvejen mod Horsens. Den nye vej begunstiger således to erhvervsdrivende, hvilket på ingen måde kan påstås at være i helhedens interesse.

En rapport udarbejdet for Hedensted Kommune omkring fremskrivning af trafiktællinger anfører, at der vil være ca. 2.500 daglige kørsler på omfartsvejen i 2030. Hvad bygger disse tal på?

De anførte trafiktællinger for 2016 med fremskrivning til 2030 viser desuden, at antallet af biler på Dalbyvej vil falde frem mod 2030 (2016: 1041 biler og 2030: 772 biler). Hvis den nye vej skulle være motiveret af øget privatbilisme, er det netop især fra Dalbyvej, privatbilismen skal komme. Derfor giver det absolut ingen mening at hævde, at vejen skal anlægges for borgernes skyld!

Det fremgår endvidere af kortene, at antallet af private biler på Højlykkevej vil øges fra 76 i 2016 til 990 i 2030. I betragtning af placeringen af og infrastrukturen omkring planområdet Hedensted Øst, er det uhyre vanskeligt at få øje på, hvilket ærinde de 990 biler skulle have på Højlykkevej. (En forøgelse på 13 gange!)

Når man analyserer de fremskrevne trafiktal i området, er der generelt hverken overensstemmelse eller logik at finde. (Se kort på næste side.)



# Økonomi

Hedensted Kommune har allerede investeret DKK 12 mio. i en omfartsvej ved Ørum, og der findes i forvejen egnede landeveje, der i dag benyttes til transport fra grusgravene ved Ørum – herunder Vestvejen i Tyrsted, som Hedensted Kommune har bidraget til med DKK 6 mio.

Hedensted Kommune får i øvrigt ikke andel i råstofafgifterne, men vil alene blive pålagt omkostningerne til infrastrukturen, herunder vedligehold.

Den skønnede minimumsomkostning for Etape 1 & 2 udgør DKK 50 mio. – ud af Kommunens samlede anlægsbudget på kr. 70 mio.

## Et eksempel fra Kolding Kommune til sammenligning

20.06.2018: Omfartsvej ved Nr. Bjert (Kolding)  
"Omkostninger står ikke mål med fordelene"

Nr. Bjert: Anlægsomkostning: DKK 52–70 mio. (65 mio.)  
med aflastning af 6–7.000 biler (6.500) i døgnet i 2025  
Forhold: Omkostning pr. bil 10.000:1

Hedensted: Anlægsomkostning: DKK 50 mio.  
med 2.500 biler i døgnet i 2030  
Forhold: Omkostning pr. bil 20.000:1

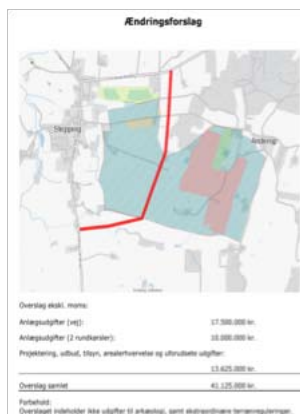


Det fremgår, at omkostningerne pr. kørt bil i Hedensted vil blive det dobbelte af, hvad det skrinlagte projekt i Nr. Bjert ville have været.

Nr. Bjert: 10% er tung trafik. / 2025 11.500 køretøjer = 1.150 lastvogne pr. døgn  
Hedensted: = 200 lastvogne pr. døgn

I Kolding Kommune var der tale om forundersøgelser vedr. anlæg af en omfartsvej øst om byen Stepping – bl.a. for at afhjælpe øget trafik fra nogle råstofgrave. Vi mener derfor, eksemplet er direkte sammenligneligt med projektet i Hedensted Øst. Overslaget i Kolding lød på DKK 41.125 for en strækning på 2,3 km med en 6 meter bred kørebane.

Ændringsforslag				
<b>Generelle oplysninger:</b>				
Forslag nr./Titel: VEJ A-11 Stepping – anlæg af omfartsvej				
Politikoms.:		Vedttaget:		
Vejr- og Parkpolitik		Teknikudvalget den 6. juni 2017, sag nr. 19		
<b>Betale- og personalemæssige oplysninger:</b>				
Betalt i 2018	2019	2020	2021	
Næstordningsbetalt	41.125	0	0	0
Næstdrift	0	165	165	165
*Sådan betalt angiver en mindretalstemt/meningsstemt.				
<b>Temapolitik:</b>				
For at sikre kommunens fortsatte vækst skal infrastrukturen tilrettelægges, så den fremmer mobilitet for personer og varer sikres.				
<b>Fokusråd:</b>				
Bedre fremkommelighed og mobilitet. Trafikikkerhed.				
<b>Beskrivelse:</b>				
Teknikudvalget har anmodet forvaltningen om at udarbejde et forslag til budget 2018 på en omfartsvej øst om Stepping efter anmodning fra Tobias K. J. Jørgensen (V). Omfartsvejen skal være som afslutning på den eksisterende trafik fra råstofgravene.				
Den ca. 2,3 km lange vej tænkes udført med fig. tværprofil:				
6 m kørebane i asfalt, 2x0,5 m kantbane (safalt) og 2x1 m rabat og grøfter. Der etableres rundkørsler ved vejens slutning til det overordnede vejnet (Kåltrup Landevej og Christians fællev).				
Der er også lavet overslag for en tilsvarende vej med grusbelægning. En sådan vil kunne anlægges for ca. 3,5 mio. kr. mindre end en asfalteret, mens de årlige effektive driftsudgifter vil udgøre ca. 1.35.000 kr.				
Da menudriften ved en asfalteret er så relativt beskedent, anbefaler forvaltningen at der alene ses på en sådan løsning, der vil være noget mere attraktiv end en grusbet.				



Den nye vej i Hedensted Øst (Etape 1 og 2) dækker en strækning på 1,6 km (ny vej) + 2,2 km (fra ny vej til grusgrav). Hvis det koster ca. det samme at anlægge vej til ca. samme formål i hhv. Kolding og Hedensted, så svarer det i Hedensted til en anlægsomkostning på DKK 67.945.625,20 – helt præcist.



Men lad os blot for et øjeblik holde fast ved den skønnede minimumsanlægsomkostning på DKK 50 mio. En omkostningsafskrivning på lastvognstransporten over 10 år vil da pålægge skatteborgerne i Hedensted Kommune DKK 227 pr. lastvognstræk. (Storebæltforbindelsen koster til sammenligning DKK 240 for en personbil.)

## Hvorfor bosætte sig i Hedensted Kommune?

Blandt de væsentlige parametre for at tiltrække nye borgere er skatteniveau og serviceniveau – og der bør være en god balance imellem de to. Mens serviceniveauet er et individuelt spørgsmål, er skatteniveauet en mere konkret faktor.

Viser kommuneskatter for Vejle Kommune (Region Syddanmark)

	År	Skatteprocenter							Grundskyldspromille	
		Kommune	Amt	Kirke	Sundhedsbidrag*	Bundskat*	I alt	Skatteefterslag**	Kommune	Amt
Vejle	2018	23,40	0,00	0,89	1,00	11,15	36,44	0,00	27,750	0,00

Viser kommuneskatter for Hedensted Kommune (Region Midtjylland)

	År	Skatteprocenter							Grundskyldspromille	
		Kommune	Amt	Kirke	Sundhedsbidrag*	Bundskat*	I alt	Skatteefterslag**	Kommune	Amt
Hedensted	2018	25,40	0,00	0,98	1,00	11,15	38,53	0,53	18,000	0,00

Blandt de omgivende otte kommuner har Hedensted det højeste kommunale skatteniveau, pt. 25,4%. (Horsens 25,2% · Odder 25,1% · Kolding 25,0% · Herning 24,9% · Århus 24,4% – Billund 24,0% · Vejle 23,4%)

Samlet bundskat: Hedensted 38,53% · Vejle 36,44% · Difference: 2,09%.

Det svarer til 15.000 nettokroner for en gennemsnitsfamilie med en husstandsindkomst på tkr. 700. Grundskyld i Hedensted: DKK +950,00 ved en ejendomsværdi på DKK 1 mio. (27,75 vs. 18,00 promille).

Det må antages, at der er en sammenhæng mellem Kommunens udgifter og skattetryk. – Og det logiske må være at anvende borgernes skatte kroner fornuftigt og med omtanke, så man ikke skræmmer eventuelle "nybyggere" væk pga. kommuneskatten.

## Konklusion

Vender vi igen blikket mod geografien og infrastrukturen omkring en ny vej i Hedensted Øst, hersker der absolut ingen tvivl om, at den vil sikre lastvogne den kortest mulige transportrute mellem grusgravene ved Ørum og Boligbeton i Løsning, hvor en del af gruset afsættes.

Som det er nu, skal lastvognene benytte den nye omfartsvej ved Ørum mod Juelsmindevejen og videre ad hovedvejen mod Horsens. Ved Hedensted kører lastvognene ad Gesagervej og kommer således "automatisk" uden om Løsning by. Med en ny omfartsvej vil chaufførerne hurtigt føle sig fristet til at benytte Stjernevejen og dermed køre GENNEM Løsning by, idet:

Stjernevejen indbefatter 2 rundkørsler og 4,2 km gennem Løsning by.  
Gesagervej indbefatter 5 rundkørsler og 5,5 km uden om Løsning by (30% længere).

Her handler det vel også om "prisen på grus, inkl. fragt". Men netop her synes der i Hedensted Kommune at her-ske enighed om, at det kørselsmønster, der eksisterer i dag, fungerer ganske godt og efter hensigten.



## Med en afskrivning over 10 år ...

50% af 200 lastbiler i 220 dage pr. år ved en anlægsudgift på kr. 50 mio. over 10 år = 227 skattekroner pr. lastvognstræk. Er det en fornuftig idé, der tilgodeser helhedens interesse?

Vi kan ikke forestille os, at et så stort og kostbart projekt i Hedensted Øst – primært til gunst for to private erhvervsdrivende – vil vinde anerkendelse i kommunens øvrige by- og landområder.

Vi ønsker alle fremskridt og udvikling i kommunen. Desuden forventer vi alle, at vores fælles værdier sikres bedst muligt, og at vores fælles, økonomiske råderum anvendes bredt, fornuftigt og i den kommunale helheds interesse. Det mener vi ikke er tilfældet omkring vejprojektet i Hedensted Øst.

Hvis Hedensted Kommune anlægger en omfartsvej i Hedensted Øst, må vi derfor konkludere, at der alene er tale om et politisk gennemtrufningsprojekt, der strider mod enhver sund fornuft.

På vegne af borgere i St. Dalby-området

Nils Jørn Laursen  
20 99 32 66



– Et godt og nærmest tragikomisk eksempel på, at andre i vores kommune savner forståelse for deres situation.

Dato: 20-08-2018 09:17:00  
Kategori: Kommentar  
Emne: Omfartsvej Hedensted Øst  
Bemærkning: 2018.08.20

Høring, kommentarer og ideer vedr. Omfartsvej Hedensted Øst

Forslag:

Der etableres et egnet vejforløb – såfremt der opstår et reelt og erkendt behov.

Baseret på en økonomisk tilgang er det vanskeligt at forstå det fornuftige i anlægge et stort og omkostningstungt vejprojekt til formodet gavn for et meget begrænset antal kommende borgere – tilmed i et område, hvor der endnu ikke er etableret beboelse. Der er altså ingen, der kan gøre brug af vejforløbet. Man påbegynder med andre ord et projekt uden belæg for et reelt behov og alene baseret på formodninger.

Det kan undre, at Hedensted Kommune har valgt at se bort fra og tilsidesætte faktuelle og dokumenterede forhold. Dette gælder særligt i forbindelse med eksternt udarbejdede rapporter, der konkluderer, dels at der allerede er tilstrækkelige transportveje i området, og dels at de eksisterende kørselsforbud fungerer efter hensigten. Desuden kan det undre, at man helt undlader at kommentere skriftlige, konkrete og velunderbyggede henvendelser fra borgerne. En praksis der udstiller Hedensted Kommunes manglende reelle interesse og forståelse for borgernes saglig medvirken.

Der er i flere omgange tilgået Hedensted Kommunes beslutningstagere veldokumenterede og gennemarbejdede dokumenter, udarbejdet af borgere i kommunen. Dokumenterne underbygger, at anlæggelsen af en omfartsvej er helt unødvendig. På trods heraf fastholder Hedensted Kommune nødvendigheden – uden nogen form for fornuftsargumentation, dokumentation eller konkretisering.

Der er eksempelvis ingen forhold, der beskriver og dokumenterer befolkningstilvæksten i Hedensted Øst og dermed, om og i givet fald hvornår, der opstår et reelt behov; Ingen forhold, der dokumenterer, i hvilken retning borgerne i nyudstykningsen forventes at skulle transportere sig, altså i hvilket omfang omfartsvejen forventes benyttet; Ingen overvejelser om, hvordan Hedensteds høje kommuneskat påvirker interessen for at bosætte sig i Hedensted Øst; Ingen forhold, der beskriver størrelsesordenen omkring den fremtidige grustransport fra Ørum; Ingen beskrivelse af konsekvensen for mere nødvendige og presserende anlægsinvesteringer, der således ikke vil gennemføres  
Hvorvidt der er tale om fortielse eller manglende indsigt undskylder ikke en manglende reaktion fra Kommunens side, og ingen beslutning bør tages uden dialog og på et oplyst grundlag.

Det anbefales, at Hedensted Kommune tager udgangspunkt i faktuelle og konkrete forhold, der tilgodeser kommunens borgere, og at man indser det ekspertdokumenterede faktum, at det eksisterende vejnet allerede er i stand til at håndtere fremtidig byudvikling.

Det vil være almindelig sund fornuft og i helhedens interesse:

At etablere et vejforløb, såfremt der opstår et reelt behov – og ikke på et løst og udokumenteret grundlag, baseret på formodninger. Det er ikke seriøs forvaltning af borgernes skatteindbetalinger.

Venligst

Afsender: Dalbyvej 61  
8722 Hedensted

Vedhæftet fil: <http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018352 - Høring Kommentar og Ide - Omfartsvej Hedensted Øst.pdf>

Dato: 20-08-2018 15:42:00  
Kategori: Kommentar  
Emne: Indsigelse omfartsvej - Hedensted Øst  
Bemærkning:  
Afsender: Hornborgvej 7, St. Dalby  
8722 Hedensted

Vedhæftet fil: [http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018353  
- Indsigelse vedr. omfartsvej Hedensted øst.pdf](http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018353-Indsigelse%20vedr.%20omfartsvej%20Hedensted%20ost.pdf)

20. august 2018

## Indsigelse vedr. Omfartsvej Hedensted Øst

Siden februar 2017 har en gruppe borgere fra St. Dalby fremsendt veldokumenterede og godt gennemarbejdede dokumenter, der samlet set peger på at en vej som den påtænkte er helt igennem unødvendig. På trods heraf fastholder Hedensted Kommune nødvendigheden – uden nogen form for fornuftsargumentation, dokumentation eller konkretisering af behovet.

Det undrer mig, at Hedensted Kommune vælger at se bort fra og tilsidesætte faktuelle og dokumenterede forhold. Dette gælder særligt i forbindelse med eksternt udarbejdede rapporter, man fra kommunens side normalt ellers rutinemæssigt henviser til, dog nok især når det viser sig at være mere opportunt!?

Fra kommunens side anvendes der til stadighed et noget tyndt argument om, at den påtænkte vej skal afhjælpe aktuelle problemer med tung trafik.

Det er imidlertid faktisk forkert, og det fremgår sort på hvidt af en eksternt udarbejdet rapport – købt og betalt af kommunen. Rapporten slår fast at, eksisterende kørselsforbud fungerer efter hensigten. En anden rapport konkluderer endvidere at det allerede eksisterende vejnet vurderes godt at kunne løse den voksende privatbilisme, selv med fuld udbygning af de nye boligområder.

Borgerne kan ved selvsyn konstatere, at der efter kørselsforbuddets indførelse ikke længere er problemer med tung trafik gennem Hedensted, og dermed bliver argumentet altså urigtigt og manipulerende anvendt som løftestang for en beslutning om gennemførelse af et dyrt, dårligt og helt unødvendigt vejprojekt.

Der er ikke offentliggjort relevante dokumenter der belyser og dokumenterer borgertilvæksten i Hedensted Øst. Intet udover formodninger skal danne grundlag for en vurdering af, i hvilken retning borgerne i ny udstykningen forventes at bevæge sig. Vi er som borgere og lodsejere derimod blevet præsenteret for "trafiktællinger" der dog (gået på klingen) viste sig at være computermønstre uden hold i virkeligheden og lysår fra almindelig sund fornuft og logik. Urigtige oplysninger vedr. opgradering af Højløkkevej, der ikke som påstået blot kan sideudvides, men faktisk skal graves helt op med henblik på reetablering fra bunden! Kortmateriale der synes at være forskelligt for hver gang der udsendes nyt, til trods for at de naturligvis burde være fuldstændigt identiske!

Det er min overbevisning, at det fra forvaltningen fremlagte materiale til beslutningsgrundlaget, er stærkt mangelfuldt og fejlbehæftet samt ikke mindst meget svagt dokumenteret. I sammenhæng med det paradoks at man endvidere vælger at se bort fra allerede nævnte eksterne eksperter vurdering, hverken kan eller bør materialet tjene som udtømmende grundlag for en politisk afstemning der skønsmæssigt og baseret på lignende projekter vil koste skatteyderne i Hedensted kommune **DKK 70 mio. eller mere.**

Det er hævet over enhver tvivl, at et sådant projekt, naturligvis vil udsætte andre væsentligt bedre og mere trængende projekter rundt om i kommunen. Som et godt eksempel kan tages et ønske fra Stouby om etablering af en cykelsti til Bråskov. Som borger bliver jeg stærkt forarget over, at man vægter en unødvendig vej over vores børns sikkerhed og mulighed for tryk færdsejelse som de bløde trafikanter de er.

Som borger i Stouby, må man føle sig endnu mere både provokeret og forarget, over den ejendommelige sondring der her er tale om. Forslaget må med god grund give yderligere næring til forbeholdet overfor hovedbyen i Hedenstederne.

Ingen kan kategorisk afvise, at der på den lange bane kan opstå et logisk og velbegrunder behov for en vej under en eller anden form, men følgende Danmarks statistik for befolkningsfremskrivning i hele kommunen bliver det ikke de næste mange år.

Jeg er bekendt med, at kommunen i en lang række tilfælde anvender statistisk materiale fra netop DS, hvorfor jeg antager at man fra centralt hold tillægger deres informationer en vis tyngde. Også når informationerne knapt er så rosenrøde som man helst så det.

At fremhæve vejen som en vital del af den overordnede infrastruktur er nonsens, ikke mindst set i lyset af at der mig bekendt ikke eksisterer en overordnet trafikplan for kommunen.

Jeg vil som skatteborger med rimelig ret tillade mig at forvente, at kommunen tager afsæt i konkrete forhold og anerkender de eksterne rapporter der slår fast, at den øgede trafik fra den fremtidige byudvikling i Hedensted Øst godt kan håndteres af det allerede eksisterende vejnet, hvorfor den omtalte vej naturligvis under disse omstændigheder ikke bør anlægges.

Med venlig hilsen

Michael Andersen  
Hornborgvej 7, St. Dalby

Dato: 22-08-2018 10:10:00

Kategori: Kommentar

Emne: Omfartsvej øst om hedensted

Bemærkning: Som ejer af ejendommen beliggende Spettrupvej 16, 8722 Hedensted kan jeg se på skitsen at vejen går tværs gennem min mark fra Aldumvej til Spettrupvej. Den valgte linjeføring vil gøre marken helt uanvendelig til landbrugsdrift, dertil kommer en væsentlig generel værdiforringelse af ejendommen i sin helhed idet vejen placeres tæt på bebyggelsen.

Måtte jeg høre fra Jer  
Venlig hilsen

Afsender: Spettrupvej 16  
8722 Hedensted

Dato: 24-08-2018 15:54:00  
Kategori: Kommentar  
Emne: Omfartsvej øst om Hedensted  
Bemærkning: Bekræft venligst modtagelse af PDF-filen: Spørgsmål\_til\_HK  
På forhånd tusind tak!  
Afsender: Dalbyvej 50  
8722 Hedensted



## **Opfølgning på notatet "Den Unødvendige Vej" fremsendt til Hedensted Kommune den 3. august 2018**

Som ganske almindelig borger med bopæl i Hedensted Øst er der mange forhold vedr. planerne om en ny vej i vores område, som jeg ikke forstår. – Herunder specielt Hedensted Kommunes tilgang til statistik, fremskrivninger og hvad der i et økonomisk perspektiv er i helhedens interesse.

På såvel det indledende borgermøde som på lodsejermødet sidst i juni i år blev der fra de berørte borgeres side stillet en række helt konkrete spørgsmål til Hedensted Kommunes repræsentanter, som vi til dato ikke har fået så meget som antydningen af svar på.

Samtidig har Kommunens repræsentanter gentagne gange påberåbt sig, at de "ikke ville have skudt i skoene", at formålet med en ny vej primært er at sikre en direkte forbindelse til hovedvejen mod Horsens for lastvognstrafikken til og fra grusgravene ved Ørum.

Ud over at informere borgerne om Kommunens planer må formålet med høringer og lodsejermøder vel være at forklare og dokumentere, at de givne planer er i fællesskabets interesse.

I et notat fra Rambøll til Kommunen af 3. marts 2018 hedder det, at de nye veje skal anlægges "for at afhjælpe aktuelle problemer med tung trafik." Det hedder videre: "På sigt vurderes omfartsvejens primære funktion at være et af de bærende infrastrukturelle elementer for den fortsatte udvikling af den østlige del af Hedensted by."

I Byrådets bekendtgørelse af 30. maj 2018 hedder det omvendt, at den ny omfartsvej med tilhørende udvidelser af eksisterende veje skal anlægges "af hensyn til den fremtidige byudvikling i Hedensted Øst." ... og "samtidig afhjælpe de aktuelle problemer med tung trafik fra grusgravningen ved Ørum."

Kommunen fastholder således, at byudvikling er det primære motiv, mens Rambøll i sin egenskab af Kommunens rådgiver – og i sandhedens interesse – dækker sin vurdering af de faktuelle forhold ind med det lille udtryk "På sigt ..." – Et tilpas vagt og abstrakt udtryk, der sikrer, at man som rådgiver i hvert fald ikke påstår noget, man ikke kan stå ved.

Med sidetalsreference til notatet "Den Unødvendige Vej" opsummerer jeg på den følgende side 10 spørgsmål til Hedensted Kommune, som jeg mener, vi som borgere har et rimeligt krav på at få besvaret.

På forhånd tak!

Venlig hilsen

Isa Kjerkegaard  
Dalbyvej 50

## 10 spørgsmål til Hedensted Kommune

- 1) Hvorfor har Hedensted Kommune valgt at ignorere Land og Plan rapporten fra januar 2017? (side 4)
- 2) Forventer Hedensted Kommune, at al byudvikling i HELE kommunen skal foregå i Hedensted Øst? – Eller betvivler man fremskrivningerne fra Danmarks Statistik? (side 4)
- 3) Hvornår forventer Hedensted Kommune planområdet i Hedensted Øst fuldt udbygget med aktuelt ca. 800–1.000 grunde? (side 4)
- 4) Hvad bygger tallene i den på lodsejermødet fremlagte fremskrivning af trafik-tællinger på? (side 5)
- 5) Hvordan forklarer Kommunen f.eks., at antallet af biler på Dalbyvej vil falde, samtidig med at privatbilismen i Hedensted Øst vil stige? (side 5)
- 6) Ad hvilke veje skal privatbilisterne fra de nye udstykninger i Hedensted Øst nå ud til omfartsvejen? (side 5)
- 7) Hvad menes der, når man i Byrådets bekendtgørelse af 30. maj 2018 skriver, at omkostningen til en udvidelse af Højløkkevej anslåes til DKK 19 mio., og at man forventer at kunne tilvejebringe "en reduceret udgave til væsentlig lavere omkostninger"?
- 8) Er det ikke anvendt praksis i Hedensted Kommune at sammenligne omkostnings-niveauet for en ny vej med lignende projekter i andre kommuner? (side 7)
- 9) Hvorfor vil Hedensted Kommune ikke vedgå, at det primære formål med en omfartsvej med tilhørende udvidelser af det eksisterende vejnet er at sikre en direkte forbindelse til hovedvejen mod Horsens fra grusgravene ved Ørum? (side 8)
- 10) Finder Hedensted Kommune det økonomisk forsvarligt at investere DKK 50 mio. ud af et samlet anlægsbudget på DKK 70 mio. i en infrastruktur, der primært og min. 15 år frem i tiden udelukkende tilgodeser to enkeltstående erhvervs-virksomheders interesser? (side 8)

Dato: 25-08-2018 12:46:00

Kategori: Kommentar

Emne: Synspunkter vedrørende Omfartsvej

Bemærkning:

Synspunkter vedrørende idéfase – Omfartsvej Øst om Hedensted

- Den diskuterede omfartsvej er unødvendig, fordi der allerede eksisterer en vej, som har kapaciteten til afviklingen af tung trafik – dette både syd og nordpå som Hedensted Kommune har kostet mange penge på.
- Der bliver bygget mange nye parcelhuse ved Lille Dalby Bakker, men beboerne vil selvfølgelig anvende den letteste vej til Vejle og til motorvej E45 nord og syd. Dette involverer IKKE den nye omfartsvej – ingen vil eksempelvis køre omkring Spettrup for at køre ind til midtbyen med ærinder.
- Den eksisterende hovedvej 170 er meget trafikkeret allerede nu og har derfor ikke kapaciteten til yderligere trafik. Dette oplever undertegnede på daglig basis. Ifølge udregninger vil den nye omfartsvej indebære yderligere 12 køretøjer (defineret som tung trafik) i minuttet. Derfor foretrækkes Gesagervej, da denne opleves hurtigere og mere smidig.
- Har I tænkt over, hvad det vil komme til at betyde for Hedensted Kommunes borgere, der har bosat sig i de omdiskuterede områder? For vores vedkommende vil vejen være altødelæggende, eftersom vores skønne natur- og landområde, hvor der nu hersker fred og idyl, vil erstattes med trafikstøj og støjforurening. Efter rådføring med lokal ejendomsmægler er vi blevet bekræftet i vores bange antagelse om, at ejendommen vil være usælgelig med den nye omfartsvej i baghaven. Dette vil være ødelæggende for vores økonomiske fremtid. Hvis det i værste fald besluttes, at omfartsvejen skal ligge i forbindelse med Spettrupvej 19 8722 Hedensted, og dermed være generende, håber vi derfor inderligt, at omfartsvejen kører lige igennem ejendommen, så denne ekspropoveres.

Afsender: Spettrupvej 19  
8722 Hedensted

Bemærkning nummer **357** og **358**  
(357 og 358 er to ens bemærkninger)

Dato: 27-08-2018 18:22:00  
Kategori: Kommentar  
Emne: Omfartsvej øst om Hedensted  
Bemærkning: Hermed fremsendes ideer og begrundelser til omfartsvejen  
Afsender: Hovedvejen 58  
8722 Hedensted

Vedhæftet  
fil: <http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018357 - omfartsvej.zip>

Hedensted den 26/8-2018

### Angående ny omfartsvej øst om Hedensted.

Tak for behageligt morgenmøde hos Marianne og Preben Kjærskov Nielsen, Hovedvejen 56 tirsdag den 14. august.

Som vi gav udtryk for på mødet, er vi meget tilhængere af at benytte den allerede eksisterende Spettrupvej, som tilslutning af den nye omfartsvej til Hovedvejen.

Se vedhæftede forslag til vejføring.

Fordele ved denne løsning er:

1. Kun den eksisterende til/fra-kørsel til Hovedvejen. (Jo flere til/frakørsler jo større risiko for ulykker.
2. Miljømæssig er det en fordel, idet bilerne så ikke skal op og ned i hastighed flere gange, som de jo skal hvis man laver flere til/frakørsler. Det er samtidig også både irriterende og tidskrævende.
3. Økonomisk må det være meget billigere at udvide den eksisterende Spettrupvej og evt. lave ny højresvingsbane eller rundkørsel, end det er at lave en helt ny vej med tilhørende til/frakørsel til Hovedvejen.
4. Hvis man vælger at lave en rundkørsel ved Spettrupvej/Hovedvejen, vil der være mulighed for at lave en omfartsvej øst om Remmerslund, så den tunge trafik til Genknus, losseplads og evt. motorvejen kan undgås igennem den lille by.

Ulemper: Vi kan ikke få øje på nogen.

Hvis i trods ovenstående alligevel vælger at lave en ny tilslutning, mener vi at det vil være bedst for trafikken, hvis det bliver den "orange" streg på jeres oplæg der bliver arbejdet ud fra, altså så tæt på Ny Sebberup som muligt. Grunden til dette er at man, som det er i dag kan overhale fra Campingcentret til lidt før Ny Sebberup, det vil stadig være muligt, hvis vejen tilsluttes lidt før Ny Sebberup. Hvis man vælger jeres "blå" linieføring, vil det medføre at strækningen fra Campingcentret til Ny Sebberup bliver delt i 2 lige store dele og derved ikke lange nok til en forbikørsel. Det vil medføre at det ikke bliver muligt at overhale helt fra Horsensvej i Hedensted til Belvedere Rasteplads, en strækning på ca. 4

km. Med overhaling mener vi jo selvfølgelig ikke at der skal køres stærkt på Hovedvejen, men det vil være rart med muligheden for at komme forbi langsommere køretøjer som feks. landbrugsmaskiner.

Det handler jo også om, at det er en hovedvej, som skal fungere, og det skal vel være muligt at bo i Hedensted og arbejde i Horsens, uden at transporten skal tage helt uacceptabelt lang tid.

Med venlig hilsen,

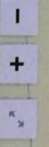
Hovedvejen 58.

Boet med Hovedvejen som nabo i 32 år.





Reportagevej - Om Cookies © ErikskalkGeodatastyrelsen 100 m





Dato: 27-08-2018 20:31:00  
Kategori: Kommentar  
Emne: Omfartsvej Hedensted øst  
Bemærkning: Hedensted d. 25.8.2018

Vedrørende den nye omfartsvej Hedensted øst syntes jeg der mangler oplysninger om hvilken rolle Spettrupvej fra omfartsvejen og til hovedvejen skal spille.

Vejstykket er allerede nu meget farlig at færdes på. Jeg går og cykler dagligt, som så mange andre, på Spettrupvej og er på trods af refleksvest og lys ikke tryk ved at færdes på den strækning. Især i vinterperiodens mørke er det skræmmende når lastbiler og personbiler passerer med få cm afstand og meget højhastighed.

Et par eksempler på mine oplevelser:

I sidste uge var min nieces 7 årige datter ved at sætte sig op på hendes cykel da en tankvogn fra hornslyd købmandsgård passerede midt på vejen med, anslået 90 - 100 km/t, lufttrykket var så kraftigt at den lille pige var meget tæt på at blive slynget af cyklen.

For nogle år siden blev min ex kærestes datter påkørt da hun var på vej ud af indkørslen. To biler kørte om kap i retning Spettrup og den overhalende bilist fyldte hele vejen så der var ikke plads til 10 årige Diana som stod i vejkannten med hendes cykel. Heldigvis var hun snarrådig nok til at springe for livet så det kun var cyklen der blev kørt over

Problemer:

Vejen er så smal at to personbiler ikke kan passere hvis der samtidig er bløde trafikanter. To lastbiler kan ikke passere hinanden uden at trække ud i rabatten.

Vejstykket er meget bakket og med dårlige oversigtsforhold.

Mange køretøjer passerer med meget høj hastighed.

Krydsene ved Østerringgade g Ndr. Fabriksvej er i forvejen belastet af tung trafik, bla fra LMT og Ejvin Lauersen.

Min frygt er at omfartsvejen åbner op for endnu mere trafik på Spettrupvej da det umiddelbart vil være en fordel at benytte den rute for alle der skal fra omfartsvejen mod Hedensted by og især som den korteste forbindelse til motorvejen.

Som jeg ser det vil omfartsvejen kun være en fordel for trafik til Horsens syd.

Hvis trafikken skal tvinges til at benytte omfartsvejen helt ud til hovedvejen er det nødvendigt med ændringer som gør det besværligt at benytte Spettrupvej fra omfartsvejen til hovedvejen.

Løsningsforslag:

Spettrupvej kan spærres ved omfartsvejen så stykket bliver en blind vej.

Det vil også aflaste Øster Ringgade og Ndr. Fabriksvej krydsene.

To minus en-vej er brugt flere steder i kommunen og kombineret med hastighedsbegrænsninger vil det nok få de fleste til at fortsætte på omfartsvejen.

Vej Bump og chikaner er en traditionel løsning og kombineret med hastighedsbegrænsninger og overhalingsforbud vil det helt sikkert også være en mulighed.

Min bekymring om udviklingen af trafikken på Spettrupvej er naturligvis begrundet i at min ejendom er beliggende få meter fra vejen og allerede nu belastet af den stigende trafik. Jeg håber mit input kan bruges og ser frem til at høre mere om Spettrupvejs fremtid.

Venlig hilsen

Spettrupvej 15  
8722 hedensted

Afsender: Spettrupvej 15  
8722 Hedensted

Dato: 28-08-2018 13:30:00

Kategori: Kommentar

Emne: Omfartsvej øst om Hedensted

Bemærkning: Se vedhæftede fil, hvor indsigelse vedr. omfartsvej øst om Hedensted er beskrevet.

Afsender: Mejerivej 6  
7140 Stouby

Vedhæftet fil: <http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018360 - Indsigelse vedr. ny omfartsvej øst om Hedensted.docx>

## **Indsigelse vedr. ny omfartsvej øst om Hedensted**

Ideen om etablering af en ny omfartsvej øst om Hedensted forekommer at være uden saglig begrundelse og fornuft.

Der forventes at skulle bruges DKK 70 mio. af skatteydernes penge over en 3-årig periode for etablering af omfartsvejen, selvom den tunge trafik i dag afvikles uden problemer.

Hedensted Kommune vil have mulighed for at imødekomme nogle af de tiltag der ellers er på dagsordenen i kommunen – herunder bl.a. en cykelsti mellem Stouby og Bråskov, som ad flere omgange har været på tale, men aldrig er blevet effektueret. Såfremt omfartsvejen ikke etableres.

Horsens Folkeblad indrykkede en artikel d. 14.09.17 hvor det netop blev tilkendegivet, at cykelstien mellem Stouby og Bråskov hverken var glemt eller skrinlagt.

Men at man fra Kommunens side nu ønsker at etablere en omfartsvej, som koster en stor del af Kommunens anlægsbudget, indikerer blot, at de større spillere i kommunen kan overrumple de mindres opråb om bedre sikkerhed for de bløde trafikanter.

Kommunen ønsker selv at der kommer mere motion og bevægelse ind i børns hverdag, hvilket en cykelsti på Bråskovvej vil kunne medvirke til, da den i dag er meget trafikeret og mange ikke tør sende deres børn ad denne vej på cykel.

Jeg synes kommunen skal genveje hvad borgernes skattepenge investeres i – herunder hvilket signal kommunen ønsker at sende til borgerne.

Ønsker kommunen at formindske transporttiden for lastbilerne med et par minutter eller ønsker kommunen at sikre børnene, som er de fremtidige skatteydere i kommunen.

Venlig hilsen

Borger (m.fl.)  
Gammelby

Dato: 28-08-2018 19:28:00

Kategori: Kommentar

Emne: Høringssvar - omfartsvej øst om Hedensted

Bemærkning: Af materialet fremsendt fra Hedensted kommune til lodsejere, samt af forklaringer givet på lodsejermødet d. 28/6-2018 fremgår det at byrådet ønsker at undersøge muligheden for en ny omfartsvej samt udvidelse af Højløkkevej, primært af 2 årsager:

1. Trafikfremskrivninger antyder et muligt behov for en ny færdselsåre i området i fremtiden når Lille Dalby Bakker er fuldt udbygget.
  2. Grus-trafikken fra grusgravene omkring Ørum skal kunne afvikles ad egnede veje.
- Efter at have undersøgt ovennævnte 2 årsager nærmere, er konklusionen dog, at byrådet ikke har modtaget tilstrækkeligt fyldestgørende information omkring disse to forhold til at kunne træffe en informeret beslutning om en anlægsinvestering af denne størrelse, og at anlægsinvesteringen ikke kan retfærdiggøres af disse årsager.

I det følgende redegøres kort for problematikken omkring de to førnævnte årsager, og yderligere uddybning gives gerne såfremt det ønskes.

Ad 1) Trafikfremskrivningerne indeholder ingen usikkerheds- eller følsomhedsanalyse, hvilket skaber grund til bekymring om det videnskabelige grundlag bag disse, og anvendeligheden i forhold til beslutninger af denne slags. På et møde på Uldum kommunekontor fredag d. 24 august med tilstedeværelse af repræsentanter fra Hedensted Kommune, Rambøll samt undertegnede og en anden borger fra området, blev det afklaret at trafiktallene for vejene omkring LI Dalbyvej i basismodellen (2016) ikke er baseret på faktisk målinger, men på estimerede tal anslået ud fra trafiktællinger på andre veje i området. Dette betød i realiteten, at man fra Rambølls side ikke kunne sige noget om hvorvidt trafikallet for LI Dalbyvej reelt er på det angivne niveau eller i virkeligheden kun halvdelen heraf. Der kunne heller ikke redegøres for følsomheden i tallene for den foreslåede omfartsvej som følge af denne signifikante usikkerhed i basismodellen. Som resultat af mødet blev det aftalt at foretage 5 nye trafiktællinger på de veje der rent faktisk leder til stedet, hvor den nye vejføring foreslås, men at denne erkendelse først sker på borgernes initiativ tegner desværre et tydeligt billede af at data ikke er tilstrækkeligt gennemarbejdede, og at man derfor intet kan sige ud fra disse trafikfremskrivninger om hvorvidt, der vil være behov for den foreslåede vej.

Dertil kommer, at der argumenteres for en udvidelse af Højløkkevej med et fremskrevet trafiktal på 990 biler per døgn, med den afgørende forudsætning i modellen at trafikken til/fra Højløkkevej blandt andet ledes af Hestehaven (med 724 biler per døgn). Dette bringer de to veje til omtrent samme niveau trafikmæssigt, men I anlægsudgifterne er der kun indregnet udvidelse af Højløkkevej, til trods for at beskaffenheden af Hestehaven på ingen måde gør denne i stand til at afvikle trafikken. Man vil således blot skabe en ny flaskehals ved siden af den nye vej, antaget trafikfremskrivningerne var reelle.

Ad 2)

At en anlægsinvestering på et 2-cifret millionbeløb til at udvide Højløkkevej skulle være nødvendigt for at afvikle grus-trafikken fra grusgravene i Ørum, har gennem nærmere granskning af dokumenter fra aktindsigt samt samtaler med repræsentanter fra Hedensted Kommune vist sig ligeledes at være forkert.

For det første, har forsøget med kørselsforbud for lastbiler over broen ved Rødebrovej tydeligt vist, at de nyligt åbnede veje ved Ørum og Bjerre i kombination med Juelsmindevej giver grustransporterne de fornødne, egnede veje til at køre ind og ud af området hvor grusgravene befinder sig. Grusfirmaerne har desuden erkendt, at der generelt ikke er væsentlige gener for dem ved dette, og at evt. meromkostning til brændstof udlignes af mindre slid ved start/stop på de mindre veje de tidligere kørte ad, og politiet har ikke oplevet problemer med at håndhæve forbuddet.

Rambøll konstaterer således i deres notat til Hedensted Kommune i Januar 2018, Omdirigering af Lastbiltrafik, at "en permanent fastholdelse af forbuddet kan med fordel sikre en omdirigering af lastbiltrafikken til ønskede ruter i Hedensted", samt at "for omdirigering af lastbiltrafikken er andre scenarier end et udvidet permanent skilteforbud mod gennemkørende lastbiltrafik, tiltag der kun giver begrænset effekt." Til trods for dette, har man fra det ansvarlige udvalgs side ikke engang forespurgt hos Sydøstjyllands politi om et permanent forbud umiddelbart kan godkendes, hvilket ellers er det eneste der kræves for at etablere et sådant.

Sammenholdt med, at de resterende forekomster af grus i området netop er konkluderet ikke vil danne grundlag for det samme niveau af grusgravning som tidligere antaget, er et permanent skilteforbud en (gratis) og oplagt løsning på problemet, da man ellers risikerer at have foretaget fuldstændigt unødvendige investeringer såfremt grus-trafikken ophører samtidig med vejudvidelsen er færdigetableret.

Konklusionen er således, at både ideen om omfartsvej og en vejudvidelse af Højløkkevej bør forkastes på baggrund af ovenstående.

Afsender: Højløkkevej  
8722 Hedensted

Dato: 29-08-2018 09:03:00

Kategori: Kommentar

Emne: Omfartsvej øst om Hedensted

Bemærkning: Som hovedkommentar vil jeg tilslutte mig den skrivelse som alle byrådsmedlemmer har modtaget her i sommer: Den unødvendige vej - jeg finder absolut ikke dokumenteret nogen steder at der vil være et reelt behov for omfartsvejen og at de tal som Rambøll fremskriver bilismen med over tid er utroværdige og ikke reelle. Fakta er, at der ikke er planlagt bebyggelser, der kræver at vejnettet øst om Hedensted udvides. Den eneste reelle faktor er kørsel med sand fra grusgravene i Røde Mølle området mod nord.

Da jeg nok ikke regner med, at vores lokale protester mod omfartsvejen vil have nogen form for indflydelse på kommunenes beslutning om at bygge omfartsvejen har jeg i det fgl forsøgt at forholde mig konstruktivt til forlægnngen af en ny omfartsvej. Jeg har kun forholdt mig til veje fra grusgraven ved Ørum og nord på til området lige før kirken da det er mit lokalområde.

Ang vej mellem grusgrav og Røde Mølle broen: For at undgå ændringer af den eksisterende Åløkkevej foreslås at der på indvindingsområde etableres en intern vej mellem den nuværende udkørsel til Åløkkevej og en nye udkørsel, som skal ligge ved tilkørslen til den nye vej. På denne måde forbliver Åløkkevej uberørt af den tunge trafik og kan fortsætte med at være en mulighed for cyklister mellem Ørum og Hedensted. Jeg vil selvfølgelig foreslå at ruteføringen fra grusgraven og til Røde Møllebroen lægges over markerne og langs skoven da jeg ellers vil få vejen lige i min baghave.

Ang Højløkkevej: Da den nyværende Højløkkevej ikke kan udvides uden at skulle fjernes og anlægges på ny, foreslås det at bevare den nuværende Højløkkevej som en natursti/cykelsti rundt om det kommende Lille Dalby Bakker. Umiddelbart øst for Højløkkevej ansættes den nye omfartsvej som en helt ny vej. Ved at anlægge et helt nyt forløb forlægges vejen også længere væk fra bebyggelserne på vejen. Hvordan vejforløbet omkring kirken vil kunne lægges har jeg ikke forholdt mig til.

Stadigvæk: Jeg tilslutter mig koret om at vejen er udnødvendig og at det er helt uds af proportioner at bruge så mange millioner på at bygge en vej som reelt kun tilgodeser et ønske om at lette til og frakørslen fra grusgraven mod nord; et problem som allerede er løst, ganske vist ikke til grusgravens tilfredshed men til alle andres.

Jeg har selvfølgelig helt konkrete forslag til hvordan vejføringen kan ske i mit nærområde og vil gerne uddybe dette hvis det ønskes

Afsender: Åløkkevej 8, Røde Mølle  
8722 Hedensted

Dato: 29-08-2018 19:40:00  
Kategori: Kommentar  
Emne: idé til vejføring af omfartsvej øst om Hedensted  
Bemærkning: Vedhæftet bemærkninger og idé til linieføring af omfartsvejen, s  
Spettrupvej. Det er vist med hvid på kortbillaget.

Afsender: Hovedvejen 44  
8722 Hedensted

Vedhæftet fil: [http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018363-ide til omfartsvej .pdf](http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018363-ide%20til%20omfartsvej.pdf)



## Omfartsvej øst om Hedensted

### Borgerindlæg.

Vore protester går alene på en evt. fortsættelse af omfartsvejen fra Spettrupvej til Hovedvejen, som vist på det kort kommunen har vedlagt sagen (blå og orange linie).

Vi har meget svært ved at få øje på fornuften og behovet for dette ekstra stykke. Vi kan kun se det som frås og spild af kommunens penge, penge som kunne gøre betydelig mere gavn andre steder i kommunen.

Når vi samtidig ser på de ødelagte livsbetingelser og fremtidsplaner en sådan vejgennemførelse vil få for områdets beboere, giver det endnu mindre mening.

Der er i forvejen en lige vej til Hovedvejen (Spettrupvej), som uden problem kunne gøres 1-2 m bredere.

I stedet for det T-lyskryds Spettrupvej munder ud i ved Hovedvejen foreslår vi, at man i stedet anlægger en rundkørsel magen til den i den sydlige ende af byen (ved Rema). Den fungerer fortræffelig. Så kan man også samtidig fremtidssikre til og frafrakørslen til Hovedvejen fra den nye bebyggelse ved Rimmerslund.

Ønsker man i stedet at bevare lyskrydset, så skal man blot udvide det med en højresvings bane på Spettrupvej. Det vil få ca dobbelt så mange over ved grønt lys.

At bruge Spettrupvej vil også bevirke, at man slipper for endnu et irriterende stop ved Hedensted, for den gennemkørende trafik på Hovedvejen.

Jo flere til og frafrakørsler, potentielt flere ulykker.....

Ved at lade den nye omfartsvej dreje i en svag venstrekurve, inden den "smelter sammen" med Spettrupvej, vil der kun blive tale om en enkelt husstand, som vil mærke den øgede trafik.

Her er det vores påstand, at disse beboere trods alt frivilligt har valgt at bosætte sig ved en trafikeret vej og dermed må tåle, at trafikken på hverdage i arbejdstiden er større end nu. Vi (underskrivere) har bevidst valgt det modsatte, nemlig at købe bolig langt fra trafik og larm....

Skulle det om en årrække vise sig nødvendigt med en forlængelse af omfartsvejen fra Spettrupvej til Hovedvejen, så kan man jo altid gøre det. Det er aldrig for sent....

Vi pointerer bare, lad os nu lige vente og se om det nu overhovedet er nødvendigt at bruge alle disse penge på noget der måske slet ikke er behov for...

De familiers liv der bliver ødelagt, kan ikke ruller tilbage når det først er sket.....

Vi tror dog næppe behovet vil vise sig, idet den væsentligste grund til denne vej-diskussion er den tunge grustrafik, og nye beregninger viser nu, at der alligevel ikke er grus så mange år frem som først antaget....

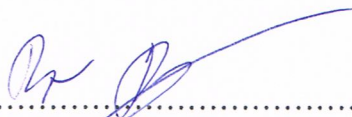
At bygge nye veje er i dag ikke noget problem, at fjerne dem igen og rulle pengene tilbage i kassen er straks sværere..

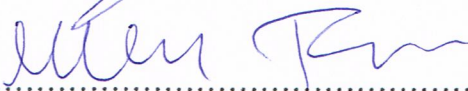
Så vent nu med den sidste fase indtil vi ser, om den nu også er nødvendigt.

Det vil være at vise respekt for kommunens penge og ikke mindst, respekt for de borgere der bor i området....

Med venlig hilsen

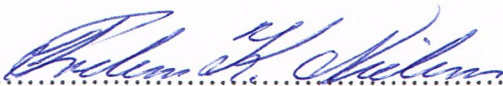
Hovedvejen 44

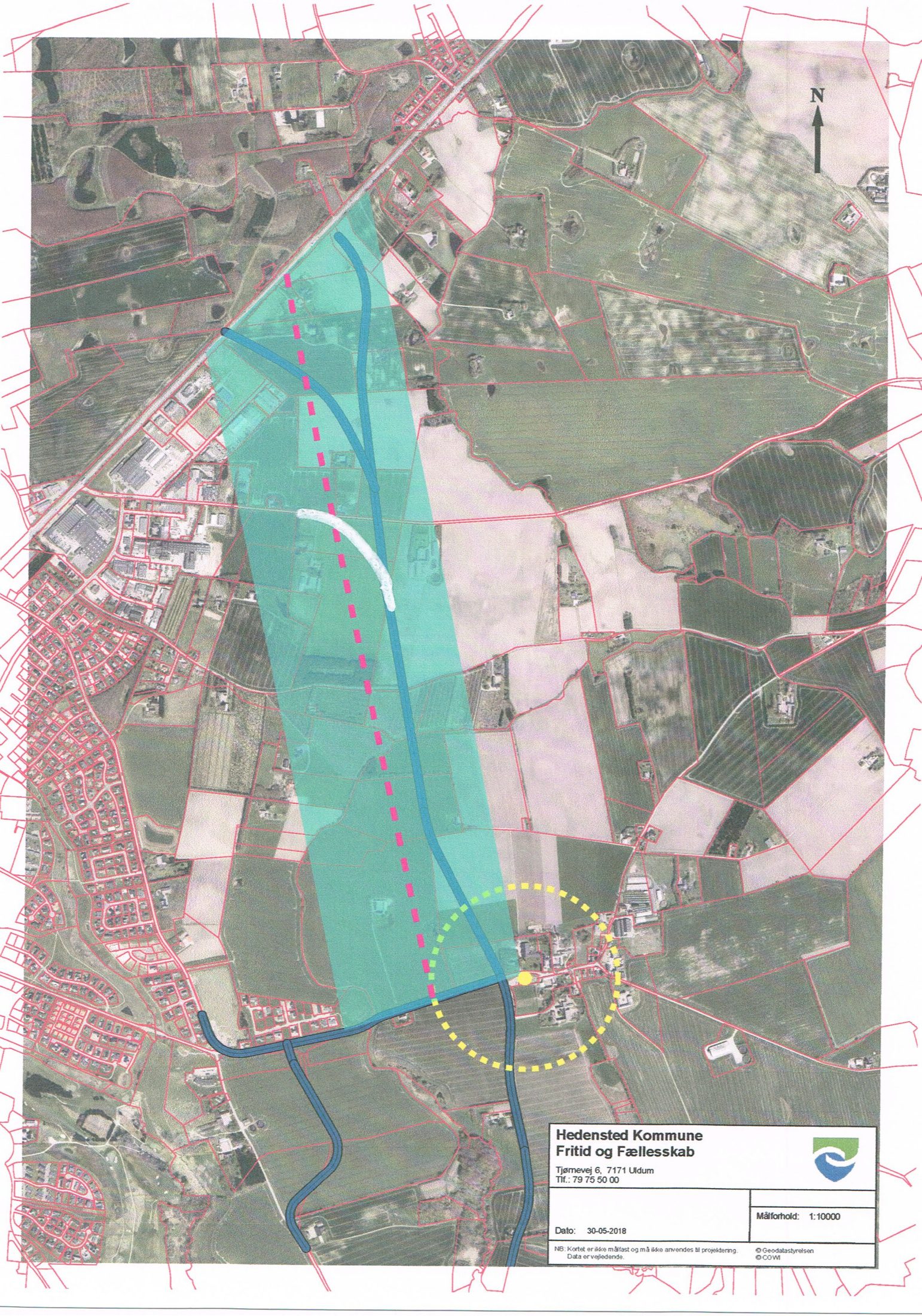





Hovedvejen 56







<b>Hedensted Kommune</b> <b>Fritid og Fællesskab</b> Tjørnevej 6, 7171 Uldum Tlf.: 79 75 50 00		
Dato: 30-05-2018		Målforhold: 1:10000
<small>NB: Kortet er ikke målstet og må ikke anvendes til projektering.          Data er vejledende.</small>		<small>© Geodatastyrelsen          © COWI</small>

Dato: 29-08-2018 20:57:00

Kategori: Kommentar

Emne: Høringssvar idéfase omfartsvej

Bemærkning: Høringssvar vedrørende omfartsvej - idefasen

I forbindelse med vores 4 forslag til vejforløb for ny omfartsvej, har vi tidligere gjort opmærksom på de trafikale gener, som vi oplever på den nuværende Spettrupvej.

Vi har senest drøftet sagen med en støjrådgiver som, på baggrund af en overslagsmæssig støjberegning, har bekræftet, at det eksisterende støjniveau ved Spettrupvej ligger tæt på tålegrænsen.

I forbindelse med den betydelige yderligere - og tunge - trafik, som en omfartsvej vil indebære, vil der tilsvarende ske en betydelig forøgelse af den samlede støjbelastning.

Vi vil derfor bede jer om at tage højde for, at vi som bor ved Spettrupvej, ikke tåler mere støj. Og at vi har brug for at få omfartsvejen på afstand, specielt fordi vi allerede har Spettrupvej tæt på os.

Det ville for os at se være en del af en god løsning, hvis Spettrupvej omdannes til stille-vej på det sidste stykke ind mod Hedensted. Dette ville sikkert også glæde de mange cyklister og gående, som færdes på Spettrupvej.

En ny omfartsvej er en meget stor udskrivning for kommunen. Og et alvorligt økonomisk og menneskeligt tab for de lodsejere, der får vejen trukket ned over hovedet.

Man kan spørge, om det overhovedet er nødvendigt med den omfartsvej. Vi synes det ikke. Men omvendt, hvis Byrådet mener der skal bruges så mange penge på en omfartsvej, så bør der ikke spares på de sidste penge, der skal til for at finde en ordentlig løsning for de berørte lodsejere m.v.. En løsning hvor der tages flest mulige støjhensyn og andre hensyn, hvilket iøvrigt er nemmere (og billigere) at gøre ved nyanlæg fremfor ved en eksisterende vej.

Vi synes det er meget bekymrende, hvis der opereres med etapeløsninger. Må vi i stedet foreslå, at der indbetales til en investeringsfond, og at vejprojektet sættes på stand-by indtil der er penge nok til finansiering af en fuldstændig løsning, incl. støjvolde, erstatninger m.v. Således vil man også på det tidspunkt kende mere til vejens nødvendighed.

Skal der være omfartsvej, så lad det blive en ordentlig omfartsvej.

Med venlig hilsen

Spettrupvej 21  
8722 Hedensted

Afsender: Spettrupvej 21  
8722 Hedensted

Dato: 30-08-2018 13:53:00

Kategori: Kommentar

Emne: Omfartsvej øst om Hedensted

Bemærkning: Vedr Polyprint A/S

Vi ejer matrikel 10a, som ligger delvis i byzone og landzone. Vi har købt denne matrikel for at fremtidssikre udviklingsmuligheder for virksomheden. Der foreligger forskellige udkast fra kommunens side, og på nogle af dem går det grønne område ind over vores matrikel. Vi ønsker at vejens udformning ikke begrænser vores udvidelsesmuligheder fremover. Dette gøres ved at vejen lægges så østlig som muligt.

Afsender: Reprovej 5  
8722 Hedensted

Dato: 30-08-2018 19:42:00

Kategori: Kommentar

Emne: Ny omfartsvej

Bemærkning: Det er jo svært at komme med meninger og kommentarer når man ikke føler at man bliver taget alvorlig. Der har nu været to høringer, den første i 2017 hvor der virkelig kom gode konstruktive meninger kommentarer og forslag frem. Derefter blev det faktisk efter vores mening skrinlagt. Det kom så lidt af en overraskelse da man indkaldte til et nyt møde her i 2018. Efter dette møde kunne man jo godt fornemme at man ikke havde lyst til at tage de fremlagte meninger og forslag seriøst, selv om der virkelig var rigtig gode grunde til at skrinlægge projektet. Der er jo ingen mening i at bruge så mange millioner kr. til noget som ikke har sin berettigelse, det er jo kun for at tilgodese transport af grus. Man ødelægger det sidste natur som er tilbage, især Højløkkevej er en attraktiv vej til motion, cykling, løb og gående som forbinder det øvrige attraktive område, golfbane og det nye Dalby Bakker. Det mest uhyrlige er at man ikke vil køre denne vej for at komme ud til det øvrige vejnet, man vil køre ad Constanciavej eller ud mod Overholm. Man skulle tage at overveje de forslag der er kommet frem og slet ikke lave en ny vej så tæt på et nyt attraktivt boligområde. Men vi bliver jo ikke hørt, det er ikke særlig demokratisk. Et virkelig vanvittig projekt som tydelig viser at man ikke lytter til fornuften og hvad høringerne har vist.

Afsender: Højløkkevej 4, St. Dalby  
8722 Hedensted

Dato: 31-08-2018 21:39:00

Kategori: Kommentar

Emne: Den unødvendige vej

SvarTekst: Der er ikke behov for en omfartsvej øst om Hedensted. Ordningen med gennemkørselsforbud for lastbiler fungerer fint, det er bevist nu et snart 1 år.

Det virker helt uansvarligt, at bruge så mange penge man ikke har, på noget så unødvendigt, blot for at tilgodese en enkelt eller to erhvervsdrivende.

Fokusér i stedet på vedligehold af de eksisterende veje i kommunen, hvoraf flere vitterligt trænger, og på fornyelse i selve Hedensted by.

Afsender: Lild Møllevej 2  
8722 Hedensted

Vedhæftet  
fil: <http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018367 - 2018 Den unøvendige vej.pdf>

# Den Unødvendige Vej

Vidste du:

- ◆ at 95% af Hedensteds borgere har bopæl vest for planområdet (Hedensted Øst) og derfor ikke vil benytte en ny omfartsvej?
- ◆ at Hedensteds forretninger og indkøbsmuligheder ligger i bycentrum og i Hedensted Vest – langt fra den foreslåede vej?
- ◆ at der i 2017 er udarbejdet en rapport, der konkluderer, at de eksisterende veje har kapacitet til at sikre afvikling af trafik til og fra planområdet?
- ◆ at Hedensted Kommune tilsyneladende satser på, at al byudvikling i hele kommunen skal foregå i Hedensted Øst?
- ◆ at Hedensted Kommune med den ny vej tilsyneladende primært ønsker at tilgodese to private erhvervsdrivende, hvoraf den ene sidste år flyttede sin virksomhed fra Hedensted til Horsens?
- ◆ at omkostningen for en ny vej efter et kvalificeret skøn udgør min. DKK 50 mio. – ud af et samlet anlægsbudget på DKK 70 mio.?
- ◆ at en omkostningsafskrivning på lastvognstransporten i givet fald over 10 år pålægger skatteborgerne i Hedensted Kommune DKK 227,- pr. lastvognstræk?

## Indhold

Områdekort Hedensted .....	2
Logistik og vejnet .....	3
Statistik .....	4
Etape 1 & 2 .....	5
Økonomi .....	7
Konklusion .....	8





# Områdekort – Hedensted



## Infrastruktur

- ☆ Rundkørsel på Dalbyvej – startpunkt for trafikken til og fra Lille Dalby Bakker
  - Adgang til Horsens afkortes via ny omfartsvej i Hedensted Øst
  - Adgang til Veje involverer ikke ny omfartsvej i Hedensted Øst
  - Adgang til E45 via Gesagervej og E45 Veje involverer ikke ny omfartsvej i Hedensted Øst

- ⊕ MajoritetsHedensted – 95% af Hedensteds borgere
  - Adgang til Horsens, Veje og E45 involverer ikke ny omfartsvej i Hedensted Øst

En ny omfartsvej vedrører udelukkende borgere, der endnu ikke har bosat sig Hedensted Øst – og kun i de tilfælde, hvor borgeren skal i retning mod Horsens.

Etape 1: etablering af ny omfartsvej Hedensted Øst  
Etape 2: udvidelse og reetablering af Højlykkevej



---

# Logistik og vejnet

Majoritetsområdet for Hedensted by ligger vest for Constantiavej og vil ikke drage nytte af en ny vej. Det samme gælder for de nye udstykninger omkring golfbanen og ridecenteret (Bakken, Udsigten og området imod Daugård).

Majoriteten udgør pt. minimum 95% af Hedensted-områdets borgere, der altså ikke med fordel kan benytte den nye omfartsvej. Her vil man fortsat benytte Overholmsvej og Constantiavej mod hhv. Horsens, E45 og Vejle. (Det forudsættes naturligvis, at Hedensted-borgerne ligesom de fleste vælger den letteste vej.)

(Måske kunne man med fordel bruge ressourcer på at forbedre tilgangen til Overholmsvej gennem en viadukt, der aktuelt ikke er egnet til moderne trafikforhold.)

Kun den meget begrænsede del af borgerne, der bor øst for Constantiavej, og som skal mod Horsens, kan med fordel benytte en ny vej, mens den ingen mening giver for trafik mod Vejle og E45. Det gælder således også de nye borgere, der endnu ikke har bosat sig i Hedensted Øst – og kun i de tilfælde, hvor borgeren skal i retning mod Horsens.

## Hvem skal til Horsens?

Hedensted-borgernes præference er afgjort Vejle frem for Horsens (skønnet 60-70%). Det er der historiske, men også praktiske årsager til. Der er let og direkte adgang mod Vejle nordøst med gode indkøbsmuligheder i Bilka, Bauhaus, Plantorama, Harald Nyborg, Jysk, Schousen og hele 5-6 forskellige bolighuse samt en række bilhuse.

I Horsens midt og nord findes en del af den samme type forretninger, men de er ikke helt så tilgængelige, hvorfor transporttiden hertil forlænges med minimum en faktor to.

Ser man på indkøbsmulighederne i Hedensted by, så er forretningerne koncentreret i bymidten og mod den vestlige del af byen (REMA 1000, Jem og Fix, JYSK). Idet det tages for givet, at Kommunen har interesse i at støtte det lokale forretningsliv, vil øget adgang til indkøbsmuligheder heller ikke kunne motivere en ny vej mod Horsens – placeret i Hedensted Øst.

Man må uvilkårligt spørge sig selv, om nye borgere vil vælge Hedensted pga. en ny vej ved Dalby. – Og om de nye borgere i f.eks. Lille Dalby Bakker vil fravælge Hedensted, hvis den nye vej ikke kommer. Næppe, når man iagttager den eksisterende, trafikale infrastruktur!

Skulle hensigten med en ny vej være at lette trafikken i Hedensted – hvor man i øvrigt aldrig holder i kø – så giver det absolut ingen mening at anlægge den langt uden for byen i retning mod Horsens.

Er hensigten at fjerne lastvognstrafik fra de amts- og landeveje, som benyttes i dag, og som både er egnede til og tiltænkt tung trafik, så giver det heller ingen mening. De borgere, der har valgt at bosætte sig ved en amts-/landevej, har på forhånd kendt præmissen og kan ikke overraskes over, at vejen er trafikeret. Man må også gå ud fra, at vejens tilstedeværelse afspejles i huspriserne.

Set i ovenstående perspektiv er den nye omfartsvej "en unødvendig vej", der i bedste fald vil blive benyttet af beboerne i landsbyen St. Dalby – og vi klarer os fint uden.

Hverken privatbilisme eller lastvognstrafik betinger anlæg af en ny vej, og vi har endnu ikke mødt fortalere for vejen, der på en faktuel og overbevisende måde har dokumenteret nødvendigheden af den.

Fortalernes argument har alene været: "at Hedensted skal udvikles, være fremsynet og visionær" – og her er vi helt enige. Individets særinteresser skal ikke skygge for helhedens, såfremt der er tale om en god, sund og fornuftig idé.

Det er jo netop det, vi er mange, der betvivler!

## Hvorfor ignorere Land og Plan rapporten?

Land og Plan rapporten fra januar 2017, som er udarbejdet for Hedensted Kommune, konkluderer, at de eksisterende veje allerede har kapacitet til at sikre afvikling af trafikken fra planområdet (byudviklingen i Hedensted Øst). – Altså, at det ikke er nødvendigt at etablere en ny vej til privatbilisme som følge af den fremskrevne befolkningstilvækst.

### FORSLAG TIL KOMMUNEPLANTILLÆG 20 OG LOKALPLAN 1104

### MILJØVURDERING



“

Den øgede trafik fra området vil øge presset på Dalbyvej og Constantiavej. De igangsatte udvidelser af Dalbyvej og Constantiavej vurderes at give kapacitet til at sikre afviklingen af trafikken væk fra planområdet mod nord og vest.

”

Øget privatbilisme som følge af den fremskrevne befolkningstilvækst kan således ikke lægges til grund for at anlægge en ny omfartsvej.

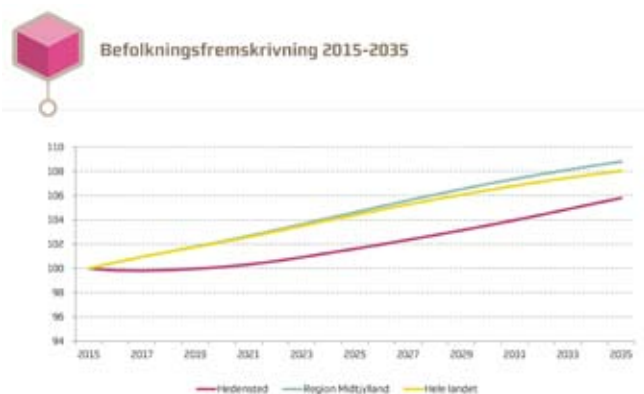
## Statistik

Vi har konsulteret Danmarks Statistik for at få en statistisk valid fremskrivning af befolkningstallet i Hedensted Kommune (19.06.18).

Befolkningsfremskrivning 2018 efter område og tid																										
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043
Hedensted	46 616	46 739	46 851	46 939	47 037	47 147	47 272	47 407	47 552	47 704	47 865	48 031	48 204	48 387	48 575	48 769	48 966	49 161	49 346	49 518	49 676	49 820	49 947	50 062	50 166	50 259

Landsdel og kommunefremskrivning er i 2016, 2017 og 2018 opgjort på en revideret måde i forhold til tidligere år. Se [www.dst.dk/ldoku/befolkningsfremskrivning](http://www.dst.dk/ldoku/befolkningsfremskrivning). På grund af afrundinger vil summering af alle aldre i tabellen afvige fra hele kommunens folketal.

### Befolkningsfremskrivning til 2035: +6%



### Nettotilflytning 2007–2015: –9%

Hedensted	2007	2015	Pct. udvikling
Tilflytninger	2.821	2.298	-18%
Indvandring	436	518	18%
Skadet tilflytning	3.887	3.192	-18%
Fraflytninger	2.375	2.497	5%
Udvandring	150	183	22%
Skadet fraflytning	2.408	2.088	-13%
Nettotilflytning	531	107	-80%

Kilder: Midt i Statistikken, Hedensted Kommune 2016 · <https://www.dst.dk>

Aktuelt er der i Hedensted Kommune i alt 46.616 borgere – og i Hedensted og Løsning tilsammen 11.500. Danmarks Statistik fremskrivning til 2035 (17 år) siger 49.346 borgere, altså en tilvækst på 2.720 i hele Hedensted Kommune.

---

I planområdet Hedensted Øst forventes der at blive opført 800-1000 grunde. Hvis hver husstand tæller tre borgere, vil befolkningstilvæksten her være på 2.700. Der er altså "plads nok" til alle kommunens tilflyttere alene i Hedensted Øst.

2.700 tilflyttere svaret til en samlet tilvækst i Hedensted og Løsning på 24%, mens tallet for hele Hedensted Kommune er 6% inden for de kommende 17 år.

## **Mon hele kommunens fremtidige udvikling skal foregå i Hedensted Øst – eller betvivler man Danmarks Statistik?**

Og hvornår forventer Hedensted Kommune i grunden Hedensted Øst fuldt udbygget?

Ud fra ovenstående vil Hedensted Øst absorbere hele kommunens tilvækst frem til 2035. Er det en strategi, man vil påskønne i kommunens andre byområder? Og har man orienteret Tørring, Uldum, Løsning, Hornsyld, Daugård, Juelsminde, mv. om, at de ikke indgår i fremtidens ligning, hvor alt tilgår Hedensted by?

Fremskrivningen er jo fordelt på HELE kommunen, hvor 24% af befolkningen bor i Hedensted/Løsning-området.

Ifølge Danmarks Statistik vil befolkningstilvæksten på 25 år være på 8% = 3.730 personer. Skal tilvæksten over 25 år fordeles ligeligt i kommunen, vil 932 personer bosætte sig i Hedensted/Løsning. Set i det perspektiv vil Hedensted Øst – med "plads til" 2.700 personer – først være fuldt udbygget om 72 år ( $2700/932 \times 25 = 72$ ).

Mon Hedensted Kommune betvivler Danmarks Statistik? Det er et faktum, at institutionen i sin 2016 fremskrivning for 2018 ramte forkert med kun to personer.

(Der er i statistikken ikke indregnet en eventuel handels- og finanskriser / økonomisk opbremsning, der forventes inden for de kommende tre år. De pågående rentestigninger i USA fra 0-2% over et enkelt år vil naturligvis påvirke aktiviteterne på verdensplan – også i Hedensted.)

## **Etape 1 & 2** (se områdekort side 2)

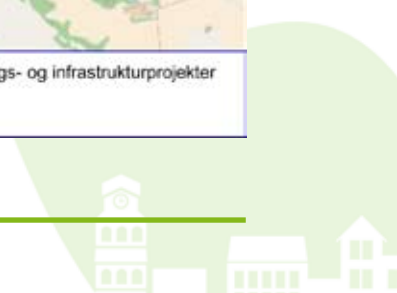
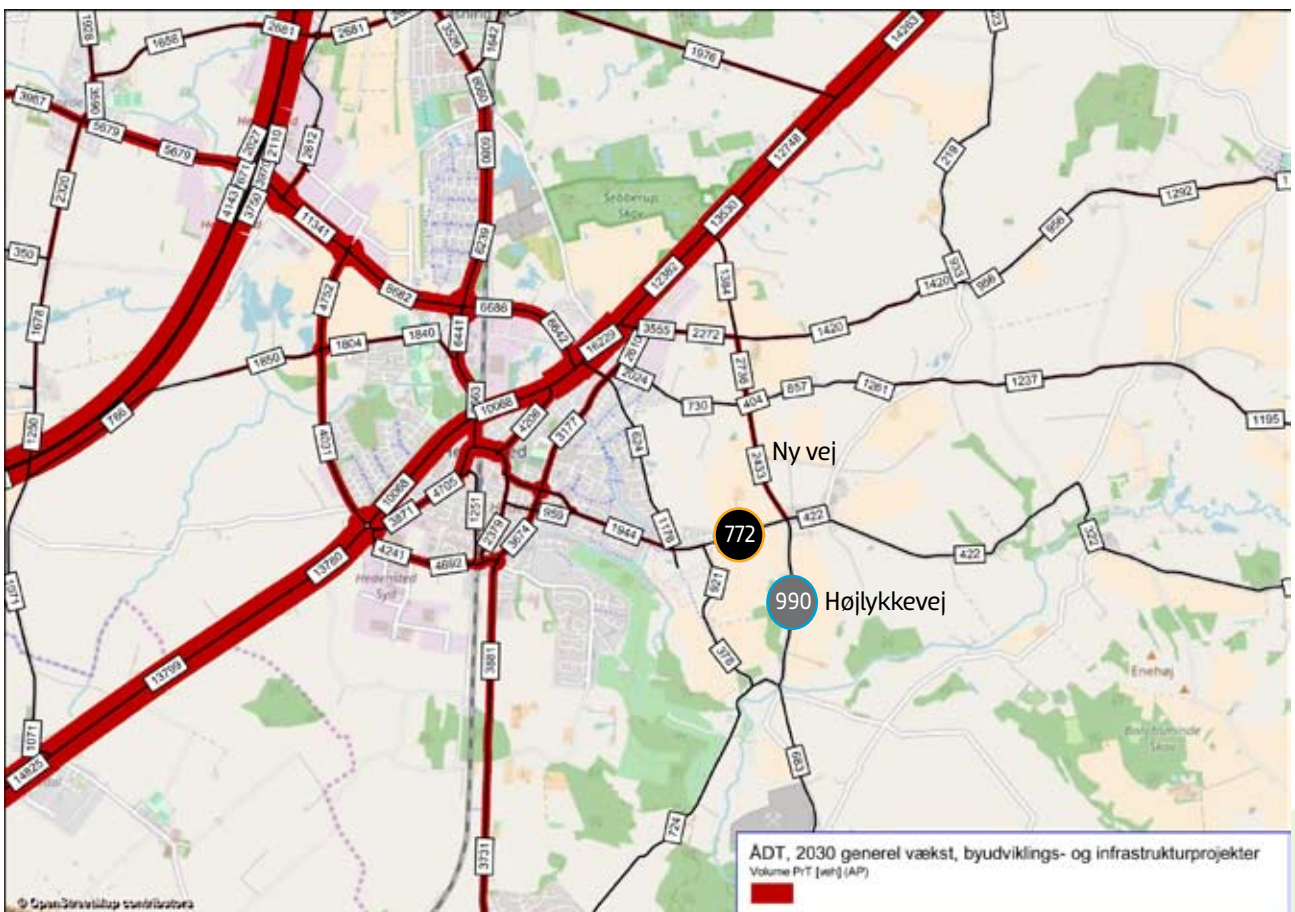
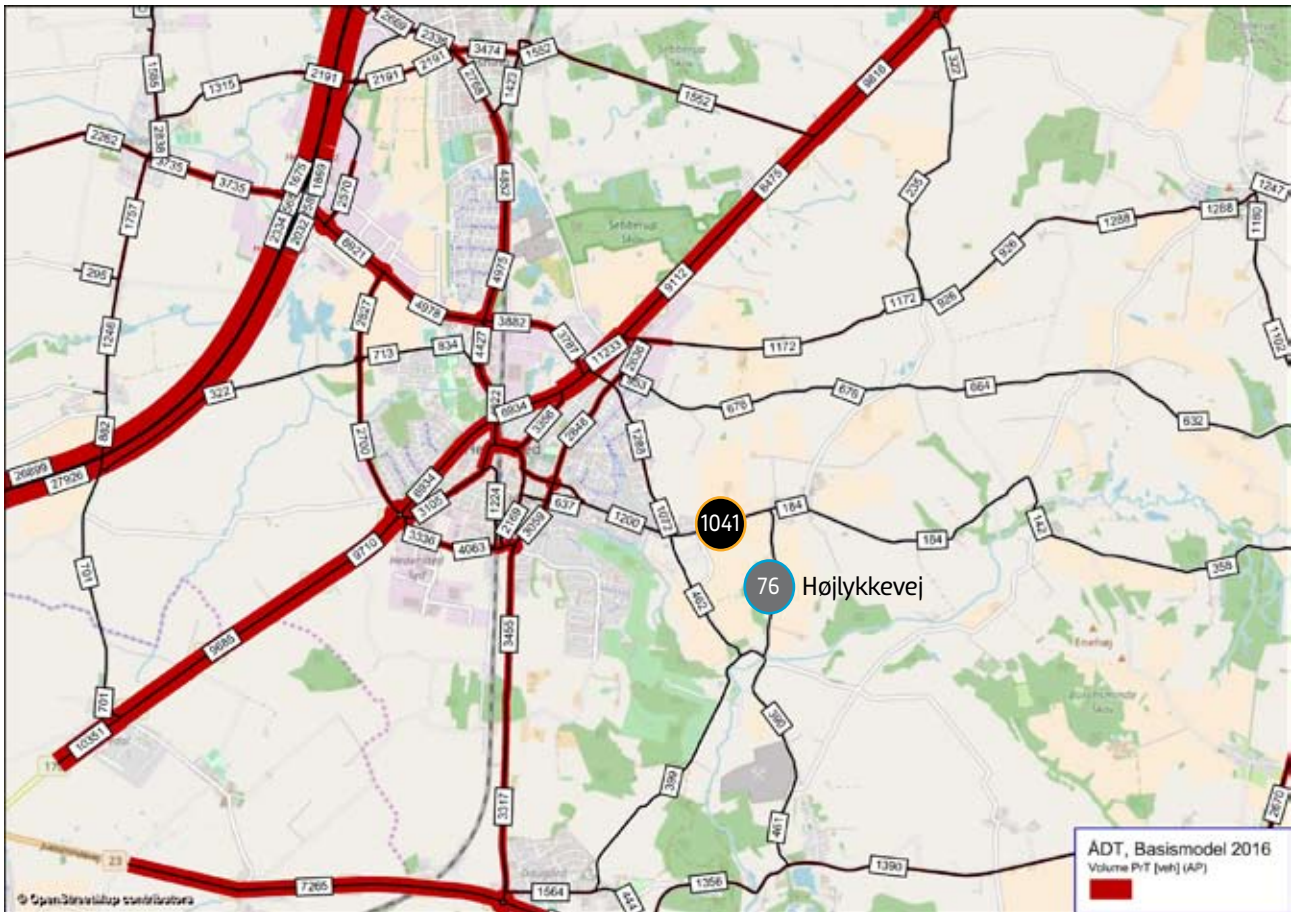
Eftersom Etape 1 (ny omfartsvej) primært er tiltænkt lastvognstrafik, giver gennemførelse af den kun mening, hvis Etape 2 (reetablering og udvidelse af Højløkkevej) gennemføres. – Altså en komplet ny vejstrækning på 4 km fra grusgravene ved Ørum til hovedvejen mod Horsens. Den nye vej begunstiger således to erhvervsdrivende, hvilket på ingen måde kan påstås at være i helhedens interesse.

En rapport udarbejdet for Hedensted Kommune omkring fremskrivning af trafiktællinger anfører, at der vil være ca. 2.500 daglige kørsler på omfartsvejen i 2030. Hvad bygger disse tal på?

De anførte trafiktællinger for 2016 med fremskrivning til 2030 viser desuden, at antallet af biler på Dalbyvej vil falde frem mod 2030 (2016: 1041 biler og 2030: 772 biler). Hvis den nye vej skulle være motiveret af øget privatbilisme, er det netop især fra Dalbyvej, privatbilismen skal komme. Derfor giver det absolut ingen mening at hævde, at vejen skal anlægges for borgernes skyld!

Det fremgår endvidere af kortene, at antallet af private biler på Højlykkevej vil øges fra 76 i 2016 til 990 i 2030. I betragtning af placeringen af og infrastrukturen omkring planområdet Hedensted Øst, er det uhyre vanskeligt at få øje på, hvilket ærinde de 990 biler skulle have på Højlykkevej. (En forøgelse på 13 gange!)

Når man analyserer de fremskrevne trafiktal i området, er der generelt hverken overensstemmelse eller logik at finde. (Se kort på næste side.)



# Økonomi

Hedensted Kommune har allerede investeret DKK 12 mio. i en omfartsvej ved Ørum, og der findes i forvejen egnede landeveje, der i dag benyttes til transport fra grusgravene ved Ørum – herunder Vestvejen i Tyrsted, som Hedensted Kommune har bidraget til med DKK 6 mio.

Hedensted Kommune får i øvrigt ikke andel i råstofafgifterne, men vil alene blive pålagt omkostningerne til infrastrukturen, herunder vedligehold.

Den skønnede minimumsomkostning for Etape 1 & 2 udgør DKK 50 mio. – ud af Kommunens samlede anlægsbudget på kr. 70 mio.

## Et eksempel fra Kolding Kommune til sammenligning

20.06.2018: Omfartsvej ved Nr. Bjert (Kolding)  
"Omkostninger står ikke mål med fordelene"

Nr. Bjert: Anlægsomkostning: DKK 52–70 mio. (65 mio.)  
med aflastning af 6–7.000 biler (6.500) i døgnet i 2025  
Forhold: Omkostning pr. bil 10.000:1

Hedensted: Anlægsomkostning: DKK 50 mio.  
med 2.500 biler i døgnet i 2030  
Forhold: Omkostning pr. bil 20.000:1

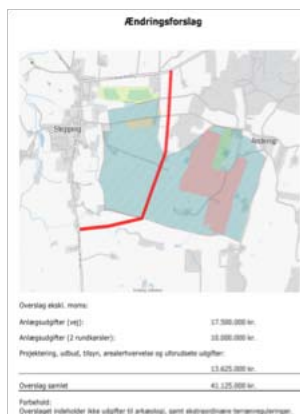


Det fremgår, at omkostningerne pr. kørt bil i Hedensted vil blive det dobbelte af, hvad det skrinlagte projekt i Nr. Bjert ville have været.

Nr. Bjert: 10% er tung trafik. / 2025 11.500 køretøjer = 1.150 lastvogne pr. døgn  
Hedensted: = 200 lastvogne pr. døgn

I Kolding Kommune var der tale om forundersøgelser vedr. anlæg af en omfartsvej øst om byen Stepping – bl.a. for at afhjælpe øget trafik fra nogle råstofgrave. Vi mener derfor, eksemplet er direkte sammenligneligt med projektet i Hedensted Øst. Overslaget i Kolding lød på DKK 41.125 for en strækning på 2,3 km med en 6 meter bred kørebane.

Ændringsforslag				
<b>Generelle oplysninger:</b>				
Forslag nr./Titel: VEJ A-11 Stepping – anlæg af omfartsvej				
Politikomsråde: Vejr- og Parkpolitik		Vedttaget: Teknikudvalget den 6. juni 2017, sag nr. 19		
<b>Betale- og personalemæssige oplysninger:</b>				
Betalt i 2018	2019	2020	2021	
Næstordningsbetalt	41.125	0	0	0
Næstordning	0	165	165	165
*Sådan betalt angiver en mindretalstemt/mændestemt.				
<b>Temapolitik:</b>				
For at sikre kommunens fortsatte vækst skal infrastrukturen tilrettelægges, så den fremmer mobilitet for personer og varer sikres.				
<b>Fokusområde:</b>				
Bedre fremkommelighed og mobilitet. Trafikikkerhed.				
<b>Beskrivelse:</b>				
Teknikudvalget har anmodet forvaltningen om at udarbejde et forslag til budget 2018 på en omfartsvej øst om Stepping efter anmodning fra Tobias K. J. Jørgensen (V). Omfartsvejen skal være som afslutning på den eksisterende trafik fra råstofgravene.				
Den ca. 2,3 km lange vej tænkes udført med fig. tværprofil:				
6 m kørebane i asfalt, 2x0,5 m kantbane (asfalt) og 2x1 m rabat og grøfter. Der etableres rundkørsler ved vejens slutning til det overordnede vejnet (Kåltrup Landevej og Christians fællev).				
Der er også lavet overslag for en tilværende vej med grusbetoning. En sådan vil kunne anlægges for ca. 3,5 mio. kr. mindre end en asfalteret, mens de årlige effektive driftsudgifter vil udgøre ca. 1.35.000 kr.				
Da menudriften ved en asfalteret er så relativt beskedent, anbefaler forvaltningen at der alene ses på en sådan løsning, der vil være noget mere attraktiv end en grusbet.				



Den nye vej i Hedensted Øst (Etape 1 og 2) dækker en strækning på 1,6 km (ny vej) + 2,2 km (fra ny vej til grusgrav). Hvis det koster ca. det samme at anlægge vej til ca. samme formål i hhv. Kolding og Hedensted, så svarer det i Hedensted til en anlægsomkostning på DKK 67.945.625,20 – helt præcist.

Men lad os blot for et øjeblik holde fast ved den skønnede minimumsanlægsomkostning på DKK 50 mio. En omkostningsafskrivning på lastvognstransporten over 10 år vil da pålægge skatteborgerne i Hedensted Kommune DKK 227 pr. lastvognstræk. (Storebæltforbindelsen koster til sammenligning DKK 240 for en personbil.)

## Hvorfor bosætte sig i Hedensted Kommune?

Blandt de væsentlige parametre for at tiltrække nye borgere er skatteniveau og serviceniveau – og der bør være en god balance imellem de to. Mens serviceniveauet er et individuelt spørgsmål, er skatteniveauet en mere konkret faktor.

Viser kommuneskatter for Vejle Kommune (Region Syddanmark)

	År	Skatteprocenter							Grundskyldspromille	
		Kommune	Amt	Kirke	Sundhedsbidrag*	Bundskat*	I alt	Skatteefterslag**	Kommune	Amt
Vejle	2018	23,40	0,00	0,89	1,00	11,15	36,44	0,00	27,750	0,00

Viser kommuneskatter for Hedensted Kommune (Region Midtjylland)

	År	Skatteprocenter							Grundskyldspromille	
		Kommune	Amt	Kirke	Sundhedsbidrag*	Bundskat*	I alt	Skatteefterslag**	Kommune	Amt
Hedensted	2018	25,40	0,00	0,98	1,00	11,15	38,53	0,53	18,000	0,00

Blandt de omgivende otte kommuner har Hedensted det højeste kommunale skatteniveau, pt. 25,4%. (Horsens 25,2% · Odder 25,1% · Kolding 25,0% · Herning 24,9% · Århus 24,4% – Billund 24,0% · Vejle 23,4%)

Samlet bundskat: Hedensted 38,53% · Vejle 36,44% · Difference: 2,09%.

Det svarer til 15.000 nettokroner for en gennemsnitsfamilie med en husstandsindkomst på tkr. 700. Grundskyld i Hedensted: DKK +950,00 ved en ejendomsværdi på DKK 1 mio. (27,75 vs. 18,00 promille).

Det må antages, at der er en sammenhæng mellem Kommunens udgifter og skattetryk. – Og det logiske må være at anvende borgernes skattekrone fornuftigt og med omtanke, så man ikke skræmmer eventuelle "nybyggere" væk pga. kommuneskatten.

## Konklusion

Vender vi igen blikket mod geografien og infrastrukturen omkring en ny vej i Hedensted Øst, hersker der absolut ingen tvivl om, at den vil sikre lastvogne den kortest mulige transportrute mellem grusgravene ved Ørum og Boligbeton i Løsning, hvor en del af gruset afsættes.

Som det er nu, skal lastvognene benytte den nye omfartsvej ved Ørum mod Juelsmindevejen og videre ad hovedvejen mod Horsens. Ved Hedensted kører lastvognene ad Gesagervej og kommer således "automatisk" uden om Løsning by. Med en ny omfartsvej vil chaufførerne hurtigt føle sig fristet til at benytte Stjernevejen og dermed køre GENNEM Løsning by, idet:

Stjernevejen indbefatter 2 rundkørsler og 4,2 km gennem Løsning by.  
Gesagervej indbefatter 5 rundkørsler og 5,5 km uden om Løsning by (30% længere).

Her handler det vel også om "prisen på grus, inkl. fragt". Men netop her synes der i Hedensted Kommune at her-ske enighed om, at det kørselsmønster, der eksisterer i dag, fungerer ganske godt og efter hensigten.



## Med en afskrivning over 10 år ...

50% af 200 lastbiler i 220 dage pr. år ved en anlægsudgift på kr. 50 mio. over 10 år = 227 skattekroner pr. lastvognstræk. Er det en fornuftig idé, der tilgodeser helhedens interesse?

Vi kan ikke forestille os, at et så stort og kostbart projekt i Hedensted Øst – primært til gunst for to private erhvervsdrivende – vil vinde anerkendelse i kommunens øvrige by- og landområder.

Vi ønsker alle fremskridt og udvikling i kommunen. Desuden forventer vi alle, at vores fælles værdier sikres bedst muligt, og at vores fælles, økonomiske råderum anvendes bredt, fornuftigt og i den kommunale helheds interesse. Det mener vi ikke er tilfældet omkring vejprojektet i Hedensted Øst.

Hvis Hedensted Kommune anlægger en omfartsvej i Hedensted Øst, må vi derfor konkludere, at der alene er tale om et politisk gennemtrufningsprojekt, der strider mod enhver sund fornuft.

På vegne af borgere i St. Dalby-området

Nils Jørn Laursen  
20 99 32 66



– Et godt og nærmest tragikomisk eksempel på, at andre i vores kommune savner forståelse for deres situation.



Dato: 31-08-2018 21:46:00

Kategori: Kommentar

Emne: Ny omfartsvej øst v Ørum

Bemærkning: Jeg bor lige overfor HM grusgrav v Ørum. En ny omfartsvej vil betyde i nok tage en del af min indkørsel-forhave. Har kommune tænk at købe min grund og hus..?? Bliver usælgelig og værdi lig med Okr.,

Afsender: Åløkkevej 4  
8721 Ørum

Fra:

Sendt: 1. september 2018 00:00

Til: Post By og Landskab

Emne: Kommentarer til omfartsvej øst om Hedensted

Bemærkning: Kan desværre ikke finde den røde fane i toppen af kommunens fremsendte materiale for kommentarer, og sender derfor denne mail.

Vi mener, at vejen er ganske unødvendig, da det fungerer fint med den nuværende ordning, hvor lastbilerne ikke må køre af de veje, der er alt for smalle til de 60 tons tunge lastbiler fra grusgravene. Det virker både ulogisk og uansvarligt at bruge så mange penge, som kommunen ikke har, på en omfartsvej, for at tilgodese to erhvervsdrivende.

Vores forslag er, at man i stedet sørger for at vedligeholde hele kommunens vejnet og udbygge natur- og cykelstier, så vi bliver en endnu mere attraktiv kommune for både indbyggere og turister.

Med venlig hilsen

Åløkkevej 7

PS

Hvad er planen med Åløkkevej?

Vi frygter, at man bare udvider Højløkkevej og åbner Åløkkevej uden, at ændre forholdene her.