

Dato: 07-11-2018, kl. 08:16:00

Emne: Omfartsvej om Hedensted

Tekst: Som ejer af ejendommen Spettrupvej 16, 8722 Hedensted, må jeg protestere mod alle 3 linjeføringer, idet disse vil betyde en væsentligt værdiforringelse af min ejendom.

VH

Afsender: Spettrupvej 16  
8722 hedensted

Dato: 14-11-2018, kl. 20:46:00

Emne: Kommentar til den nye linjeføring af omfartsvejen

Tekst: Jeg har med stor undren set den sidste udvikling i planerne for omfartsvejen. De nye forslag ligger jo langt fra de tidligere udspil.  
Min undren skyldes især at omfartsvejen flettes på Spettrupvej lige på min matrikel.  
Hvis den plan bliver til noget kan jeg ikke se hvordan mit hjem gennem næsten 38 år kan overleve.  
Jeg havde nok forventet at jeg var blevet kontaktet af forvaltningen så jeg ikke skulle læse om planerne i avisen.  
Der er selvfølgelig mange følelser i spil og det gør kun frustrationen større.

Omfartsvejen er i det hele taget et mysterium for mig.  
På sidste møde fortalte Lene høj og bredt om at kommunen for en gangs skyld ville forsøge at være på forkant med udviklingen.  
Omfartsvejen vil være nødvendig for de nye udstykninger på "Huggergrunden".  
Det kan jeg overhovedet få til at passe. Da man nok kan forvente de fleste bilister vil til bymidten, mod Vejle eller på motorvejen, har de ingen interesse i at køre en omvej, for at holde i kø ved lyskrydset Spettrupvej/hovedvejen.

Den eneste rigtige løsning i min optik er at udnytte de allerede anlagte veje. Man har formentligt anlagt vestvejen for at føre trafikken fra hedensted syd til motorvejen. Hvorfor fuldfører man ikke den løsning? Vestvejen direkte forbundet med Overholmsvej via rundkørslen og ført hele vejen ned til rundkørslen på Daugårdvejen/Øster ringgade, Alle veje er på plads og det er kun jernbaneviadukten som skal gøres bredere. En løsning som er langt billigere og kommer en meget større del af byen til gode.

Der var på tale at lastbiler fra Ørum grusgraven også skal benytte den nye omfartsvejen? Det fremgik ikke helt klart på sidste møde men det er vel næppe den gældende agenda?  
Jeg tænker på investeringen i omvejen ved Ørum til 10 millioner og omfartsvejen ved Horsens hvor vi har bidraget med 6 millioner indikerer vel at kommunen har bidraget med mere end rimelig forventet.  
Desuden er Spettrupvej ved lyskrydset på hovedvejen allerede nu ret belastet med trafik i morgentimerne så det er 100% sikkert ikke en fremtidssikret løsning.

Jeg håber mine betragtninger har givet lidt stof til eftertanke og jeg glæder mig til at se hvordan borgermødet d. 21.11 forløber.

Med venlig hilsen

Spettrupvej 15  
8722 Hedensted

Afsender: Spettrupvej 15  
8722 Hedensted

Dato: 22-11-2018, kl. 12:21:00

Emne: Omfartsvej

Tekst: Hej,

Jeg kan forstå på borgermødet den 21.11, at jeres argument for den eventuelt omfartsvej er, at det vil tiltrække flere borgere til området. Jeg bor selv på en af de nye udstykninger, og sådan en vej har den modsatte effekt. Vi er flere i området, der overvejer at flytte, hvis vejen bliver en realitet, den vil ødelægge det smukke område. Desuden er det nogle af de nye borgere, der har købt grund i det ny "Dalby bakker", som allerede sælger igen. Det er så ærgerligt, at i træffer beslutninger på baggrund, af hvad i tror og at i ikke får skabt et valid grundlag før i beslutter jer. Jeres argumentation er jo uholdbar, både hvad angår trafikprognosen og Hedensteds borgeres ønsker.

Afsender: Gåskjærholm 10  
8722 Hedensted

## Vedrørende omfartsvejen øst for Hedensted

Planerne for den nye omfartsvej har udviklet sig til en løsning hvor nogle få, herunder os, bliver væsentligt berørt. Fremfor en løsning hvor flere blev moderat berørt, sådan som Rambølls skitse fra juli 2018 lagde op til.

De af kommunen foreslåede vejføringer ligger så tæt på vores ejendom, at det vil medføre både gener og stort værditab for vores ejendom. Det er urimeligt at enkelte borgere påvirkes i så høj grad.

Som det illustreres af kommunens seneste trafikberegninger, vil der specielt for området ved Spettrupvej blive tale om en meget voldsom trafikforøgelse med den nye omfartsvej. Hertil kommer den tunge trafik fra grusgravene, som faktisk kan blive voldsom (jævnfør regionens oplysninger om tilladte gravemængder og afledte trafikberegninger) og som omfatter kørsel i den såkaldte natteperiode for støj.

Vi ønsker at få en ordentlig og holdbar løsning, som kan give os fred og fortsat livskvalitet på vores ejendom.

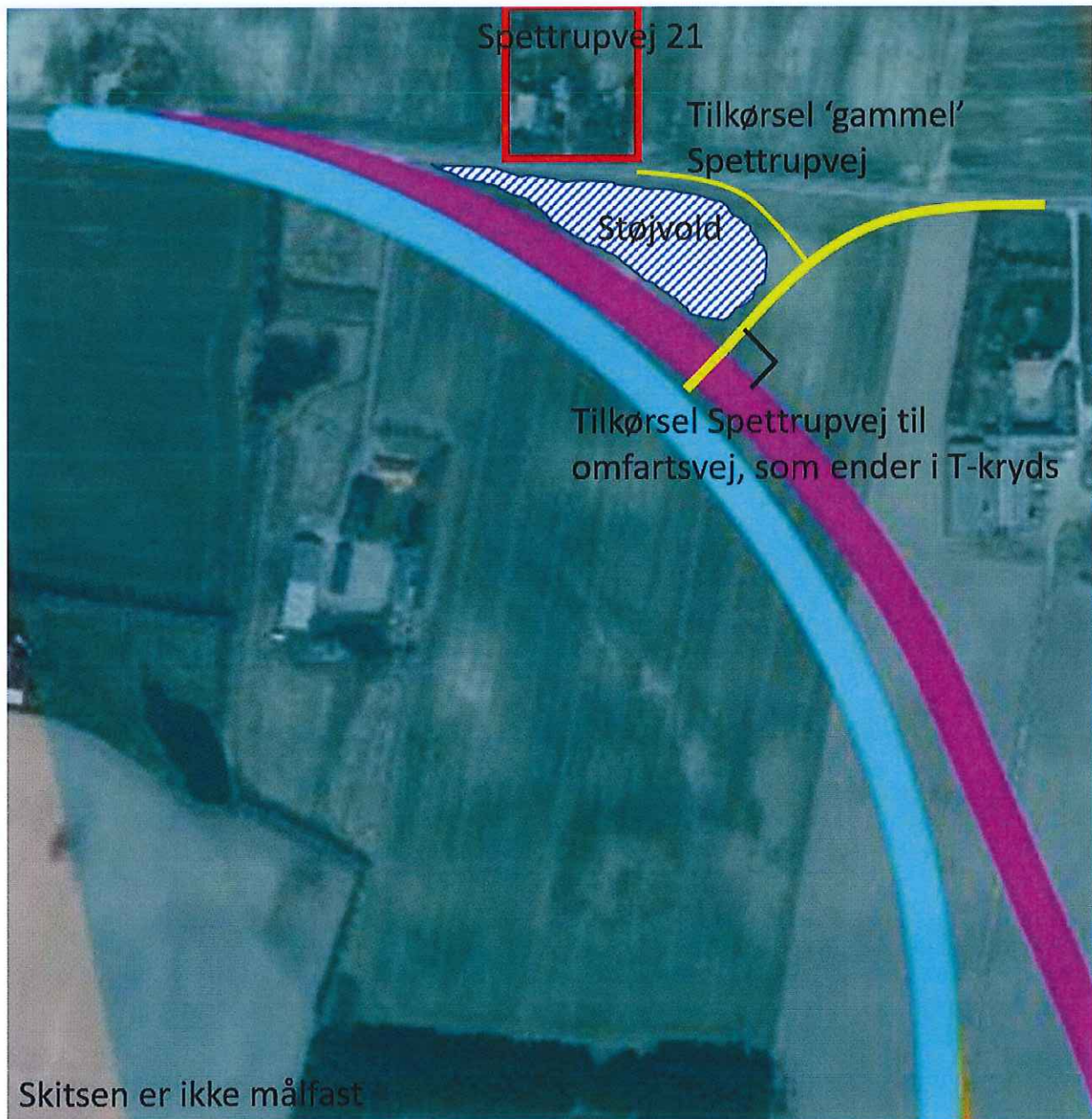
Der er to ting, som vi også i idefasen har fremhævet som vigtige for os:

1. At få skabt afstand til trafikken. Derfor har vi i idefasen fremsat alternative forslag med skitserede rimelige afstande (150-200 meter) og placeringer. Disse forslag er ikke imødekommet. De afstande/placeringer som kommunen/Rambøll nu lægger op til, er ikke nok til at undgå store gener i form af støj, støv, lys mv. Dog giver forslagene plads til en ny tilkørsel og visse afværgeforanstaltninger, som kan give god mening, hvis det bliver lavet ordentligt.
2. At få afblændet Spettrupvej ud for vores ejendom, når den nye omfartsvej kommer. Det er faktisk, at vi allerede har en trafikeret vej (Spettrupvej) umiddelbart syd for vores ejendom, hvor støjgenerne er meget tæt på tålegrænsen. Planlægning af en ny omfartsvej bør tage højde for dette problem.

Vi har haft et møde med administrationen om vores situation, og her blev der nævnt overvejelser om en tilkørsel fra Spettrupvej til omfartsvejen øst for vores ejendom. Det tænker vi vil være medvirkende til at få reduceret de samlede gener for os, samtidig med at det også rent trafikikkerhedsmæssigt er en god løsning. Spettrupvej foran vores ejendom kan derefter anvendes som tilkørselsvej for beboerne og cykel-/gangsti for andre borgere.

Overskudsjord fra projektet kan anvendes til en passende støjvold mellem omfartsvejen og 'gamle' Spettrupvej.

Vi vedlægger skitse udarbejdet af os på baggrund af drøftelser med administrationen. Det skraverede område illustrerer det område, indenfor hvilket støjvolden kan dimensioneres. Vi foreslår, at kommunen får Rambøll til at udarbejde forslag til dimensionering, som vi får mulighed for at drøfte med vores rådgiver og kommentere, for at sikre bedst mulig effekt.





Vi frabeder os mere trafik forbi vores ejendom på Spettrupvej. Vi har allerede rigeligt med støj og andre gener fra trafikken. Og vi gør opmærksom på, at der er mange bløde trafikanter som anvender Spettrupvej. Farlige situationer opstår. Billedet er fra tirsdag den 20.11.18, hvor en lastbil kørte af vejen udenfor vores indkørsel.

Hvis Byrådet beslutter at gå videre med projektet, må vi anmode om, at der snarest fastlægges detaljer vedrørende vejføringen for os, hvis fremtid står på spil, så vi ved hvor vi ender. Det håber vi, I har forståelse for og vil imødekomme.

Mvh.

Spettrupvej 21

Dato: 02-12-2018, kl. 16:04:00

Emne: Omfartsvej øst om Hedenst

Tekst: Ang Omfartsvej øst om Hedensted.  
Vi har følgende kommentar til linjeføringen.

1. Forslag 1 & 2 slettes og begrundes med:

Nr 1 Griber under sin vej, voldsomt ind i flere markparceller og gør disse rester urentabel i den videre drift, ligeledes er den placeret meget tæt på bebyggelse ved Dalbyvej, Hornborgvej og Aldumvej. Der bliver sikkert også problemer med kirken, men det ligger ikke i vor hånd og andre tager sikkert hånd om dette.

Nr 2 Er grundlæggende for tæt på Margrethesminde og ødelægger hele den resterende markparcel for fremtidig rentabel markdrift.

2. Vi kan foreslå at man vælger forslag 3, den orange linjeføring, men retter den til, således den følger østlige skel ved Margrethesminde og retter en smule mod vest (ved nuværende dige/ sti / vej) Nord for Margrethesmindes nordlige skel.

Med venlig hilsen  
Dalbyvej 55  
Aldumvej 38

Afsender: Aldumvej  
8722 Hedensted

Dato: 02-12-2018, 21:11:00

Emne: Vejudvidelse af Højløkkevej bør udelades

Tekst: Af det seneste oplæg fra teknisk udvalg fremgår det at der foreslås en sideudvidelse af Højløkkevej i forbindelse med etablering af den nye omfartsvej. Det fremgår ikke hvorfor denne sideudvidelse skulle være nødvendig, og der redegøres ikke for hvorvidt kørselsforbuddet for lastbiler ad Højløkkevej vil blive gjort permanent.

Det giver dog ingen mening at åbne for kørsel med lastbiler ad Højløkkevej af følgende årsager:  
- Der er allerede etableret gode veje via den nye omfartsvej ved Ørum som lastbilerne kan køre ad. Skatteborgernes penge bør derfor ikke bruges til sideudvidelse af en vej blot for at lastbilerne kan få en anden rute.

- Der findes ikke en forsvarlig rute for lastbiler fra HM grusgraven ved Ørum til Højløkkevej (Ålykkevej er for smal og lastbilernes tryk ødelægger kabelføringer ved husene), så her vil der skulle etableres en ny vej parallelt med Ålykkevej, hvilket er yderligere spild af skatteborgernes penge når der allerede er bekostet førnævnte nye veje til samme formål.

- Indtil den nye omfartsvej en gang (hvis nogensinde) bliver etableret, vil lastbilerne der kører ad Højløkkevej fortsætte ind ad Constantiavej hvilket heller ikke er en egnet vej til lastbiler.

Det eneste rigtige må derfor være at lade Højløkkevej forblive som den er, gøre kørselsforbuddet for lastbiler på Højløkkevej permanent, og afvente om privatbilismen om år ud i fremtiden giver anledning til at en sideudvidelse af Højløkkevej kunne blive relevant.

Afsender: Højløkkevej 21  
8722 Hedensted



Dato: 04-12-2018, kl. 16:49:00

Emne: Omfartsvej øst om Hedensted 2. dialogfase

Tekst: Idéfase – Omfartsvej øst om Hedensted 2. dialogfase

- Er det ikke en demokratisk misforståelse, at fremskynde beslutningen om en stor og kostbar anlægsinvestering for at tilgodese meget få lodsejere og dermed risikere en fatal fejlbeslutning?
- Bør Hedensted Kommune ikke vurdere hvorvidt der skal gennemføres en helt overordnet undersøgelse af Hedensted områdets infrastruktur, før der iværksættes detaljøsninger, der senere vil vise sig fejlagtige?
- Eftersom hovedparten af borgerne i Hedensted området er bosat i Hedensted Sydvest – bør det undersøges om en omfartsvej i dette område giver mere mening end en omfartsvej i et lavt befolkede område.
- Kan Hovedvejen mellem Horsens og Vejle benyttes som en omfartsvej – ved at lade diverse beboelsesområder få adgang til hovedvejen via lokale 50 Km/t Stille boligveje i Hedensted Øst og i området syd for Overholmsvej?
- Bør man ikke se på den faktiske infrastruktur inklusiv beliggenhed af indkøbsmuligheder, skoler og daginstitutioner – og foretage en fornuftsmæssig trafik -og færdselsvurdering i stedet for at lade matematiske beregningsmodeller, uden indsigt i de faktiske forhold – fejlslutte og fejlkonkludere behovet for infrastruktur.

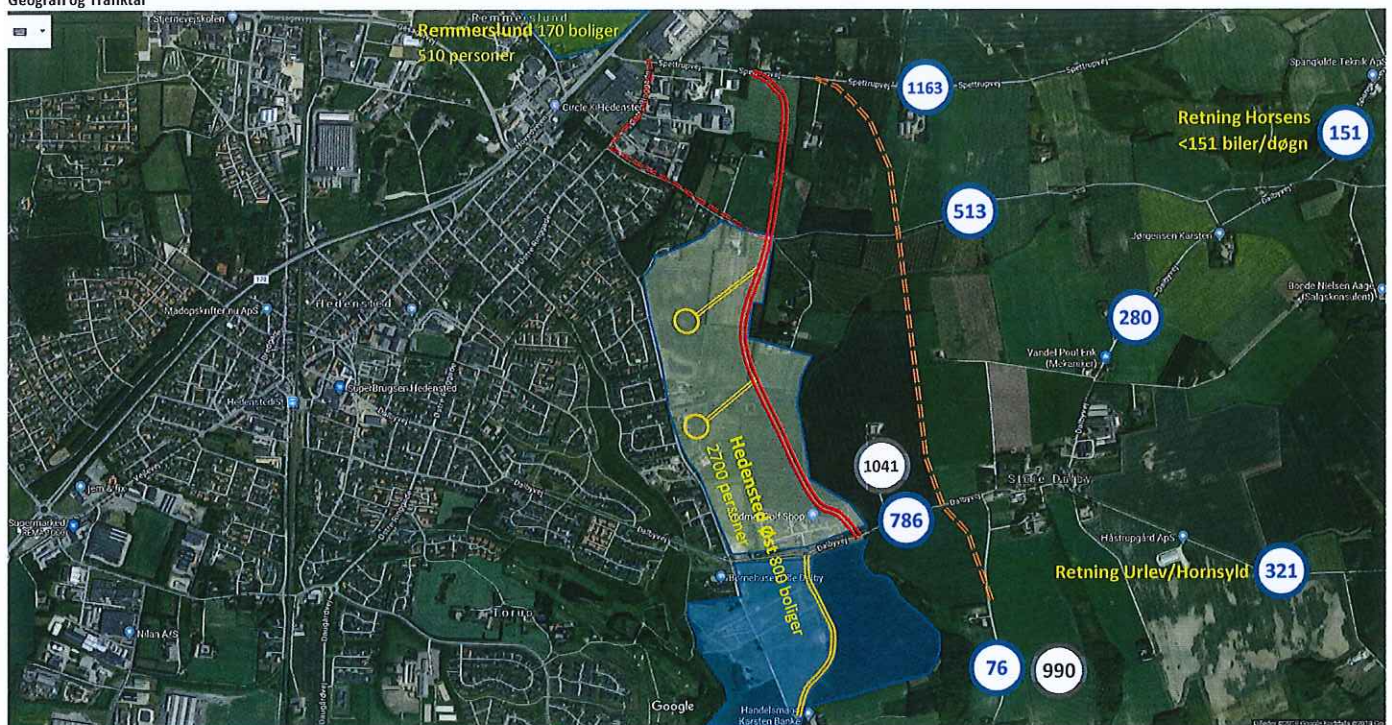
Dalbyvej 61  
8722 Hedensted

Afsender: Dalbyvej 61  
8722 Hedensted

Vedhæftet <http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018408 - 50 Kmt Stille boligvej - en vej der giver mening.pdf>

50 Km/t Stille boligvej

Geografi og Trafiktal



- 50 Km/t Stille boligvej
- - - Omfartsvej
- Blind Stikvej til boligområde
- Målt trafik/døgn
- Kommunens forudsætning
- - - Alternativ afkortet vej
- Dalby Bakker vej

**Borgerne opfordres til at involvere sig hvorfor overstående skitserer et brugbart vejforløb, der giver mening for Hedensted Øst. Dette betyder ikke at vejforslaget er nødvendig for afvikling af trafikken i Hedensted Øst – kun, at der findes bedre og billigere alternativer til en Omfartsvej ved St. Dalby.**

#### **Formål med 50 Km/t Stille boligvej**

Den foreslåede Omfartsvej er placeret så langt østlig i forhold til de nye boligområder, at Omfartsvejen kun med fordel kan benyttes af de Hedensted Øst beboere, der skal bevæge sig i retning af Horsens (Nord), hvorimod en Stille boligvej i området vil benyttes som en logisk forlængelse af den nyanlagte Dalby Bakker vej.

Udstykningen parallel med -og øst for Constantiavej (Gult område), vil ved et fornuftigt kørselsmønster, ikke benytte Omfartsvejen men derimod Constantiavej såfremt der er adgang hertil. Desuden vil stikvejene til/fra området med adgang til Constantiavej, i sagens natur, betragteligt øge trafikmængden på Constantiavej.

50 Km/t Stille boligvej vil på et tidspunkt, under alle omstændigheder skulle etableres for ikke at belaste Constantiavej yderligere, med andre ord:

**En fornuftig fremadrettet løsning, der tilgodeser alle i området - uden at tilføre eksisterende vejforløb ekstraordinære trafikbelastninger.**

*En 50 Km/t Stille boligvej vil med stikveje ind i boligområdet, aflaste Constantiavej, idet trafikken til området med fordel kan afvikles uden at benytte Constantiavej. Desuden vil beboere i Li. Dalby Bakker med fordel benytte den Stille boligvej på deres vej i retning Horsens.*

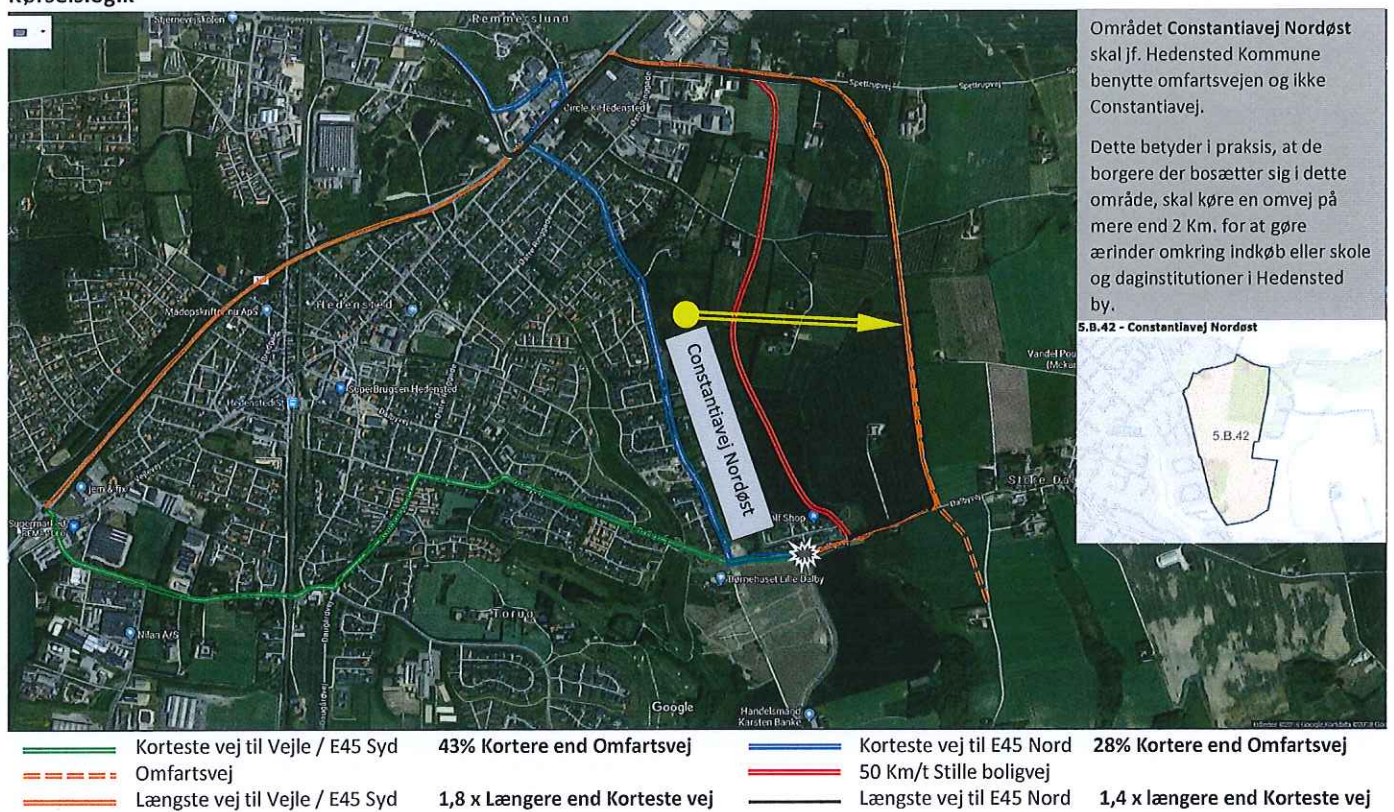
En sidegevinst er, at vejen kan etableres for væsentligt færre omkostninger, dels på grund af en reduceret vejstrækning samt reduceret tonnage, men også fordi eksisterende Aldumvej kan benyttes hvorved strækningen mellem Aldumvej og Spettrupvej ikke nødvendigvis bør etableres.

#### **Trafikmålinger underbygger, at der ikke er behov for en Omfartsvej til Horsens**

Borgernes begrænsede færden imod nord, underbygges af seneste trafiktællinger foretaget af Hedensted kommune i efteråret 2018. Her viser tællingerne, at der på Dalbyvej øst dagligt kører 786 biler i døgnet, imod Kommunens estimat på 1041 (En reduktion på 25%). På Højløkkevej færdes 76 trafikanter og Kommunen forventer 990 trafikanter i 2030 – venligst overvej lødigheden af Kommunens forventninger.

Vigtigst er dog, at der KUN færdes **151 trafikanter** ved Spangkilde i **retning af Horsens**. Netop denne trafikmåling giver en god indikation af kørselsmønsteret, der viser at der ikke er et behov for at anlægge en omfartsvej. Der er tale om maksimalt 151 trafikanter, hvilket forudsætter, at alle kører til Hovedvejen og at ingen har et ærinde på Spettrupvej i retning af Hedensted eller Nørre Aldum / Stenderup.

Kørselslogik



### Kørselsmønster

Borgerne i Hedensted bruger deres sunde fornuft og vælger den korteste vej til målet.

lagttager man vejforløbet og de øgede afstande som brugen af en Omfartsvej ved St. Dalby medfører – vil almindelig logik afsløre, at Hedensted Kommune har til hensigt at etablere en Omfartsvej som trafikanter ved brug af almindelig sund fornuft, vil fravælge. En forøgelse af strækningen til Vejle på **1,8 gange** og en forøgelse af strækningen til Horsens på **1,4 gange**, vil ikke animere til brugen af Omfartsvejen – og så er vi tilbage til at Lastvognstrafikken, der synes at have en væsentlig betydning for etablering af Omfartsvejen.

Man kan vel nærmest betegne Omfartsvejen som en: **"Omvejsvej"** og 50 Km/t Stille boligvej som en: **"Genvejsvej"**.

Undersøgelser viser i øvrigt, at kun 25% af Hedensted Kommunes borgere bevæger sig ud af Kommunen i Nordlig retning så det må antages at maksimalt 25% af Østområdets borgere vil have anledning til at benytte Omfartsvejen. Desuden har børnefamilier ofte at ærinde i Hedensted by på skoler og daginstitutioner – før man begiver sig videre til andre gøremål – og så er omfartsvejen helt ude af spil.

### Lastvognstrafik

Ifølge Hedensted Kommune vil lastvognstrafikken fremadrettet reduceres. Årsagen er givetvis, at en lokal entreprenør i Kommunen har overtaget hele grusindvindingsområdet omkring Ørum og at der som følge heraf, forventes en reduktion i aktiviteterne. På trods af en ekspertrapport udarbejdet af Rambøll, der klart definerer, at Højløkkevej i sit fundament ikke er egnet til at håndtere tung trafik, men at hele vejen bør ombrydes, så vælger Hedensted kommune at foretage en sideudvidelse, der alene øger vejens bredde og ikke vejens styrke som rapporten anbefaler. Den manglende styrke kan man ved selvsyn bekræfte. Var der nogen der sagde tisse i bukserne.....og fremadrettet uendelig reparation og vedligehold. Desuden udelades den sydlige del imod den nye omfartsvej ved Ørum. Man udvider altså kun en del af strækningen – en temmelig uforståelig praksis.

Der er allerede etableret et egnet vejnet til håndtering af tung trafik via omfartsvejen ved Ørum og i og med trafikmængden fremadrettet reduceres, er der her rigelig kapacitet til at håndtere lastvognstrafikken fra grusgravene i Ørum. Dele af vejstrækningen er netop belagt med nyt asfalt og ifølge teknisk udvalg, egnet til lastvognstrafik, der i øvrigt kun er øget med 10% siden kørselsforbuddet på de småveje der ikke er egnet hertil.

## Befolkningstilvækst / Statistik

[WWW.Hedensted.dk](http://WWW.Hedensted.dk) [Politik og Udvikling – Hedensted 11.7.2016]

*"Første gang indbyggertallet rundede 46.000 var i 2009 – i 2015 indbyggerrekord på 46.344"*

Befolkningstilvækst: (2009-2015) = 6 år er 344 personer, svarende til 57 personer/år.

Befolkningstilvækst: (2009-2018) = 9 år er 616 personer, svarende til 68 personer/år.

### Danmarks statistik 2019 – 2040 ) 21 år

Befolkningstilvækst Danmark 2019-2040 (5,781 mio. – 6,296 mio.) = 9% over 21 år.

Befolkningstilvækst Hedensted Kommune 2018-2040 (46.616 – 49.947) = 3.331 = 7% over 21 år

### Hedensted Øst - Fakta

Mulighed for opførelse af 800-1000 boliger. Et gennemsnit 900 boliger med gennemsnitligt 3 personer i hver bolig. I alt 2.700 personer. Det nuværende indbyggerantal 46.616 tillagt 2.700 = 49.316 personer.

Jf. Danmarks statistik vil der i 2036 (om 17 år) være 49.316 personer i Hedensted Kommune.

- For at bosætte området i løbet af 17 år - skal HELE BEFOLKNINGSTILVÆKSTEN i Hedensted KOMMUNE skal foregå i Hedensted Øst.

### Ny bydel i Remmerslund

Bydelen i Remmerslund med udkørsel direkte til hovedvejen, vil ikke benytte en Omfartsvej til St. Dalby hvorfor Remmerslund der omfatter 170 boliger, svarende til (170 x 3) 510 personer således skal indregnes i befolkningstilvæksten.

Eftersom en person ikke både kan bo i Remmerslund og Hedensted Øst samtidigt, vil der være tale om en bolig og befolkningskapacitet i de to områder på (900 + 170) = 1.070 boliger eller 3.210 personer.

Dette betyder at der i Hedensted kommune vil være "plads til" (46.161 + 3.210) = 49.826 personer fordelt i Remmerslund og Hedensted Øst.

**Dette indbyggerantal vil jf. Danmarks statistik opnås i år 2040**

Konklusionen må være, at Hedensted Kommune ikke forventer aktivitet på "Guldgrunden" ved Gesagervej eller i de øvrige 30 småsamfund i Hedensted Kommune.

***Hvis HELE BEFOLKNINGSTILVÆKSTEN I HEDENSTED KOMMUNE - bosætter sig i Hedensted Øst og i Remmerslund  
– vil de to boligområder have kapaciteten frem til år 2040***

### Relevante spørgsmål til Hedensted kommune

Foruden indholdet i det materiale der allerede er tilsendt Hedensted Kommune, er flere forudsætninger sidenhen ændrede, forudsætninger der efter min opfattelse giver anledning til nye overvejelser og flere spørgsmål.

- Hvis Hedensted Kommune ikke er indstillet på at anlægge til- og frakørselsveje i Hedensted Øst, da man ikke kan have den type trafik i boligområder – hvorfor vælger Hedensted kommune da at anlægge 170 boliger i Remmerslund og lige op ad, og med udkørsel til Kommunens mest befærdede landevej?
  - Hvis Hedensted kommune ikke ønsker trafik i - og omkring Hedensted centrum – hvorfor vælger man da at etablere stort set alle indkøbsmuligheder i centrum?
  - Har Hedensted Kommune overvejet at beboerne i Hedensted Øst ikke har indkøbsårinder i Hedensted Øst, men derimod i bycentrum og Hedensted Syd/vest?
  - Har Hedensted Kommune overvejet at børnefamilierne i Hedensted Øst ofte skal hente og bringe børn i Hedensted by – før man bevæger sig på arbejde?
  - Hvordan forklarer Hedensted Kommune at trafiklallet på Højløkkevej vil øges fra 76 biler/døgn til 990 biler/døgn i 2030?
  - Er Hedensted Kommune bekendt med at der kun kører 151 biler/døgn på Dalbyvej ved Spangkilde i retning Horsens?
  - Hvorfor ønsker Hedensted Kommune at foretage en sideudvidelse på Højløkkevej, vel informeret jf. saglig ekspertrapport, der konkluderer, at vejen ikke er funderet til tung lastvognstrafik og at vejen bør ombrydes/genfunderes - eller er en vejudvidelse virkelig nødvendig for at håndtere 76 daglige trafikanter?
  - Hvis antallet af lastvogne fra grusgravene reduceres som følge af ændrede ejerforhold og tvivlsom gruskvalitet – er der da et reelt behov for at etablere et vejnet herfor?
  - Hvorfor ønskes kørselsforbuddet ikke fastholdt og hvem har beføjelserne til at opretholde forbuddet?
  - Hvorfor vælger Hedensted Kommune at stoppe vejudvidelsen midt på strækningen mellem Dalbyvej og grusgraven på Åløkkevej?
  - Har Hedensted Kommune gjort sig klart, at boligområderne Remmerslund og Hedensted Øst kan rumme hele befolkningstilvæksten for hele Hedensted Kommune frem til år 2040.
  - Hvordan vurderer Hedensted Kommune ændringerne i trafikbelastningen på Constantiavej ved udstykning af området Øst for vejen?
  - Hvorfor anlægger Hedensted Kommune en rundkørsel i forlængelse af Constantiavej – for derefter at spærre for gennemgående trafik på Li. Dalbyvej?
  - Kunne Gåskærholmroundkørslen have været placeret mere hensigtsmæssigt i forhold til et optimalt vejforløb? (50Km/t Stille boligvej).
- 
- Er der ikke et behov for at Hedensted Kommune "trækker vejret, finder en rød tråd" og vurderer infrastrukturen som overordnet helhed, sådan der fremadrettet skabes fornuftige og gennemtænkte forhold, der ikke bærer præg af udokumenterede "hovsaløsninger" – som senere skal korrigeres?

Dato: 04-12-2018, kl. 16:50:00

Emne: Omfartsvej øst om Hedensted 2. dialogfase

Tekst:

Afsender: Dalbyvej 61  
8722 Hedensted

Vedhæftet <http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018409>  
fil: [- Input 2 dialogfase.docx](#)



2018.12.01

**VEDHÆFTNING:**

**Idéfase – Omfartsvej øst om Hedensted 2. dialogfase**

- Er det ikke en demokratisk misforståelse, at fremskynde beslutningen om en stor og kostbar anlægsinvestering for at tilgodese meget få lodsejere og dermed risikere en fatal fejlbeslutning?
- Bør Hedensted Kommune ikke vurdere hvorvidt der skal gennemføres en helt overordnet undersøgelse af Hedensted områdets infrastruktur, før der iværksættes detallossninger, der senere vil vise sig fejlagtige?
- Eftersom hovedparten af borgerne i Hedensted området er bosat i Hedensted Sydvest – bør det undersøges om en omfartsvej i dette område giver mere mening end en omfartsvej i et lavt befolket område.
- Kan Hovedvejen mellem Horsens og Vejle benyttes som en omfartsvej – ved at lade diverse beboelsesområder få adgang til hovedvejen via lokale 50 Km/t Stille boligveje i Hedensted Øst og i området syd for Overholmsvej?
- Bør man ikke se på den faktiske infrastruktur inklusiv beliggenhed af indkøbsmuligheder, skoler og daginstitutioner – og foretage en fornuftsmæssig trafik -og færdselsvurdering i stedet for at lade matematiske beregningsmodeller, uden indsigt i de faktiske forhold – fejlslutte og fejlkonkludere behovet for infrastruktur.

Dalbyvej 61  
8722 Hedensted

Dato: 04-12-2018, kl. 21:23:00

Emne: Omfartsvej Øst om Hedensted

Tekst: Hensyntagen overfor et mindretal (berørte lodsejere) må ikke tage over for hensynet til flertallet (demokrati).

Byrådet er nødsaget til at sende denne omfartsvej i skammekrogen, og få lavet en grundig trafikanalyse af hele Hedensted og Løsning.

Det er en eklatant fejlprioritering af skatteydernes penge, når man vil etablere en vej som ingen rigtig ønsker, ikke rigtig opfylder et behov, men kun fordi Teknisk udvalg synes at det er en "god ide". ( citat Lene Tingleff til HSFO 7 november 2018)

Samme Tingleff sammen med 2 andre partifæller fremsagde ellers i maj 2017, at der bør laves en grundig gennemgang af hele trafiksituationen i Hedensted. (HSFO 10.05.2017 som læserbrev)

En anlægsudgift på 40-60 millioner er ikke ligefrem det man bør prioritere øverst, når man samtidig står og beklager sig over at man skal bruge af kassebeholdningen, fordi der er underskud de næste 3 år.

Ønsker man vitterlig at få brugt de mange millioner, fordi de brænder hul i lommen, er der utallige steder at bruge dem på, som giver væsentlig mere mening og gavn, end en vej berammet til 2-300 mennesker (best case scenario).

Bedre og sikrere cykelstier for vores unge når de skal i skole: Eksempel - manglende belysning på cykelsti mellem Ølholm og Tørring.

Flere gode oplevelser til vore ældre - fx sangaftner, flere udflugter osv.

Renovering af flere skoler, der efterhånden går i forfald.

Opretholdelse af rute 220 fra Horsens til Tørring - den kan vist køre små 10 år på det budget.

Sænkelse af plejehjemsbeboeres udgifter til mad og vask, så de får lidt flere penge til sig selv.

At byrådet og teknisk afdeling vælger IKKE at besvare borgeres henvendelser og indsigelser omkring dette emne, efterlader et indtryk af arrogance og "jeg alene vide" mentalitet.

Der er indsendt indsigelses materiale ind, som er gennemarbejdet, og med medfølgende spørgsmål, fra nogle af de berørte lodsejere i området, som IKKE ønsker vejen. Disse har man valgt ikke at besvare.

Jeg vil derfor henstille til at byrådet følger opfordringen fra Lars Bro og Torsten Sonne om, at sende omfartsvejen til hjørne, indtil en totalanalyse af de trafikale udfordringer i Hedensted, både nu og forventelige fremtidige, er lavet, læst og debatteret.

Mvh

Afsender: Vongevej 37  
7160 Tørring

Dato: 05-12-2018, kl. 11:36:00

Emne: Idefase, omfartsvej øst om Hedensted

Tekst: Så længe Hedensted Kommune ikke på betryggende vis kan dokumentere behovet for nye veje fra Lille Dalby Bakker til Hovedvejen har vi ikke mulighed for at se projekete som andet end et skueprojekt hvor kommunens politikere og embedsmænd;(måske pga tdl indgåede og ikke offentliggjorte aftaler med andre aktører?), vil gennemtrumfe dette projekt vha borgerens skatte kroner. Vi kan ikke dybt nok beklage dette forhold og forholder os vores ret til at sykke længere ned i baggrunden for dette projekt.  
Kunne projektets nødvendighed dokumenteres med vigtige og vægtige argumenter ville vi nok se anderledes på det, men lige nu virker det som om projektet skal gennemføres uanset pris, troværdighed og gennemskuelighed. Et projekt for projektet og politikernes skyld, ikke for borgeren.  
Lad ideen om Den unødvendige vej indgå i det arbejde, der allerede er igangsat omkring en generel plan for kommunenes infrastruktur. Lad tal og argumenter få værdi og lødighed så de kan virke sandfærdige og troværdige overfor kommunens borgere.

Afsender: Åløkkevej 8, Røde Mølle  
8722 Hedensted

Dato: 06-12-2018, kl. 08:54:00

Emne: Omfartsvej

Tekst: Hej

Jeg håber og tror på at i kan finde bedre ting at bruge borgernes surt optjente skatte kroner på, end at lave en vej, som vi efter 3. borgermøder endnu mangler at se klare facts på begrundelse for at lave.

Men hvis det ikke kan være anderledes, så er der da forhåbentlig ingen tvivl om at det skal være den orange løsning.

Men hvorfor ikke tænke sig lidt bedre om, istedet for at stirre sig blind på en løsning der ikke gavner specielt mange mennesker.

1. Stillevej parallel med Constatiavej i forlængelse af Lilledalbyvej med udkørsel til Aldumvej
2. Ny viadukt ved overholm og omfartsvej parallel med overholm som fører ud til hovedvejen

Afsender: Tingvej 1  
8722 Hedensted

Dato: 06-12-2018, kl. 14:40:00

Emne: Idéfase - Omfartsvej øst om Hedensted 2. dialogfase

Tekst: Det nye boligområde øst for Constantiavej kunne med fordel for alle have udkørsel til Aldumvej.  
Det ville spare alle de nye beboere for ca. 1 kilometers omvej ud over den planlagte omfartsvej.

Afsender: ALDUMVEJ 18  
8722 Hedensted

Dato: 06-12-2018, kl. 17:29:00

Emne: Omfartsvej øst om Hedensted

Tekst: Dette indlæg er for at omfartsvejen skal droppes eller udskydes, hvis det ulykkelige skulle ske at den alligevel bliver gennemført, foretrækker jeg den orange rute. Vi bor ikke direkte op af vejen, men på den østlige side af St.Dalby. Så vores gene af vejen er at vi skal krydse den når vi kører til Hedensted, og at den sikkert vil ødelægge den tur-mulighed som vi og mange andre benytter flere gange ugenstlig, løbende, gående eller på hest. Nemlig den private markvej der går fra Hornborgvej i St.Dalby til Aldumvej ved nr 14. Samtidig kan vi ikke se at vi har noget at bruge vejen til, hvis vi kører til Horsens kører vi til Spettrup og via Ølsted Nederholm. Jeg var med til debatemødet på Sjernevejsskolen, og er som flertallet der, helt uforstående over hvad vi skal med den vej. Et fejl-argument i bruger er Højløkkevej. I måler 76 biler i døgnet, og skriver så at der kører 150 i døgnet i 2018, og beregner at der kører 800 i 2030, jeg tror ikke der negensinde kommer til at køre 200 biler i døgnet på den strækning. Der bor simpelthen ikke så mange mennesker nede i det område som kører til Horsens. Når man bor i selve Hedensted orienterer man sig typisk enten til Vejle eller Horsens. Bor man syd for, kører man til Vejle, bor du nord for til Horsens. Dog undtaget dem der har arbejde et af stederne. Hvis man fortsat skal have Hedensted til at have succes skal i lede borgerne til Hedensted by, ikke til Horsens. Angående udstykningen af Lille Dalby bakker og de nye 250 ved Constantiavej, så vil det helt klart kunne aflaste Constantiavej, men de vil ikke være i nærheden af at være bebygget i 2030 som i Jeres beregning, sikkert ikke engang i 2050. Og med en udstykning på 250 parceller der kun skal have adgang via ny omfartsvej vil jo aldrig kunne sælges. Iøvrigt hvis i gerne vil sælge grunde i Lille Dalby bakker så er det Dalbyvej der skal ændres, det er ganske enkelt forfærdelig med alle de bump for at køre ind til byen. Min opfordring er at i dropper den tåbelige ide med omfartsvej, i det mindste til i får lavet en overordnet trafikplan for Hedensted. Som jeg ser og oplever det, så skal vi have opgraderet Øster Ringgade, Dalbyvej, Overholmsvej og Constantiavej til veje der er beregnet til biler. Vi er nået til en bystyrrelse hvor vi har brug for at komme ud og ind til byen både nemt og behageligt. Lang de meste af vejene er jo allerede lavet så der ikke er private udkørsler. Sæt gerne fartgrænsen til 60 km/t, brug stærekasser istedet for bump og chikaner. Det går kun ud over dem der kører for stærkt og ikke dem der kører pænt. Skolevejen må sikres med nogle flere tunneller, så børnene kan komme sikkert i skole. Der skal laves en ordentlig vej under jernbanen ved Overholmsvej, Jernbanegade og Hedensted skovvej skal have vigepligt. Constantiavej skal føres op i krydset ved Gesagervej så man kan køre lige over til motorvejen og Hedenstedcentret. Der vil være nogen huse der kommer i klemme, men dem må i jo ekspropriere eller kompensere med de millioner i sparer på omfartsvejen. Se så om 30 år om der er brug for omfartsvejen, behovet er der ikke foreløbigt.

Afsender: Dalbyvej, 92  
8722 Hedensted

## Bemærkning nr. 415

Dato: 07-12-2018, kl. 18:10:00

Emne: Omfartsvej øst om hedensted, 2.dialog fase

Tekst: Polyprint A/S har ingen indvendinger mod de 3 vejforløb.

Afsender: Reprovej 5  
8722 Hedensted

**Dato:** 9. december 2018 kl. 11.06.46 CET

**Emne:** Forslag til vejføring omfartsvej øst om Hedensted

Hermed fremsendes forslag til vejføring omfartsvej øst om Hedensted  
(Forslaget mailes grundet fejl på hjemmesiden, hvor det skulle uploades. )

Hermed fremsendes forslag til vejføring - som forslås udført i flere etaper. Se vedhæftede fil.

Gul : 1. etape (muligvis kun fra Dalbyvej til Spettrupvej - T-kryds i begge ender som start.  
Rød: 2. etape Fra Spettrupvej til Hovedvejen (på det tidspunkt - muligvis rundkørsel på Spettrupvej og Hovedvejen -samtidig (Grøn) tilslutning til erhvervs kvarteret ved Hovedvejen.

Blå: Ny udstykning - Remmerslund - tilslutning til Hovedvejen.  
Vores forslåede linieføring berører færre lodsjere - og giver mulighed for at erhverve jord til fremtidige vejføringer.

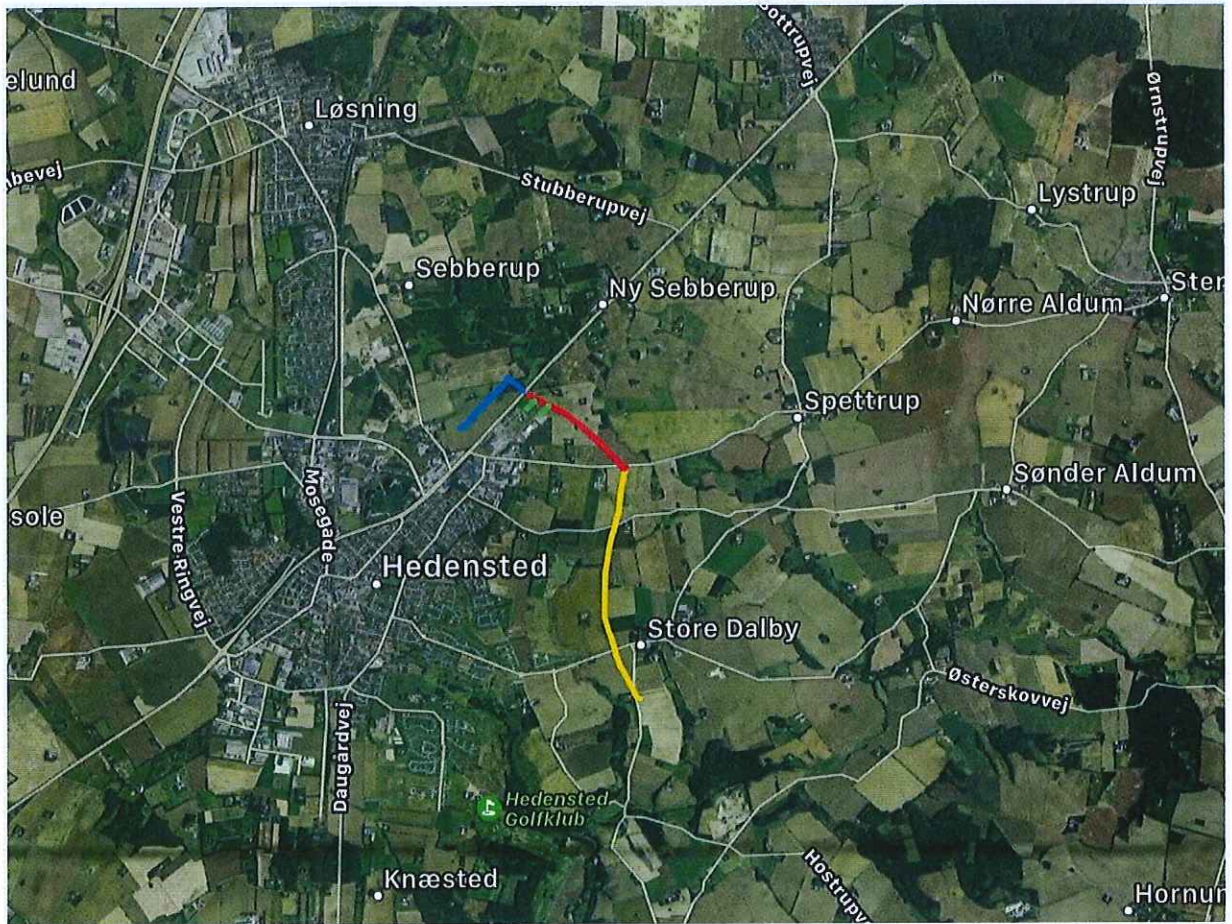
Ring gerne for udspecificering eller spørgsmål.

Aldumvej 11  
8722 Hedensted





VEDHÆFTNING:



## Bemærkning nr. 417

Dato: 09-12-2018, kl. 13:23:00

Emne: Omfartsvej i Hedensted Øst

Tekst: Se vedlagte PDF-fil.

Afsender: Dalbyvej 50  
8722 Hedensted

## Makværk og manipulation i Hedensted Kommune

*Det er beskæmmende at være vidne til, hvor let det er at omgå faktuelle forhold, når først man har sat en streg på et landkort.*

Hvis byrådet i Hedensted Kommune ikke får korrekt information om konkrete forhold, så kan man frygte, at de til februar vil stemme ja til at bruge ca. 40 mio. kr. på at anlægge en omfartsvej øst om Hedensted. – Et projekt, der skal stå færdigt allerede i foråret 2021. Samtidig vil man i forlængelse af den nye vej lave lappeløsninger for yderligere et tocifret millionbeløb. – Alt sammen penge fra et anlægsbudget på 70 mio. kr., der skal fordeles over hele kommunen.

Som borger må man forvente, at det sker på et velunderbygget og oplyst grundlag, når kommunalpolitikere træffer beslutning om så store anlægsinvesteringer. At det kommer til at ske i denne sag, er vi mange, der betvivler.

For gennem den næsten to år lange planlægningsproces har vi ikke hørt et eneste godt argument, der taler FOR at anlægge en ny omfartsvej med den givne placering. Til gengæld har borgere fra Hedensted – baseret på statistik, viden om lokale forhold og almindelig sund fornuft – fodret de ansvarlige i Kommunen med oplysninger, der taler IMOD vejen.

Men vi bliver slet ikke hørt. Derfor håber jeg, dette indlæg kan bidrage til, at vores lokalpolitikere tager deres tillidshverv alvorligt, udviser økonomisk ansvarlighed og stemmer nej til projektet.

### **Kig på landkortet!**

På det første borgermøde om sagen fik man indtryk af, at den streg, der var sat på landkortet, kun handlede om at få lastvognstrafikken til og fra grusgravene ved Ørum væk fra de hårdt belastede veje i den østlige del af Hedensted, bl.a. Constantiavej. Det problem er midlertidigt løst med lukningen af Lille Dalbyvej og et kørselsforbud for lastbiler på Højløkkevej.

Siden er al snak om lastbiler nærmest forstummet i dialogen mellem Kommunen og borgerne. Nu er det byudviklingen i Hedensted Øst, der er hovedmotiv for at anlægge en omfartsvej. Den skal lede trafikken til og fra i alt ca. 900 nye – og endnu ikke opførte – parcelhuse i den østlige bydel uden om og væk fra Hedensted by. Alene til glæde for dem, der skal direkte nordpå mod Horsens uden at have ærinder i byen før og efter arbejde.

Men når omfartsvejen er anlagt – og byen fortsat vokser – så vil der opstå alvorlige, trafikale problemer andre steder i og omkring Hedensted. Fx ved REMA 1000 og ved den smalle viadukt på den anden side af Overholmvej. Her er der allerede nu trængsel, og det bliver ikke bedre af, at vi får en omfartsvej ved St. Dalby. Der vil nemlig – efter al sandsynlighed – være mange af de nye borgere, der skal ind mod byen, fordi de skal sydover mod Vejle eller på motorvej E45. Det vil give nye udfordringer med infrastruktur og økonomi mange andre steder i Hedensted, hvis pengene allerede er brugt et helt forkert sted.

Det simple forhold, at bilister som regel vælger den korteste vej mellem A og B, er det ikke lykkedes os at få udvalget for Teknik til at inddrage i grundlaget for den politiske beslutningsproces. Det kræver selvfølgelig, at man gør sig den ulejlighed at kigge på et landkort.

### **Overvurderet befolkningsfremskrivning**

Vi har tilfældigvis kloge hoveder i lokalområdet, der interesserer sig for og forstår, hvordan man arbejder med statistik og fremskrivninger. De har i vores dialog med Kommunen dokumenteret, at vi skal sprænge alle rammer for, hvad der er sandsynligt, hvis udbygningen i Hedensted Øst skal foregå med den hast, Kommunen forventer. Aktuelt er der – i en tid med højkonjunktur – solgt 25 grunde over en periode på ca. 285 dage. Selv hvis de gode tider fortsætter, vil der statistisk set gå 28 år, før alle 900 grunde er solgt. Kommunens vurdering er, at Hedensted Øst er fuldt udbygget om 8–10 år.

Spørger man, hvorfor Kommunen vender det døve øre til egne rådgivere, der i 2017 har vurderet, at der ikke er behov for en omfartsvej som følge af byudviklingen, så lyder svaret: "Vejprojektet skal ses i sammenhæng med planlægningen af det nye boligområde øst for Constantiavej."

### **Det rene galimatias**

Jamen, så lad os tage tage derover. Lige øst for Constantiavej bliver det sådan, at ca. 250 nye boliger ikke vil få udkørsel til Constantiavej. De skal i stedet ledes ad en anden ny vej ca. 750 m østpå, dreje sydover ad omfartsvejen ... og så køre ca. 2,5 km mod vest for at ramme bymidten. – En omvej, der gør afstanden til bymidten ca. dobbelt så lang, som hvis de fik udkørsel til Constantiavej. Men det var ikke desto mindre, hvad vi fik oplyst om den sag på borgermødet den 21. november.

### **Overvurderet trafikfremskrivning**

Teknisk Forvaltning har haft et gevaldigt hyr med at fremskaffe trafiktal, der skal underbygge behovet for en omfartsvej. De første fremskrivninger, vi fik præsenteret, var så åbenlyst behæftede med fejl og mangler, at enhver kunne se det. Undtagen dem fra Udvalget. Fx skulle trafiktallet falde på Dalbyvej. Den giver adgang fra de fleste af de nye udstykninger (Gåskærholm og Lille Dalby Bakker) ud mod det sted, hvor omfartsvejen skal ligge. Hvordan kan man som ansvarlig overse en så væsentlig detalje?

Den 21. november blev vi så præsenteret for en ny, TYSK model. Nu er der endnu flere, der skal mod Horsens, for på Højløkkevej vil trafiktallet i 2030 være steget til mindst det 4-dobbelte af, hvad det er nu. – Ikke pga. flere, nye boligområder, for det er der ingen planer om her. Så hvor kommer alle de biler dog fra? Og hvordan skal det gå med stakkels, gamle Højløkkevej, der i mellemtiden bare er blevet udvidet? Det bliver vejen jo ikke stærkere af – kun bredere! Det går da helt galt, hvis den voldsomme trafikstigning skyldes, at forbuddet mod lastbiler på vejen bliver ophævet. For så har vi endnu en vejstrækning, der kræver et indhug i anlægsbudgettet (fra Højløkkevej og op til omfartsvejen ved Ørum).

Selvfølgelig kommer der flere biler, når byen vokser. Men når man med Danmarks Statistik i hånden kan betvivle Kommunens vurdering af, hvor hurtigt og hvor meget byen vokser mod øst, så skrider hele grundlaget for at tro på, at de trafiktal, vi får præsenteret, giver et retvisende billede af, hvad der vil ske hvornår. – Og helt specielt, HVOR udviklingen vil give trafikale udfordringer.

### **Ingen tanke for kørselsmønstre**

Udvalget for Teknik – og den tyske model – synes ikke at tage højde for, at det er børnefamilier, der forventes at bosætte sig i Hedensted Øst. Og at småbørn hver dag skal bringes til og fra daginstitutioner og skoler. Vi har én børnehave og én dagpleje herude. Resten skal man ind mod byen for at nå frem til. De nye borgere skal vel også til byen for at handle? Heller ikke her giver omfartsvejens placering mening.

### **Borgerinvolvering – en ren farce**

Valget af tema for borgermødet den 21. november er et godt eksempel på, med hvilken arrogance de ansvarlige i Kommunen leger kispus med borgerne. Vi skulle drøfte, hvorvidt omfartsvejen skal placeres i direkte forlængelse af Højløkkevej, i et markskel eller ca. 300 meter vest for St. Dalby kirke. Men også her var der en lille detalje, som udvalget for Teknik ikke havde fundet relevant at få afklaret først. Danske kirker – i dette tilfælde Haderslev Stift – har ret til at påberåbe sig en fredningszone på op til 300 meter omkring kirken, når det gælder anlæggelse af en ny vej. Altså: "Nu får I tre muligheder, men det kan godt være, de to af dem ryger på grund af forhold, vi ikke er herre over!"

Alt i den nu snart to år lange planlægningsproces indikerer, at borgerinvolvering og -møder er til for et syns skyld. Uanset hvilke faktuelle forhold Kommunen er blevet præsenteret for, og som viser, at en omfartsvej med den givne placering er helt unødvendig, så vurderer administrationen generelt: "Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer eller tiltag." Altså: projektet skal vedtages og stå færdigt i foråret 2021.

– Ikke som en del af en overordnet infrastrukturplan for Hedensted og omegn. I hvert fald ikke én, Kommunen vil indvie borgerne i. Vi er mange, der opfatter hele sagsforløbet som en ren magtdemonstration, hvor der manipuleres med virkeligheden, fordi nogen skal have trumfet vejen igennem. For der er noget rivende galt med de forudsætninger, der lægges til grund for, at byrådet skal stemme ja til projektet.

Dato: 09-12-2018, kl. 20:33:00

Emne: Ny omfartsvej/Højløkkevej

Tekst: Ang. den ny omfartsvej har jeg nu været til 3 borger/infomationsmøder hvor udfaldet hver gang har været den samme, nemlig at man ikke ønsker/mener at den er nødvendig. Begrundelsen herfor har jo været at der ikke ligger en ordentlig dokumentation for at den er nødvendig, og at det store millionbeløb som projektet vil koste kan bruges mere hensigtsmæssig som f.eks. nye cykel stier. Efter det første møde var der efter vores/lodsejernes opfattelse at den var skrinlagt men det nye byråd gravede den åbenbart frem igen. Man fokusere bla. meget på den nye udstykning Lille Dalby Bakker, hvor man prioritere natur, dyr, rekreativitet, motion og stier mm. Så skal man da ikke lave en omfartsvej så tæt på en ny bebyggelse. Efter den seneste kommunale udstykning i projekt Lille Dalby Bakker vil en ny omfartsvej ligge ca. 500m derfra, har man tænkt på det?.

Højløkkevej er og bliver en meget benyttet vej for motionister der løber, cykler og for gående netop fordi den har en sammenhæng med den øvrige stiforbindelse bla. ud omkring golfbanen. Højløkkevej skiller også to skove hvor der er stor daglig trafik med vildt fra den ene skov til den anden. Højløkkevej får aldrig den trafik som i lægger op til, hvis det ikke er for grusgravstrafikken, men de skal jo bare køre den vej som de køre idag det fungerer jo fint. Hvad skal den nye omfartsvej omkring Ørum ellers bruges til, den har trods alt kostet en del penge.

Så er der afstanden fra kirken til evt. (ny vej) den ligger i forslagene tilhenholdsvis 100m, 250m og 300m vest for Dalby kirke men 450m syd for Dalby kirke, ned ad Højløkkevej og det er lige midt i vores ejendom, hvor er fornuften henne her, man har ikke engang været ude at besigtige/tale med beboerne til denne ejendom. Der er bare slået nogle streger på et stykke papir, er dette sund fornuft?. I som sidder og vil bestemme/slå sådanne streger burde komme ud for at se om det virkelig opvejer det som i gerne vil opnå iforhold til det i ødelægger af natur/rekreative områder, som i selv ønsker der skal være plads til.

Det er jo ikke fordi jeg synes der ikke skal arbejdes med infrastrukturen i kommunen/nye veje, men man skal tænke sig rigtig godt om og gøre det rigtige fra start, høre hvad der kommer af forslag fra borgerne. Det har vi en opfattelse af at man ikke gør i dette tilfælde. Der skal jo findes løsninger men de skal gennemtænkes ordentlig og det skal bære præg af fornuft og ikke løses på statistikker alene, det er jo vores alles penge der i spil. Mit forslag vil være at man henligger en udvidelse af Højløkkevej, da dette vil fostyre naturen og området alt for meget i forhold til hvad man opnår af en udvidelse. Hvis man stadigvæk mener at der er behov for en forbindelse til hovedvejen, kunne man jo starte med en forbindelse fra Dalbyvej til hovedvejen.

Kære politikere kom nu ud af busken og ud i den virkelige verden for at se forholdene, vi er trods alt dem som har en ejendom 450m syd for Dalby kirke ned ad Højløkkevej.

Brug pengene på nye cykle stier i kommunen.

Afsender: Højløkkevej 4, St. Dalby  
8722 Hedensted

Dato: 09-12-2018, kl. 22:04:00

Emne: Den unødvendige vej

Tekst: Vi vil godt endnu en gang påpege, at vi forsat ikke mener, at der er behov for en omfartsvej øst om Hedensted. Hverken de oplyste tal om antallet af biler og antallet af tilflyttere, der kan forventes, synes at være korrekte, og vi mener ikke, at folk vil vælge at køre en omvej, som den nye linjeføring vil være. Med de øvrige igangsatte byggerier omkring Hedensted tror vi ikke på de oplyste tal, og da vores skatteprocent er højere end i de tilstødende kommuner kunne vi også frygte endnu en skatteforhøjelse flår at få råd til den nye linjeføring. Desuden mener vi ikke, at der skal sættes et vejprojekt i gang, før der er en fremtidsplan for hele infrastrukturen omkring Hedensted. Vi står helt uforstående over for, at etape 3 nu slet ikke figurerer mere men er et særskilt punkt. Da vi stadig er overbevist om, at hovedårsagen til omfartsvejen er for at tilgodese grusgravsejerne mener vi, at etape 3 hænger tæt sammen med etape 2 og 3. Hvorfor sørger byrådet ikke allerede nu for at kontakte politiet for at få det nuværende kørselsforbud gjort permanent, når det på sidste møde oplyste, at de veje, som lastbilerne nu benytter, ikke er stærkt generet af lastbiltrafikken, som vi på Åløkkevej og Højløkkevej var på grund af de meget smalle veje?

Vi håber, at de indkomne indsigelser bliver sendt til hele byrådet?

Afsender: Åløkkevej 7  
8722 Hedensted

## Bemærkning nr. 420

Dato: 09-12-2018, kl. 22:55:00

Emne: Den unødvendigevej (omfartsvej øst om Hedensted)

Tekst: Se vedhæftede fil.

Afsender: Højløkkevej 14  
8722 Hedensted

Vedhæftet <http://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/2018420 - Høringssvar til dialogfase>  
fil: [2.pdf](#)

## Indledning

Nedenstående er et notat/kommentar/indsigelse, som viser at omfartsvej øst om Hedensted er unødvendig, samt at beslutningsgrundlaget fremstillet af Hedensted kommunes udvalg for teknik ikke er retningsgivende. Beslutningsgrundlaget bør derfor ikke bruges i forbindelse med beslutningen omkring omfartsvejen i sin nuværende form. Nedenstående opstilling må ikke betragtes som udtømmende over de problemer der er med fremstillingen fra udvalget for teknik.

## Højløkkevej

I de første trafiktal på Højløkkevej, blev der antaget at der var 76 ÅDT (Årsdøgntrafik) (Kilde: Lodsejermøde 28.06.18). I de seneste gæt fra Teknisk udvalg er tallet blevet rettet til 166. Dette er en ændring på mere end 100%! (Kilde: Borgermøde d. 21.11.18)

Nedenstående tabel viser en oversigt over hvordan tallene er blevet manipuleret og hvorfor det visuelt og kommunikativt får betydning, når tallene præsenteres som f.x. procentvis stigning.

	Trafiktal (ÅDT)	30% fremskrivning (Kilde: Materiale fra Borgermødet d. 21.11.18 )	Trafiktal med omfartsvej i Pct. (811 ÅDT)
Faktisk tal	76	99	819% (voldsom stigning)
Teknisk udvalgs gæt	166	224	393% (mindre voldsom stigning)

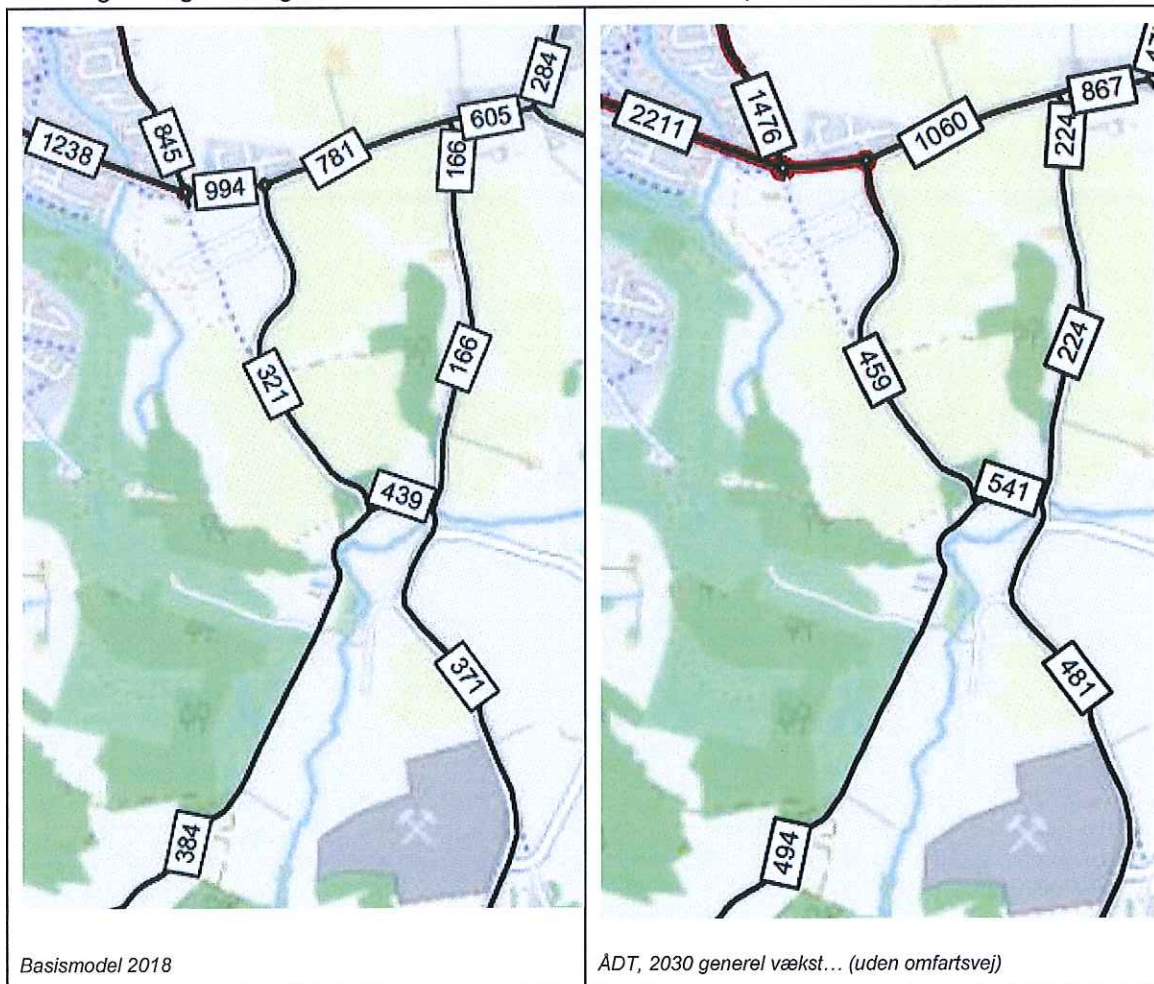
Set i lyset af at jeg har deltaget i møde med Hedensted Kommunes afdeling for Infrastruktur og Transport, hvor konklusionen var at de 76 ÅDT var korrekte og at der derfor ikke behøves yderligere trafiktælling på Højløkkevej er det med stor forundring at denne ændring er foretaget.

Hvorfor vælger teknisk udvalg på trods af denne enighed om de 76 ÅDT, at hæve dette tal urealistisk?



## Trafiktal fra syd til/fra omfartsvejen

I det følgende gennemgås trafiktallene vedrørende området syd for omfartsvejen.

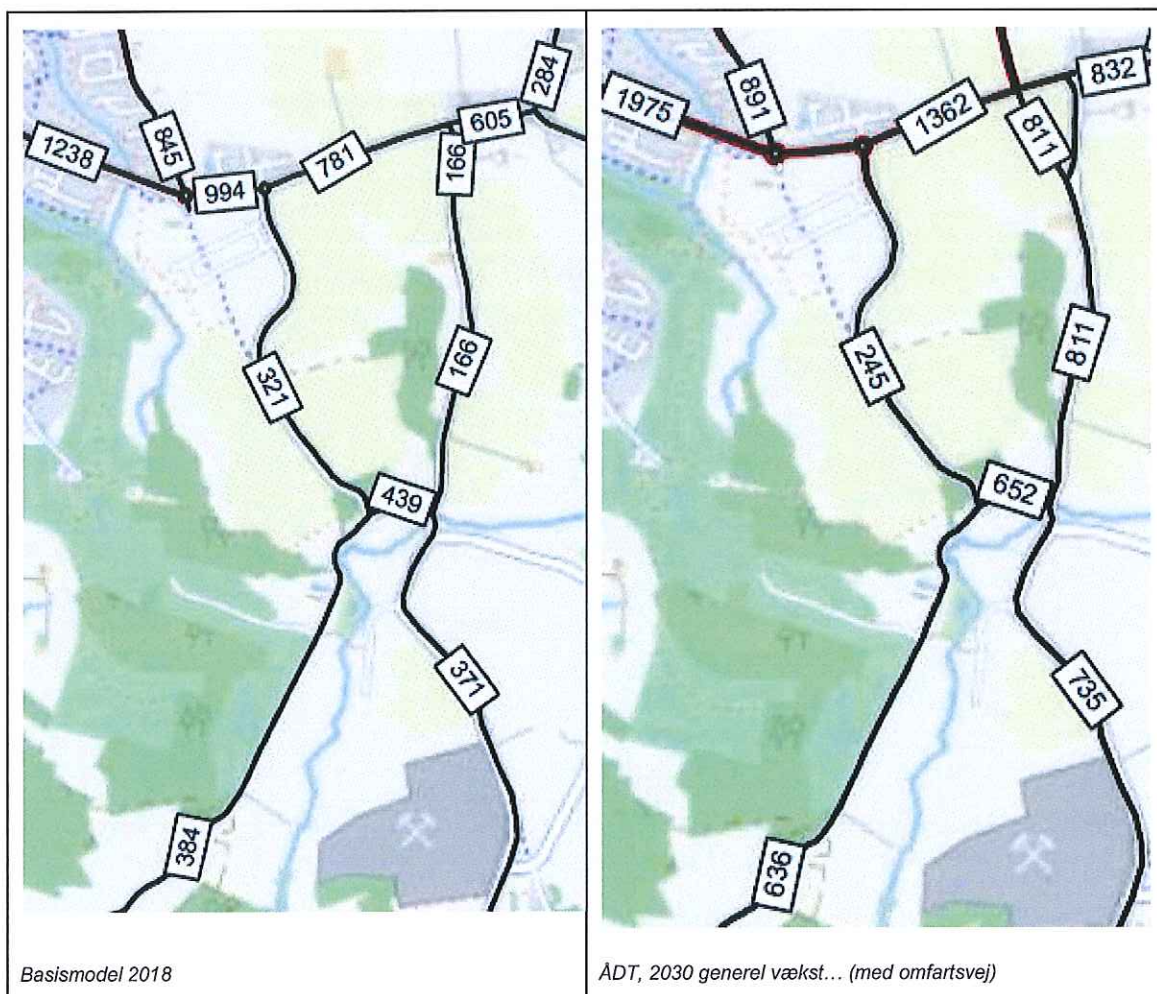


Den efterfølgende tabel viser trafiktallene for vejnettet syd for omfartsvejen, uden en omfartsvej.

	ÅDT 2018	ÅDT 2030	Stigning i ÅDT	Stigning i pct.
Højløkkevej	166	224	58	35%
Li. Dalby Bakker	321	459	138	42%
Hestehaven	384	494	110	29%
Højkildevej	371	481	110	29%

Rødebrovej	439	541	102	23%
------------	-----	-----	-----	-----

Som det også er angivet i præsentationsmaterialet fra borgermødet d. 21.11.18 viser tabellen en generel stigning på vejnettet med ca. 30% - tallene virker meget lidt påvirket af udbygning af Li Dalby bakker som bør drive 2250 ÅDT ud på trafiknettet.



I nedenstående tabel vises den fremskrevet ÅDT og procentuel stigning, med omfartsvej.

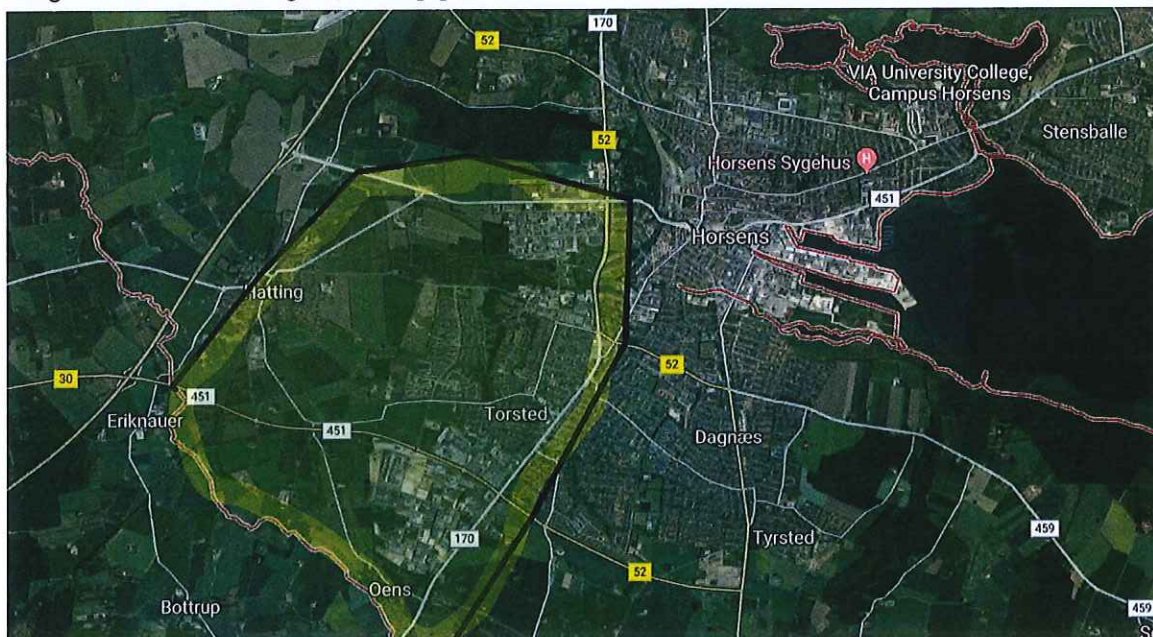
	ÅDT 2018	ÅDT 2030	Stigning i ÅDT	Stigning i pct.
Højløkkevej	166	811	645	389%
Li. Dalby Bakker	321	245	-76	-24%

Hestehaven	384	636	252	66%
Højkildevej	371	735	364	98%
Rødebrovej	439	652	213	49%

Af ovenstående kan man konkludere at den øgede trafik på Højløkkevej stor set alene er drevet af øget trafik ad (til og fra) Hestehaven/Rødebrovej og Højkildevej i alt  $364 + 213 = 577$  ÅDT (hvor de resterende biler på Højløkkevej kommer fra må modellen kunne svare på, men det kan ikke være fra Li. Dalby Bakker da de også vil skulle komme via Rødebrovej).

Her kan man så spørge, hvorfra kommer 577 ÅDT. Hvorfor tror trafik modellen, at disse biler vil køre af omfartsvejen. For at kunne svare på dette spørgsmål bliver man nødt til at kigge på gevinsten ved at benytte omfartsvejen. I det følgende er det antaget at man vil spare 2 min ved at benytte omfartsvejen fremfor at køre til Horsens ad Spangkildevej fra Ørum eller Daugaard.

For Ørum vil det markerede område i Horsens blive nemmere at nå, når omfartsvejen står færdig! Modsat, hvis man bor længere øst eller nord for Ørum vil omfartsvejen generelt ikke længere være den hurtigste rute og gevinsten ved at bruge omfartsvejen vil være væk.



Horsens, Google map

Ifølge Hedensted kommunes egen hjemmeside er der ca. 50 husholdninger i Ørum (<http://www.hedenstederne.dk/hedenstederne/oerum>). Vi ved at en husholdning i Danmark gennemsnitligt tager ca. 6 ture pr. dag, samme tal som kommunen også bruger i kommuneplan 2017. Vi ved også at 19% af Hedensted Kommunes borgere søger mod Horsens for indkøb, arbejde eller fritidsaktiviteter (Kilde: Knud S. Hansen, Hedensted kommune). Alt i alt giver det  $50 \times 6$  ture \*

19% ialt 57 + 30% generel trafik stigning (Kilde: Borgermøde d. 21.11.18 ) afrundet til 74 ÅDT. Med andre ord området i Ørum vil i et almindeligt døgn genere 74 biler mod Horsens i 2030 - så må vi bare håbe at de skal til/fra Torsted vest eller Hatting øst - hvis ikke, vil/bør de ikke benytte omfartsvejen. Med andre ord - området i Ørum vil kun i meget få tilfælde benytte omfartsvejen øst om Hedensted.

Når man bruger samme metode for Daugaard, viser det sig, at der ikke er et område i den nuværende Daugaard by, hvor man vil kunne drage fordel af omfartsvejen, selv ikke på den nyudstykkede Kastanjehaven.

**Delkonklusionen**, der er et forklaringsproblem på de 811 ÅDT på Højløkkevej i 2030 med omfartsvej. Det reelle tal med 30% stigning på det nuværende 76 ÅDT på Højløkkevej bliver 99 ÅDT. Yderligere vil bidraget fra Højløkkevej mod omfartsvejen være meget begrænset, da det er 24% som har ærinde mod nord(Kilde: Knud S. Hansen, Hedensted kommune). Hvorfor det maksimalt kan være 24 ÅDT, som vil have ærinde i nordgående retning, og dermed bidrage ÅDT på omfartsvejen.

## Trafiktal fra vest til/fra omfartsvejen (Li. Dalby Bakker)

Lille Dalby Bakker området vil indeholde 400-500 parceller. Det betyder at der vil blive generet 2700 ÅDT fra området. (6 ture pr. parcel, Kilde: Kommuneplan 2017). Af de 2700 vil 19% søge mod Horsens, hvorfor det maksimalt bliver 513 ÅDT, der potentielt vil benytte omfartsvejen. Hertil kommer yderligere to faktorer:

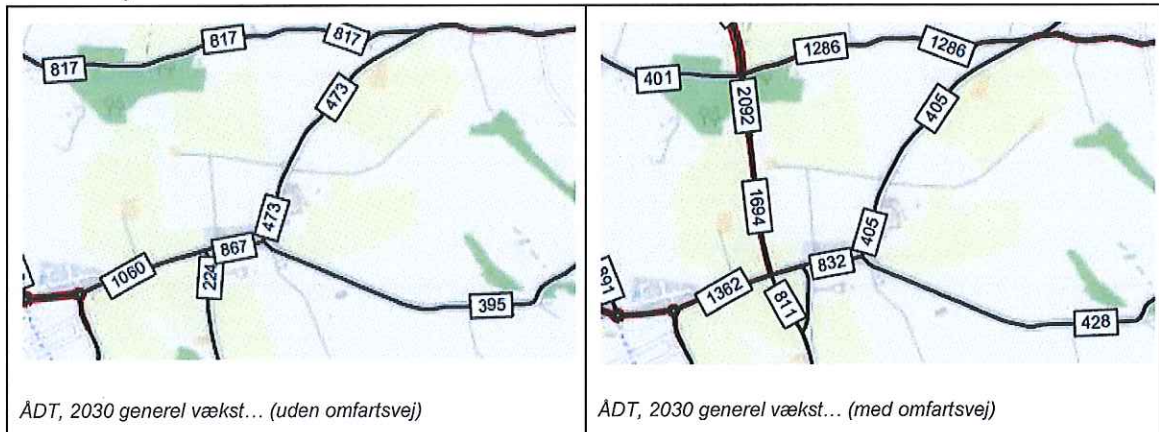
- 1) Hovedparten af de ture som genereres i Li. Dalby Bakker må forventes at have ærinde i Hedensted By, da det er i byen hvor indkøb foretages, skolen er placeret og alle daginstitutioner forefindes vest for Gåskjærholm rundkørslen.
- 2) Med de forslag som kommunen arbejder med, betyder placeringen af omfartsvejen at den er 500-700 meter længere end turen via Constantiavej. Hvis man sammenligner omfartsvejen øst om Hedensted med Vestvejen i Hedensted, vil man hurtigt se at der både er rundkørsler og 60 km. zoner, som vil gøre vejen endnu mindre attraktiv set i forhold til ruten ad Constantiavej.

**Delkonklusion:** Li. Dalby Bakker vil kun andrage med en meget lille del af trafikken på den nye omfartsvej, måske slet ikke.

## Trafiktal fra øst til/fra omfartsvejen (St. Dalby)

I St. Dalby fremskrives trafiktallet til 832 ÅDT i 2030 med omfartsvej - dette er fordelt på 405 ÅDT nord mod Spettrup - de 405 ÅDT kan ikke forventes at have ærinde på omfartsvejen, da de ellers naturligt vil tage Aldumvej eller Spettrupvej. Derimod må man antages at enkelte ÅDT på omfartsvejen kommer fra Bækkeskovvej - hvis vi følger fordelingen vil 50% (Kilde: Knud S.

Hansen, Hedensted kommune) have ærinde i Hedensted by, hvor de vil give en påvirkning på omfartsvejen med 214 ÅDT.



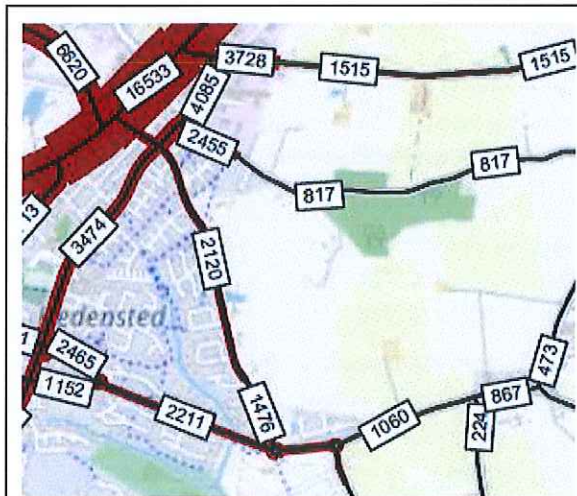
**Delkonklusion:** Området øst for omfartsvejen vil maksimalt andrage med 214 ÅDT til omfartsvejen.

## Trafiktal afledt af boligområde Øst for Constantiavej

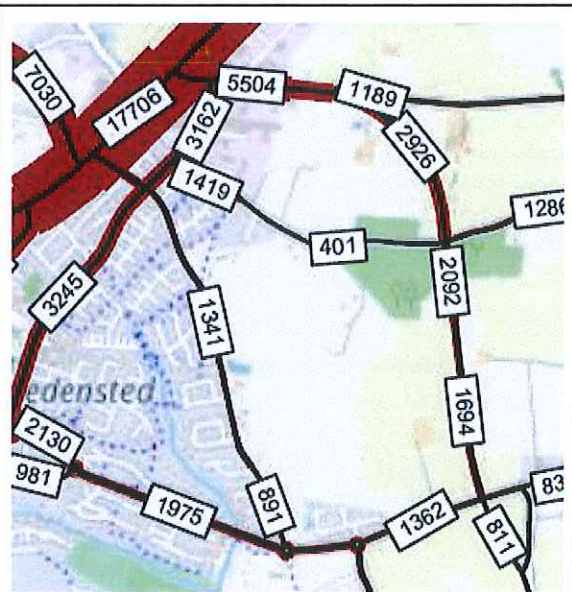
På borgermødet d. 21.11.18 blev det fremlagt at området øst for Constantiavej kun skal have adgang til det øvrige vejnet via omfartsvejen og at det er afspejlet i de nye trafiktal.

På nedenstående figure er det angivet at det er et fald i trafikken på Aldumvej (fra 817 til 401) - det må antages at være den hurtigst vej for trafikken i det nye område øst for Constantievej til Hedensted By, hvordan kan dette tal falde?

Det er en trafik som udgør 50% af et områdets ture (Kilde: Knud S Hansen), der har aktiviteter lokalt i Hedensted. Området forventes at være ca. 400 parceller og genere 6 ture pr. parcel. Samlet bliver det 2400 ÅDT fra området, hvoraf 50% som minimum have et ærinde i Hedensted Centrum (Skole, indkøb eller fritidsaktiviteter). Hvordan forklare det at det nye område øst for Constantiavej kan skabe en negativ trafik påvirkning på Aldumvej og have så minimal indvirkning på Øster Ringgade? Spørgsmålet omkring Øster Ringgade vil stadig være gældende hvis man ønsker at afspærre Aldumvej.



ÅDT, 2030 generel vækst... (uden omfartsvej)



ÅDT, 2030 generel vækst... (med omfartsvej)

**Delkonklusion:** Alt efter placering af forbindelsesveje kan en del af de 2250 ÅDT blive ledt enten nord eller syd af omfartsvejen. Uanset hvilket placering de vil få vil mindst 82% af ÅDT som genereres fra området, få 2 km længere tur end nødvendigt, hvilket ikke ligefrem ligger i tidens trend om at finde klimavenlige løsninger.

## Samlede konklusion:

Nedenstående er en opsummering af ovenstående afsnit og deres påvirkning / bidrag til omfartsvejen.

Område	Bidrag til omfartsvej i ÅDT
St Dalby	214
Li. Dalby bakker	Meget lidt
Området øst for Constantiavej	Ikke den rigtige løsning for dette område, da dette vil give 2 km. længere køretid får 82% af områdets ture
Højløkkevej	24
<b>Samlet</b>	<b>234 + meget lidt</b>

Det er med ovenstående vist at behovet for en omfartsvej ikke er til stede. Det er vist at trafikproblemet i Hedensted by ikke løses ved at bruge et stort tocifret millionbeløb på en unødvendig vej som reelt set ikke flytter den trafik som er formålet.

Jeg har valgt ikke at kigge på problemet med tung trafik, da jeg er i besiddelse af en mail/rapport-konklusion fra Rambøll, som viser at Højløkkevej ikke kan bære den tunge trafik, i sin nuværende form med eller uden sideudvidelser.

Endnu mere bekymrende, er det at de nye borgere i området øst for Constantiavej gives en lappeløsning for at omfartsvejen skal se godt ud på papiret.

### **Omfartsvejen er med de foreslåede placering i alt sin enkelthed unødvendig og pengene er bedre brugt på bedre formål.**

Mest bekymrende er det dog, at udvalget for teknik ikke har den fjernest anelse om mine tal er mere valide end de tal som modellen bidrager med. Dette skyldes den simple årsag at kommunen ikke har bedt om, eller ikke kan, få udarbejdet en følsomhedsanalyse og dermed ikke kan sige noget om sikkerheden i tallene.

Med venlig hilsen

  
Højløkkevej 14