

Juli, 2020

**MILJØRAPPORT FOR  
VEJ- OG TRAFIKPLAN  
2020-2030 OG STIPLAN  
2020-2030  
SAMMENFATTENDE  
REDEGØRELSE**

# MILJØRAPPORT FOR VEJ- OG TRAFIKPLAN 2020-2030 OG STIPLAN 2020-2030 SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE

Dato **Juli 2020**  
Udarbejdet af **Hedensted Kommune i samarbejde med Rambøll**  
Beskrivelse **Sammenfattende redegørelse**

## INDHOLD

<b>1.</b>	<b>Indledning og baggrund</b>	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>Indarbejdelse af miljøhensyn i Vej- og Trafikplan 2020-2030 samt Stiplan 2020-2030</b>	<b>2</b>
<b>3.</b>	<b>Behandling af høringssvar</b>	<b>3</b>
<b>4.</b>	<b>Rimelige alternativer</b>	<b>3</b>
<b>5.</b>	<b>Overvågning</b>	<b>3</b>
<b>6.</b>	<b>Oversigt over indkomne høringssvar</b>	<b>5</b>

## 1. INDLEDNING OG BAGGRUND

Ifølge "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" skal Hedensted Kommune efter høringen af miljørapporten, udarbejde en sammenfattende redegørelse for, hvordan miljøvurderingen og høringen har påvirket Vej- og trafikplan 2020-2030 samt stiplan 2020-2030 og beslutningen om at vedtage planerne. Der skal redegøres for følgende:

- 1) hvordan miljøhensyn er integreret i planen eller programmet,
- 2) hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
- 3) hvorfor den godkendte eller vedtagne plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og
- 4) hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planerne.

## 2. INDARBEJDELSE AF MILJØHENSYN I VEJ- OG TRAFIKPLAN 2020-2030 SAMT STIPLAN 2020-2030

Vej- og trafikplan 2020-2030 samt stiplan 2020-2030 vurderes at bidrage til forbedringer i sammenhængen, fremkommeligheden og trafiksikkerheden i Hedensted kommune i forhold til 0-alternativet, hvor der ses fremkommeligheds- og kapacitetsproblemer på nogle veje og kryds.

Nogle af de projekter, som er indeholdt i vej- og trafikplanen, kan have negative konsekvenser for det omgivende miljø i form af bl.a. øget støj- og luftforurening. Omvendt kan projekterne betyde, at andre områder oplever en reduceret støj- og luftforurening, da trafikken flyttes til et andet sted i kommunen. Der er imidlertid gode muligheder for at forebygge flere af de potentielle negative miljøpåvirkninger i den videre planlægning og projektering. Hertil er det muligt at styrke potentielle positive miljøpåvirkninger i den videre planlægning og projektering.

For vejprojekterne, som indeholder vejudlæg i det åbne land, er det i forhold til landskabet ikke realistisk at kunne undgå en betydelig indvirkning fra nogle af projekterne, men det vil være muligt at foretage tilpasninger og indretninger af vejene i form af f.eks. beplantning, som kan bidrage til at indpasse anlægget i det omkringliggende landskab. I forhold til kulturmiljøer og kirker er det hertil relevant at tage de fornødne hensyn, således at indsigt og udsigt samt oplevelsen af kirkerne og kulturmiljøer bevares bedst muligt.

Der er ikke indarbejdet specifikke miljøhensyn i Vej- og trafikplan 2020-2030 samt stiplan 2020-2030, da planerne er udarbejdet på et overordnet niveau, som ikke er detaljeret i forhold til den konkrete udformning af løsningerne. I miljørapporten foreslås i stedet en række forslag til afbødende foranstaltninger, som kan bidrage til at begrænse indvirkninger på miljøet. I forbindelse med planlægningen og projekteringen de konkrete projekter vil relevante miljøhensyn og afværgende foranstaltninger blive inddraget, så projekterne udformes bedst muligt i forhold til miljø, sammenhæng og fremkommelighed.

### 3. BEHANDLING AF HØRINGSSVAR

Vej- og trafikplan 2020-2030 samt stiplan 2020-2030 har været i offentlig høring i perioden d. 2. marts 2020 til 2. juni 2020 sammen med denne miljørapport.

I løbet af høringen er der kommet 11 høringssvar, se oversigten i kapitel 6.

Høringssvarene omhandler bl.a. forslag til ændringer af konkrete projekter i vej- og trafikplanen samt stiplanen. Et forslag omhandler en rekreativ sti fra Svanevænget til Ringvejen ved Legeparken og vurderes at give sammenhæng i forhold til bymidte, skole m.m. Stien ønskes opgraderet til en overordnet sti. Hvis stien besluttet optaget i Stiplan 2020-2030, medfører ændringen af stiplanen ikke nye vurderinger eller ændringer i konklusionerne i miljørapporten, da stien er en opgradering af en allerede eksisterende sti. Det vurderes, at miljøpåvirkningen fra den opgraderede sti vil være lignende situationen i dag, og dermed ikke medføre en væsentlig indvirkning på miljøet.

Øvrige ændringsforslag vil blive vurderet nærmere i forbindelse med projektering af de konkrete projekter og medfører ikke ændringer af Vej- og trafikplan 2020-2030 samt stiplan 2020-2030. De miljømæssige konsekvenser af ændringsforslagene inddrages derfor heller ikke i miljørapporten for Vej- og trafikplan 2020-2030 og Stiplan 2020-2030.

I forbindelse med de konkrete projekter vil de specifikke miljøpåvirkninger og miljøhensyn blive inddraget i projekteringen og miljøscreeningen af de enkelte projekter. I den forbindelse ses der desuden nærmere på de konkrete miljøpåvirkninger og der vil ske tilpasninger af linjeføringer, således hensyn til bl.a. kulturhistorie, bebyggelse, landskab og natur varetages bedst muligt. Hertil vurderes det i forbindelse med projekteringen af de konkrete projekter, om der er behov for inddragelse af berørte myndigheder, afholdelse af borgermøder eller anden borgerinddragelse.

### 4. RIMELIGE ALTERNATIVER

I miljørapporten er Vej- og trafikplan 2020-2030 samt stiplan 2020-2030 holdt op imod 0-alternativet. 0-alternativet omfatter situationen i 2030, hvis planerne ikke vedtages.

På baggrund af miljøvurderingen og høringen af planforslag og miljørapport, ønsker Hedensted Kommune stadig at gå videre med planerne, da det vurderes, at planerne sikrer en god trafikudvikling i kommunen og kan løse nogle af fremtidens fremkommeligheds- og kapacitetsproblemer internt i kommunen.

### 5. OVERVÅGNING

I henhold til § 14 i Lov om Miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter skal myndigheden overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger af planens eller programmets gennemførelse.

Da planforslaget ikke fastlægger endelige ændringer i det fysiske miljø, vurderes at planen i sig selv ikke skal medføre, at der iværksættes konkrete overvågningsforanstaltninger. Inden der kan gennemføres ændringer i det fysiske miljø, skal der tages nærmere stilling til konkrete projekter og deres specifikke påvirkninger af miljøet.

Konkrete påvirkninger vil først blive synliggjort i forbindelse med efterfølgende projektering, i hvilken forbindelse der kan fastlægges overvågningsprogrammer i det omfang, at det vurderes relevant i forhold til projektet og de synliggjorte påvirkninger.

## 6. OVERSIGT OVER INDKOMNE HØRINGSSVAR

### Notat over bemærkninger til høring vedr. Vej- og Trafikplan 2020 – 2030 og Stiplan 2020 – 2030

Nr.	Navn, Adresse	Bemærkningens resumé	Administrationens kommentarer	Ændringsforslag
1	Sverrigsvej 18, 7130 Juelsminde	<p>a) Mener, at der ved forlængelse af Klakringvej over Samsinggårdvej til Klakring Stationsvej, bør laves hastighedsdæmpende foranstaltninger på hele strækningen.</p> <p>b) Ved forlængelse af Samsinggårdvej, bør fortove og stier tænkes ind i forhold til stisystemer til skole, daginstitutioner, hallerne og byen.</p> <p>c) Rundkørslen på Samsinggårdvej bør forskønnes og trafiksikres.</p> <p>d) Mener ikke at den nordlige del af Klakringvej bør afskæres fra Samsinggårdvej i krydset Klakringvej/Samsinggårdvej.</p>	<p>Ad. a) Under projektering af området vil behovet for hastighedsdæmpende foranstaltninger blive vurderet.</p> <p>Ad. b) Der er indtænkt cykelstifaciliteter bla. langs forlængelsen af Samsinggårdvej, hvilket fremgår af oplæg til stiplan 2020 – 2030, projekt 44.</p> <p>Ad. c) Opgradering af rundkørsel vurderes i forbindelse med en udførelse af vejprojekt 14A.</p> <p>Ad. d) Behovet for en evt. lukning mod Klakringvej nord vil blive vurderet i sammenhæng med en evt. forlængelse af Samsinggårdvej.</p>	Administrationen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer i planerne.

<b>2</b>	Dalbyvej 9, 8781 Stenderup	a) Fremkommer med et begrundet alternativt forslag til nyt vejtrace, Hedensted – Hornsyld, i forhold til vejprojekt 25, der ikke berører mindre bysamfund i det aktuelle område. Det alternative vejtrace er en linjeføring, der ligger nord for Aldumvej og Syd for Spettrupvej.	Ad. a) Alternativet tages til efterretning og vil i en kommende projektudvikling blive vurderet som et muligt grundlag for en evt. alternativ linjeføring.	Administrationen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer i planerne.
<b>3</b>	Haderslev Stift	a) Stiftet påpeger, at kirkebyggelinjer og kirkernes nær- og fjernbeskyttelseszoner bør respekteres.  b) Påpeger at miljøvurderingens undersøgelsesområder på 12,5 meter på hver side af linjeføringen anses som meget begrænset.	Ad. a) Synspunktet tages til efterretning. Stiftet vil blive involveret i konkrete projekter, hvor Kirkebyggelinjer og kirkernes nær- og fjernbeskyttelseszoner påvirkes.  Ad. b) Der vil blive udført miljøscreeninger og miljøvurderinger i de projekter, hvor dette er relevant.	Administrationen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer i planerne.
<b>4</b>	Glud Museum	a) Ønsker at der ved anlæggelse af veje og stier tages hensyn til både de udpegede kulturmiljøer og at potentielt fremtidigt udpegede kulturmiljøer, vurderes under projekteringen. Glud Museum bidrager gerne med viden om	Ad. a) Tages til efterretning.	Administrationen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer i planerne.



		<p>behovet for at tænke kulturarven ind i forhold til de enkelte og konkrete projekter.</p>		
<b>5</b>	Vejdirektoratet	<p>a) Vejdirektoratet påpeger at Projekt 20, Krydsombygning af Sønderleddet/Viborg Hovedvej og projekt 31A, nyt tilslutningsanlæg til E45, ikke er en del af den statslige prioritering af om- og udbygning af statsvejnettet.</p> <p>b) Vejdirektoratet har noteret projekt nr. 32, Stitunnel under Viborg Hovedvej ved Melhedevej som Hedensted Kommunes 1. prioritet i forhold til stiprojekter ifm. Statsveje. Vejdirektoratet har p.t. ikke bevilliget midler hertil.</p>	<p>Ad. a) Oplysning tages til efterretning. Der vil blive indgået dialog med Vejdirektorat omkring disse projekter, såfremt de ønskes realiseret.</p> <p>Ad. b) Tages til efterretning.</p>	<p>Administrationen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer i planerne.</p>
<b>6</b>	Klakringvej 62, 7130 Juelsminde	<p>a) Opfordrer på det kraftigste til at Klakringvej ikke gøres blind ved Samsinggårdvej pga. af gener for borgere og færdsel i området.</p> <p>b) Opfordrer til at der indkaldes til borgermøde i forbindelse med trafikplansprojekter i Klakring.</p>	<p>Ad. a) Behovet for en evt. lukning mod Klakringvej nord vil blive vurderet i sammenhæng med en evt. forlængelse af Samsinggårdvej.</p> <p>Ad. b) Behov for borgermøde vil blive vurderet i forhold til projektomfanget.</p>	<p>Administrationen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer i planerne.</p>

---

<b>7</b>	Højløkkevej 14, 8722 Hedensted	a) Efterlyser lovhjemmel der er til at opbygge planen.	Ad. a) Vej- og Trafikplanen er udarbejdet i henhold til Lov om Offentlige Veje. Heri er det bestemt, at vejbestyrelserne (kommunerne og Vejdirektoratet) udarbejder vejplaner, hvor anlæg af nye veje, større flytninger af bestående veje og andre større anlægsarbejder præsenteres.	Administrationen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer i planerne.
		b) Efterlyser betydningen af vejklassificeringer. Mener at det er svært at vurdere omfanget af planen og at dette nødvendigvis må have opsættende virkning.	Ad. b) Vejklassificeringen i Vej- og Trafikplanen er, som det fremgår et princip, der skal arbejdes med i planlægningen i Hedensted Kommune. Princippet vil være guidende for sagsbehandling og planlægning fremover. Det er således principper, der skal konkretiseres gennem detailplanlægningen.	
		c) Efterlyser kriterier der har været benyttet til at udarbejde projektliste, herunder trafiktal.	Ad. c) De udpegede projekter skal forbedre det overordnede vejnet i kommunen. De forskellige vejprojekter er også udvalgt for, at de skal skabe god adgang og mobilitet for de områder i kommunen, der er udpeget til nye byudviklingsområder. Samtidig er de også udvalgt til at skabe bedre fremkommelighed og binde byerne i kommunen bedre sammen. Prioriteringen og udvælgelsen af, hvilke	

---

---

		d) Efterlyser at man orienterer de borgere som bliver direkte påvirket af planen.	vejprojekter, der vil blive gennemført vil være en politisk beslutning.	Ad. d) Vej- og Trafikplan 2020-2030 og den tilhørende Miljørapport har været i over 8 ugers offentlig høring, hvor alle borgere har haft mulighed for at kommentere kommunens planer og visioner. Forslag til planerne har været tilgængelige på kommunens hjemmeside siden offentlighedsfasen startede. I en eventuel videre planlægning og udførelse af vejprojekterne vil der blive gennemført de dertil hørende offentlighedsfaser og borgerinddragelser, der vil afhænge af projekternes omfang.
<b>8</b>	Juelsminde Visionsråd	a) Påpeger at vejprojekt 25, forbindelsesvej fra Juelsminde via Hornsyld til Hedensted, er meget vigtig for at binde kommunen sammen og bør prioriteres højt.	Ad. a) Tages til efterretning	Administrationen vurderer, at alene punkt d kan give anledning til ændringer i Stiplanen.
		b) Finder vejprojekt, 14a, 14b, og 15 meget vigtige for udvikling af området omkring Klakring.	Ad. b) Tages til efterretning	

---

		c) Visionsrådet finder det vigtigt at få etableret stiprojekt 43 og 44 for at fuldende stisystemet i området.	Ad. c) Tages til efterretning	
		d) Ønsker nyetableret rekreativ sti fra Svanevænget til Ringvejen ved Legeparken opgraderet til en overordnet sti som optages i stiplanen.	Ad. d) Den rekreative sti anbefales optaget i Stiplan 2020 -2030, da den giver sammenhæng i forhold til bymidte, skole m.m.	
<b>9</b> <b>og</b> <b>10</b>	Klakring Stationsvej 22, 7130 Juelsminde	a) Protesterer imod projekt nr. 14, da det går igennem hans ejendom og bygninger og mener, at der findes bedre løsninger. Har selv andre visioner for området.	Ad. a) Linjeføringen i projekt 14 er ikke endeligt fastlagt. Den viser en fremtidig aflastning af Klakring Stationsvej. Vej- og trafikplanen viser principper for løsning af overordnet infrastruktur. Ved større projekter vil berørte borgere blive involveret i processen.	Administrationen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer i planerne.
<b>11</b>	Sydøstjyllands Politi	a) Har ingen bemærkninger.	Ad. a) Tages til efterretning.	Administrationen vurderer, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer i planerne.

