

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 07-12-2020 09:17  
**Modtaget Dato:** 07-12-2020 09:17  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Anne Marie Menå Heltborg  
Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4523603843  
D: +4579755689  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 4. december 2020 20:09  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 04-12-2020 20:09:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Øster Bisholtvej 1  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Frihold Kystnærhedszonen for Industriel energiproduktion  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Industriel energiproduktion fremtræder ensformigt, voluminøst og dominerende i den sårbare Kystnærhedszone. Industriel energiproduktion kan lovgivningsmæssigt kun etableres, hvis kommunen søger erhvervsstyrelsen om dispensation fra loven om "bygning og anlæg i Kystnærhedszonen", de såkaldte "Udviklingszoner". Alene dette fakta burde få alle røde lamper til at lyse ved beslutningstagerne om, at Kystnærhedszonen nok bør friholdes for industriel energiproduktion. Kystnærhedszonen er rasteplass for havets fugle ved oprørt hav. Kystnærhedszonen er rasteplass for trækfugle forår og efterår, ikke mindst i det nord-østlige Bjerre Herred når trætte fugle kommer ind fra Kattegat eller holder sidste rest inden turen går ud over Kattegat. Industriel energiproduktion kræver indhegning af meget betydelige arealer, hvilket er naturligt for at beskytte ejernes værdier, men konsekvenserne af indhegning er ødelæggende for vildets bevægelsesmuligheder. Kystnærhedszonen er særdeles vildt-rig og derfor

vil industriel energiproduktion i Kystnærhedszonen være særligt obstruerende for det vandrende vildt. Borgerforeninger og Lokalråd har efterspurgt borgerinddragelse i forarbejdet til Retningslinie-kortet med negativ/neutral udpegning af områder til industriel energiproduktion, men i stedet for dialog og åbenhed har processen været kørt af administrationen og borgmesterkontoret i en lukket proces. Eksempel her på er, at idefasen blev forbi gået i absolut stilhed! Det er uværdigt for demokratiet, at så betydelige beslutninger ikke inddrager f.eks lokalråd, men også videnskaben på området er holdt udenfor. Eksempel her på er, at fremtrædende universitetsprofessorer udtaler forundring over manglende planlægning ifm udpegning af egnede placeringer af industriel energiproduktion. Kystnærhedszonen bør friholdes for industriel energiproduktion.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 10-12-2020 13:00  
**Modtaget Dato:** 10-12-2020 13:00  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029  
**Vedhæftninger:** 2020489 - Bemærkning til kommuneplantillæg.pdf

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 10. december 2020 08:39  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til LE34 A/S att. Jacob Jellesen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 10-12-2020 08:39:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: LE34 A/S att. Jacob Jellesen  
Adresse: Gasværksvej 30R  
Postnr: 9000  
By: Aalborg  
Tlf: 20827268  
Email: jaj@le34.dk

Emne: Retningslinje 13.6.2  
Kategori: Kommentar  
Indhold:  
Se vedhæftede brev

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Til  
Hedensted Kommune

LE34 Aalborg  
Gasværksvej 30R  
9000 Aalborg

Jacob Juul Jellesen  
+45 9630 3647  
+45 2082 7268  
jaj@le34.dk

Projekt: 2003285  
Dokument: D20-574007

07-12-2020

## Bemærkninger til forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land

På vegne af [REDACTED] og [REDACTED] (Tværsiggaard, Nørregade 53, Hornsyld) fremsendes hermed bemærkninger til forslaget om retningslinjer for store solcelleanlæg i det åbne land i Hedensted Kommune. Kommuneplantillægget er på mange måder et fornuftigt plandokument, der sætter de generelle rammer for solcelleanlæg inden, der tages stilling til de konkrete ansøgninger.

Det er dog problematisk og uhensigtsmæssigt, at følgende retningslinje foreslås indført i kommuneplanen:

### 13.6.2

*Nye solcelleanlæg skal placeres med en minimum afstand til boliger på 200 meter. Afstanden kan nedsættes, hvis der indgås konkrete aftaler om medejerskab eller erstatning.*

Med 200 m grænsen afskærer Hedensted Kommune sig muligheden for at udnytte store ellers meget velegnede arealer (bl.a. arealer tæt ved nettilslutningspunkter) til solcelleanlæg, som vil kunne bidrage kraftigt til den grønne omstilling, og solcelleanlæggene risikerer at blive så små, at de ikke er rentable at etablere. Det problematiske og uhensigtsmæssige består desuden i følgende:

1. Om vindmølleparker, der som VE-anlæg er sammenlignelige med solcelleparker, gælder det i *Bekendtgørelse om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller* §2 stk. 3, at der bl.a. ikke må fastsættes retningslinjer med generelle bestemmelser i kommuneplanen, der øger det fastsatte afstandskrav til nabobeboelse. I lovgivningen er der ikke fastsat afstandskrav for solcelleparker, og det må således forstås, at afstandskravet er 0 m, da der ikke er fundet anledning til at fastsætte et afstandskrav, der gælder i alle situationer uden at se på de konkrete forhold. Det må derfor forventes, at der fra statens/lovgivers side vil være samme holdning til, at der ikke må fastsættes generelle regler om, at afstandskrav til naboer fra solcelleparker øges/fastsættes.
2. Det er ikke i overensstemmelse med forvaltningsloven, at man med retningslinjen sætter skøn under regel, og ikke vurderer den enkelte ansøgning.
3. Ejer- og erstatningsforhold er ikke forhold, som planmyndigheder har hjemmel til at kunne regulere. Kommunen kan således ikke blande sig i, hvem der ejer hvad, om der gives erstatninger, og hvad erstatningernes størrelse er. Hedensted Kommune har således ikke hjemmel til at administrere retningslinjen.
4. I VE-loven er det fastsat, at naboer til solcelleanlæg kan søge og få erstatning for evt. værditab på deres beboelsesejendom, og naboejendomme i en afstand på op til 200 m kan begære deres ejendom overtaget af anlægsejer, hvis de ønsker at fraflytte. Med retningslinjen tilsidesættes statens hensigt med VE-lovens bestemmelser, som allerede sikrer naboernes rettigheder, og der kan ske en uheldig sammenblanding, som ikke umiddelbar er forståelig. Menes der med retningslinjen, at der skal gives ekstra erstatning (udover det VE-loven allerede sikrer, hvis der reelt er et ejendomsværditab som følge af bl.a. gener) for, at man kan se bort fra 200 m afstandskravet? Eller skal der gives en garanti om erstatning på et vist beløb, hvis det skulle ske, at Taksationsmyndigheden (helt usandsynligt) skulle afgøre, at en ejendom ikke lider værditab og derfor ikke er berettiget til erstatning i henhold til VE-loven?

Vi henviser til vores politik vedrørende behandling af personoplysninger, som findes [her](#) eller via [www.le34.dk/GDPR](http://www.le34.dk/GDPR)



Det anbefales med baggrund i ovenstående, at Hedensted Kommune fjerner retningslinje 13.6.2 fra kommuneplantillæg nr. 35 inden den endelige vedtagelse.

██████████, der har ønske om at være lodsejer til en solcellepark nord for Hornsyld, har i øvrigt talt med en hel del af sine naboer, der også skal være naboer til solcelleparken. Konklusionen er, at stort set alle er positive, når de kan få diverse ønsker opfyldt, hvilket ██████████ er indstillet på. Der er ønsker til højder på beplantningsbælter sammensat af typiske østjyske træer/buske baseret på planteplan udarbejdet af Skovdyrkerforeningen ud for deres boliger, og ønsker til en lidt ændret afgrænsning af parken omkring deres matrikel, så udsyn og solindfald ikke begrænses. Derudover er der ønsker om garanti for, at beplantningsbælter vedligeholdes/klippes to gange årligt, og at udsynet ligeledes bevares ved ind-/udkørsler til ejendommene. Alle glæder sig desuden til at se levende får på grønt græs med blomster i blandinger sammensat i samarbejde med Danmarks Naturfredningsforening.

Solcelleparken på ██████████ ejendom har i øvrigt den store fordel, at konventionelt intensivt dyrkede marker omlægges til økologiske græsarealer, hvis solcelleparken etableres. Det vil bidrage betragteligt til beskyttelsen af et kæmpe drikkevandsreservoir, da arealerne af staten er udlagt som område med særlige drikkevandsinteresser og nitratfølsomt indvindingsområde.

Endvidere er ██████████ meget åben for at lave korridorer/vandrestier gennem områderne, så borgere fra lokalområdet i bl.a. Hornsyld og Bjerre via vandre-/cykelstier forbindes med Bjerre Engso i nord og et evt. minivådområde øst for Hornsyld.

Med venlig hilsen  
LE34

Jacob Jellesen

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 10-12-2020 13:01  
**Modtaget Dato:** 10-12-2020 13:01  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029  
**Vedhæftninger:** 2020490 - Bemærkning til kommuneplantillæg.pdf

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 10. december 2020 08:42  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til LE34 A/S att. Jacob Jellesen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 10-12-2020 08:42:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: LE34 A/S att. Jacob Jellesen  
Adresse: Gasværksvej 30R  
Postnr: 9000  
By: Aalborg  
Tlf: 20827268  
Email: jaj@le34.dk

Emne: Retningslinje 13.6.2  
Kategori: Kommentar  
Indhold:  
Se vedhæftede brev

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Til  
Hedensted Kommune

LE34 Aalborg  
Gasværksvej 30R  
9000 Aalborg

Jacob Juul Jellesen  
+45 9630 3647  
+45 2082 7268  
jaj@le34.dk

Projekt: 2003409  
Dokument: D20-567540

03-12-2020

## Bemærkninger til forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land

På vegne af [REDACTED] (Bjerrevej 451, Klejs, 7130 Juelsminde), der har ønske om at være lodsejer til en solcellepark nord for Hornsyld, fremsendes hermed bemærkninger til forslaget om retningslinjer for store solcelleanlæg i det åbne land i Hedensted Kommune. Kommuneplantillægget er på mange måder et fornuftigt plandokument, der sætter de generelle rammer for solcelleanlæg inden, der tages stilling til de konkrete ansøgninger.

Det er dog problematisk og uhensigtsmæssigt, at følgende retningslinje foreslås indført i kommuneplanen:

### 13.6.2

*Nye solcelleanlæg skal placeres med en minimum afstand til boliger på 200 meter. Afstanden kan nedsættes, hvis der indgås konkrete aftaler om medejerskab eller erstatning.*

Med 200 m grænsen afskærer Hedensted Kommune sig muligheden for at udnytte store ellers meget velegnede arealer (bl.a. arealer tæt ved nettilslutningspunkter) til solcelleanlæg, som vil kunne bidrage kraftigt til den grønne omstilling, og solcelleanlæggene risikerer at blive så små, at de ikke er rentable at etablere. Det problematiske og uhensigtsmæssige består desuden i følgende:

1. Om vindmølleparker, der som VE-anlæg er sammenlignelige med solcelleparker, gælder det i *Bekendtgørelse om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller* §2 stk. 3, at der bl.a. ikke må fastsættes retningslinjer med generelle bestemmelser i kommuneplanen, der øger det fastsatte afstandskrav til nabobeboelse. I lovgivningen er der ikke fastsat afstandskrav for solcelleparker, og det må således forstås, at afstandskravet er 0 m, da der ikke er fundet anledning til at fastsætte et afstandskrav, der gælder i alle situationer uden at se på de konkrete forhold. Det må derfor forventes, at der fra statens/lovgivers side vil være samme holdning til, at der ikke må fastsættes generelle regler om, at afstandskrav til naboer fra solcelleparker øges/fastsættes.
2. Det er ikke i overensstemmelse med forvaltningsloven, at man med retningslinjen sætter skøn under regel, og ikke vurderer den enkelte ansøgning.
3. Ejer- og erstatningsforhold er ikke forhold, som planmyndigheder har hjemmel til at kunne regulere. Kommunen kan således ikke blande sig i, hvem der ejer hvad, om der gives erstatninger, og hvad erstatningernes størrelse er. Hedensted Kommune har således ikke hjemmel til at administrere retningslinjen.
4. I VE-loven er det fastsat, at naboer til solcelleanlæg kan søge og få erstatning for evt. værditab på deres beboelsesejendom, og naboejendomme i en afstand på op til 200 m kan begære deres ejendom overtaget af anlægsejer, hvis de ønsker at fraflytte. Med retningslinjen tilsidesættes statens hensigt med VE-lovens bestemmelser, som allerede sikrer naboernes rettigheder, og der kan ske en uheldig sammenblanding, som ikke umiddelbar er forståelig. Menes der med retningslinjen, at der skal gives ekstra erstatning (udover det VE-loven allerede sikrer, hvis der reelt er et ejendomsværditab som følge af bl.a. gener) for, at man kan se bort fra 200 m afstandskravet? Eller skal

der gives en garanti om erstatning på et vist beløb, hvis det skulle ske, at Taksationsmyndigheden (helt usandsynligt) skulle afgøre, at en ejendom ikke lider værditab og derfor ikke er berettiget til erstatning i henhold til VE-loven?

Det anbefales med baggrund i ovenstående, at Hedensted Kommune fjerner retningslinje 13.6.2 fra kommuneplantillæg nr. 35 inden den endelige vedtagelse.

Endvidere undrer det, at denne 200 m grænse til naboer fra solcelleparker skulle være en god idé i Hedensted Kommune, når den ikke kendes i andre danske kommuner med den foreslåede formulering i retningslinjen.

Med venlig hilsen  
LE34

Jacob Jellesen

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 16-12-2020 08:15  
**Modtaget Dato:** 16-12-2020 08:15  
**Vedrørende:** VS: Til Hedensted Kommune vedr. forslag til kommuneplantillæg nr. 35 for et større solcelleanlæg i det åbne land (STPR F2: 1201660)  
**Vedhæftninger:** Signaturbevis\_24680.txt  
201214 Kommuneplantillæg, Hedensted Kommune, Solcelleanlæg.pdf  
Til Hedensted Kommune vedr. forslag til kommuneplantillæg nr. 35 for et større solcelleanlæg i .pdf  
InlinelImage 1\_4.png

---

**Fra:** Haderslev Stift <KMHAD@KM.DK>  
**Sendt:** 16. december 2020 07:33  
**Til:** Post Plan og Udvikling <Planogudvikling@hedensted.dk>  
**Cc:** Hedensted Provsti <hedensted.provsti@km.dk>  
**Emne:** Til Hedensted Kommune vedr. forslag til kommuneplantillæg nr. 35 for et større solcelleanlæg i det åbne land (STPR F2: 1201660)

MED VENLIG HILSEN  
HADERSLEV STIFT SEKRETARIAT



RIBE LANDEVEJ 35-37 · 6100 HADERSLEV  
HADERSLEVSTIFT.DK  
TLF. 74522025

Haderslev Stift  
Ribe Landevej 35-37  
6100 Haderslev

Regstrup, den 14. december 2020

## Vedr. Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 for større solcelleanlæg i det åbne land i Hedensted Kommune

Med anmodning om en udtalelse har Haderslev Stift hertil fremsendt Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 for større solcelleanlæg i det åbne land i Hedensted Kommune.

Formålet med kommuneplantillæg nr. 35 er at sikre en overordnet planlægning for større solcelleanlæg i det åbne land. Retningslinjerne bliver suppleret af et kort, der udpeger negative områder. I negative områder kan der ikke placeres solcelleanlæg. Resten er neutrale områder som kræver en konkret vurdering i hvert enkelt projekt.

Det vil sige, at der ved fremtidige projekter til opstilling af solcelleanlæg, skal foretages konkret vurdering af bl.a. landskabelige forhold - og der skal udarbejdes lokalplan, der skal sendes i høring.

Herunder må det være en selvfølge, at de kirkelige myndigheder bliver hørt.

I planen er indskrevet nogle overordnede retningslinjer, pkt. 13.6.1 – 13.6.4.

Vi kan anbefale, at der tilføjes et pkt. 13.6.5, som fastlægger, at der skal tages særligt hensyn til kirkernes omgivelser, og at der ikke kan opføres solcelleanlæg indenfor områder som er fredede, ligger indenfor kirkebyggelinje eller er udpeget til kirkeomgivelser.

Med venlig hilsen  
For Camilla Løntoft Nybye  
Arkitekt m.a.a. MSc. Kgl. Bygningsinspektør  
Gunilla M. Rønnow

Hedensted Kommune  
e-mail: [planogudvikling@hedensted.dk](mailto:planogudvikling@hedensted.dk)

Den 16-12-2020/MAHL  
Sagsnr. 2020 - 24389  
Akt. nr. 1201660

Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 for større solcelleanlæg i det åbne land

Haderslev Stift har forelagt det fremsendte forslag til kommuneplantillæg nr. 35 for større solcelleanlæg i det åbne land for kgl. bygningsinspektør Rønnow Arkitekter A/S, og den indhente udtalelse vedhæftes.

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig kgl. bygningsinspektørs anbefaling af, at der tilføjes et pkt. 13.6.5 i de overordnede retningslinier, som fastlægger, at der skal tages særligt hensyn til kirkernes omgivelser, og at der ikke kan opføres solcelleanlæg indenfor områder, som er fredede, ligger indenfor kirkebyggelinje eller er udpeget til kirkeomgivelser.

Med venlig hilsen

Anne Mette Ladekær

Kopi til orientering for:  
Hedensted Provstiudvalg

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 22-12-2020 08:56  
**Modtaget Dato:** 22-12-2020 08:56  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Michael Sand  
Planlægger, Arkitekt

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Michael.Sand@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529132856  
D: +4579755642  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 18. december 2020 15:13  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [redacted] og [redacted] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 18-12-2020 15:13:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [redacted] og [redacted]  
Adresse: Øster Bisholtvej  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [redacted]  
Email: [redacted]

Emne: Industriel energiproduktion i Kystnærhedszonen  
Kategori: Kommentar  
Indhold:  
Forslag:

Med udgangspunkt i loven om Kystnærhedszonen, hvor der ord-ret står, "at der ikke kan etableres bygninger og anlæg", så er det uforståeligt at Kystnærhedszonen ikke er med på negativ-kortet. MEN hvis kommunen vil søge Erhvervsstyrelsen om dispensation fra loven, de såkaldte "Udviklingszoner" så er her et forslag: udvid afstandskravet til eksisterende boliger til 400 m i Kystnærhedszonen, hvor det er 200 m udenfor Kystnærhedszonen.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.



6

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 22-12-2020 08:57  
**Modtaget Dato:** 22-12-2020 08:57  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Michael Sand  
Planlægger, Arkitekt

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Michael.Sand@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529132856  
D: +4579755642  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 20. december 2020 13:53  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 20-12-2020 13:53:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Søndermarken 3  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Bevar kystnærhedszonen fri for industriel energiproduktion  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Industriel energiproduktion fremtræder dominerende i den sårbare kystnærhedszone. Sådanne anlæg bør ligge i industrielle områder og ikke i kystnærhedszonen. Sådanne anlæg skal indhegnes og konsekvensen af indhegning er ødelæggende for vildtets bevægelses muligheder. Kystnærhedszonen er særdeles vildt-rig og derfor vil industriel energiproduktion i kystnærhedszonen være særligt obstruerende for det vandrende vildt. Kystnærhedszonen bør friholdes for industriel energiproduktion.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 22-12-2020 09:05  
**Modtaget Dato:** 22-12-2020 09:05  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Michael Sand  
Planlægger, Arkitekt

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Michael.Sand@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529132856  
D: +4579755642  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 22. december 2020 08:55  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [redacted] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 22-12-2020 08:55:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [redacted]  
Adresse: Søborgvej 13  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [redacted]  
Email: [redacted]

Emne: Plan 35 solenergi  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Jeg går ind for solenergi i kystnære område, mener at det er en grøn energi, som alle burde bakke op om.

Har set mange af disse i Tyskland og mener ikke det skæmmer naturen, føler at det gavner den.

Vindenergi er også en naturlig del af dette.

Vores drikkevand vil have gavn af at der ikke gødes på disse arealer, og når man vælger områder, bør man holde sig i nærheden af borer. (Vand)

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 22-12-2020 09:06  
**Modtaget Dato:** 22-12-2020 09:06  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Michael Sand  
Planlægger, Arkitekt

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Michael.Sand@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529132856  
D: +4579755642  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 21. december 2020 18:04  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [redacted] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 21-12-2020 18:04:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [redacted]  
Adresse: Bøgeskovvejen 11  
Postnr: 8783  
By: Hornsyld  
Tlf: [redacted]  
Email: [redacted]

Emne: Kommuneplantillæg nr 35

Kategori: Kommentar

Indhold:

Solceller er en god ide, men placeringen vigtig. Man prøver st gøre Juelsminde halvøen til et attraktivt sted for turister. Juelsminde by gør mange tiltag, der er masser af sommerhuse der udlejes til turister og skaffer penge til kommunen osv. Vil solceller langs kysten i naturskønne områder være positivt i det lys.? Se f,eks mod Tyskland. Her er de ofte placeret langs motorvejene. Vi har masser af motorvej i Hedensted kommune. Desuden er der mange m2 industritage, tage på offentlige bygninger m.v hvor de kan placeres UDEN at lave øjenbæer i naturen eller tage god landbrugsjord væk. Brug dog de muligheder.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 22-12-2020 09:07  
**Modtaget Dato:** 22-12-2020 09:07  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029  
**Vedhæftninger:** 2020497 - Negativ med kystnærhedszone.png

---

Med venlig hilsen

Michael Sand  
Planlægger, Arkitekt

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Michael.Sand@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529132856  
D: +4579755642  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 21. december 2020 21:01  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [redacted] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 21-12-2020 21:01:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [redacted]  
Adresse: Kirkeager 13  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [redacted]  
Email: [redacted]

Emne: Kommentar til kommuneplantillæg nr. 35 for solceller i det åbne land  
Kategori: Kommentar  
Indhold:  
Kære Hedensted kommune

Det giver ingen mening at kommunen ikke fra start respekterer kystnærhedszonen og lader den indgå som negativområde for placering af solcelleparker.  
Vi har så mange andre og bedre placeringer.

Vi vil gerne som samlet Borgerforening og lokalråd komme med en kommentar til kommuneplantillæg nr. 35 for solceller i det åbne land.

Vi jagter ambitionen om at kystnærhedszonen skal tilføjes til de såkaldte negativområder.

Efter møde med Karina Kisum Jensen og Lene Tingleff så er der af de indtil videre indkomne forslag til projekter kun ét som ligger i kystnærhedszonen.

Vi har ved dialog med Erhvervsstyrelsen, forstået at Hedensted kommune skal søge dispensation for at anlægge solcellepark i kystnærhedszonen hos netop erhvervsstyrelsen. Erhvervsstyrelsen fortalte at kommunen skulle have meget begrænsende opsætningsmuligheder, hvis kystnærhedszonen overhovedet skulle tages i betragtning. Og da slet ikke blandt de første projekter.

Til byrådsmødet i efteråret var byrådet delt, omkring kystnærhedszonen skulle indgå i negativzonerne. Vi savner nu derfor handling fra den store gruppe af byrådet, og forventer ikke de blot ser passivt til.

- Solcelleparker har ingen funktionel begrundelse for at ligge i kystnærhedszonen og 60 kilovolt stationer ligger der op til flere af på Juelsminde halvøen, dog nogle på den anden side af kommunegrænsen.
- Solcelleparker er på ingen måde afhængig af kystnærplacering.
- Den særlige planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelse findes simpelthen ikke, og argumentet for at kystnærhedszonen skal bruges til industriel energiproduktion i Hedensted kommune findes heller ikke.

Desuden har vi i forbindelse med planlægningen af solcelleparker på Djursland hørt fra førende professorer og fagmænd at solcelleparker er bedst tjent med at ligge der hvor strømmen skal bruges. (Eksempel her fra TV 2 Østjylland: <https://youtu.be/m7A-jzBcAiE> )

Vi mangler generelt information og dokumentation på hvad andre interesser har at sige til sådanne solcelleparker? Hedensted Kommune har tidligere benyttet sig af god dialog med masser af interesseorganisationer.

- Hvad siger eksperterne på området? (Er teknologien den rigtige, hvad venter rundt om hjørnet?)

Det som I beslutter nu, varer jo mindst 30-40 år i vores natur.

- Hvad siger dem som ejer EL-nettet, professorerne på området, Danmarks naturfredningsforening, friluftsrådet, landbruget, ornitologerne, jægerne, skovdyrkerne m.fl.?

En idé kunne være at kommunen opkøbte noget "land" hvor jorden er ufrugtbar.

Dertil kunne evt. ejendomme eksproprieres som ville være blevet generet af en solcellepark.

Derved kunne kommunen lave en gigantisk park helt ude ved "strøm-motorvejen" og sågar proklamere sig på dens størrelse, præcis som ved Holstebro.

Borgere kunne evt. købe andele og være medejere.

Kommunen kommer til at dræne sig selv og dets lokalsamfund ved at lade solcelleparker poppe op rundt om i hele kommunen. Tænk på alle de kampe og ressourcer der skal bruges på hvert projekt?

Spørg jer selv. Er det bedst hvis hunden skider i alle rum inkl. senge og gulvtæpper, eller en stor klump på fliserne i entréen? Hvad lugter mindst og nemmest at rydde op?

Andre idéer kunne være som følger:

- Kystnærhedszonen kan kun tages i brug under helt specielle behov.
  - 400 m. til skel indenfor kystnærhedszonen
  - Maximalt areal på 10 ha i kystnærhedszonen.
  - Hvorfor ikke gøre det attraktivt for private at sætte solceller på taget?
- Der er så meget areal privat tag som gerne ville, hvis det gøres attraktivt.

Det virker som rent cowboy-land at lodsejere blot kan søge hist og pist fordi det lige nu giver mønt i lommen. Intentionerne risikerer at være helt forkerte, og hvad hvis reglerne er anderledes om 1, 3 eller 5 år?

Vær sød ikke at ødelægge naturen i mindst perioder på mindst 30-40 år fordi nogen lige har fået en pengestærk idé!

Og respektér de love som allerede er lavet for at beskytte vores kyster, og prøv ikke at omgå dem.

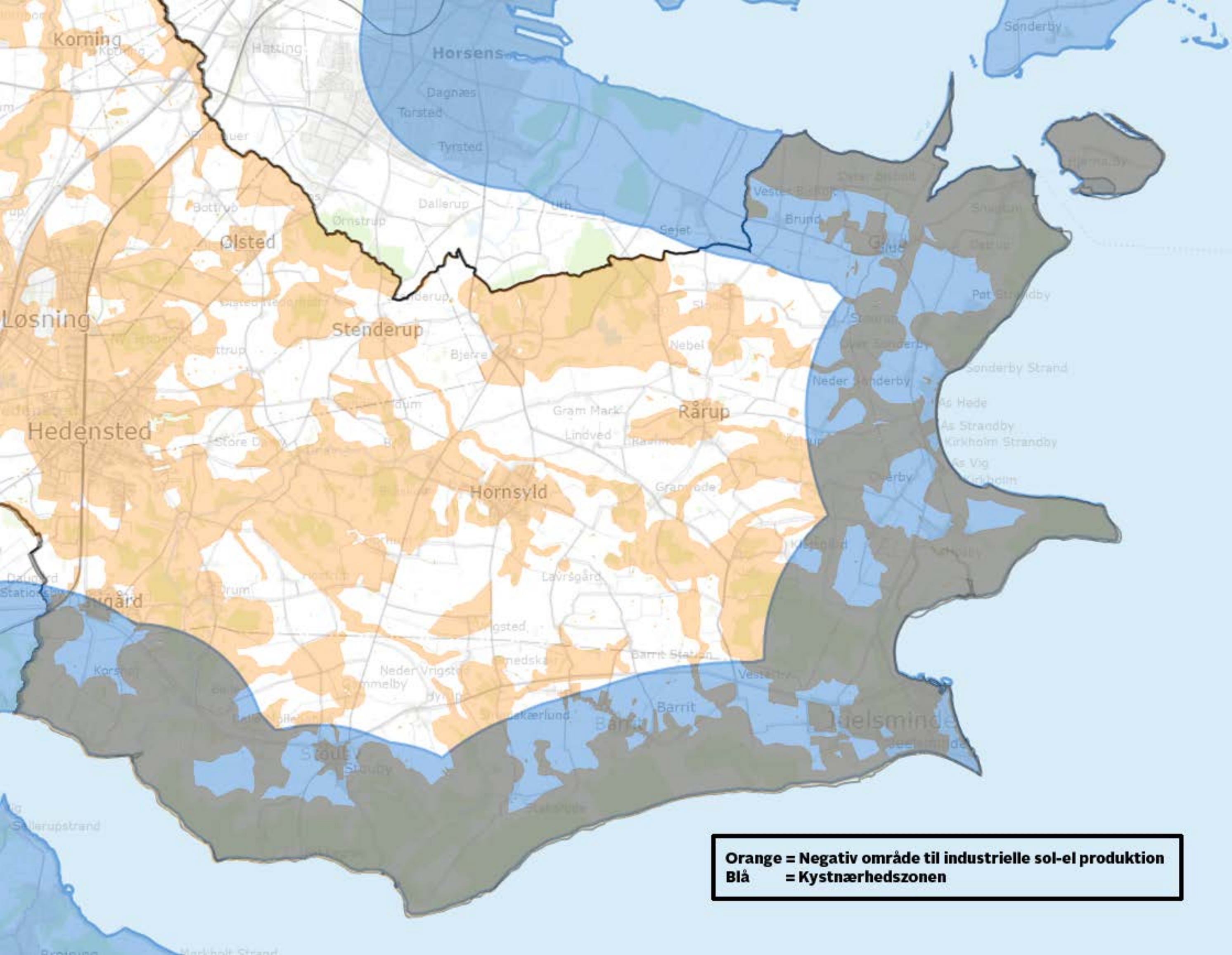
Der er en grund til at de er lavet.

Mvh.

Glud og omegns Borgerforening

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.





**Orange = Negativ område til industrielle sol-el produktion**  
**Blå = Kystnærhedszonen**

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 22-12-2020 09:08  
**Modtaget Dato:** 22-12-2020 09:08  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Michael Sand  
Planlægger, Arkitekt

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Michael.Sand@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529132856  
D: +4579755642  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 21. december 2020 21:27  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 21-12-2020 21:27:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Snaptun vej 47  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Solcelleanlæg  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Hej . Ikke godt at lide det inden for kystlinjen . For vis der er en over på Hjarnø som også vil have er anlæg, ja så kan i ikke side nej når der er give lov til at lige et ende for kystlinjen til fjorde . Men jeg har helt forståelse for at vi skal ud nøde soles enige . Men bar ikke for træet på fjorden . Så den er en omme . For vis i give lov til det ja så kan alle som lige inde for den jo søge om lov og hen væne til den som Pals gåder har få lov til og så kan der vær svær at sige nej og den er her det går galt . Så ting lide en gen til .

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

11

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 23-12-2020 10:00  
**Modtaget Dato:** 23-12-2020 10:00  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 23. december 2020 09:34  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [redacted] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 23-12-2020 09:34:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [redacted]  
Adresse: Enghaven 7  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [redacted]  
Email: [redacted]

Emne: Sol celler langs kyster

Kategori: Kommentar

Indhold:

Hej byråd i Hedensted

Ang solceller langs de danske kyster

Det kan da ikke være rigtigt, at solcelle anlæg skal skæmme være smukke danske kyster, som vi er så glade for og meget kendte for, - på den positive måde Vi kan gøre som som vores kloge nabo, Tyskland: colcelle anlæg ligger langs motorveje og på hustage, både private og industrielle På denne måde skærmer vi vores smukke kyster

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.



**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 04-01-2021 09:37  
**Modtaget Dato:** 04-01-2021 09:37  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 28. december 2020 08:38  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 28-12-2020 08:38:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Hovedvejen 35  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde, Hjarnø  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Solcelleanlæg  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Alternative energiformer er nødvendige og det er ligeledes behovet for at beskytte vores åbne natur af æstetiske og biologiske årsager. I kystnære områder vil solcelleanlæg være skæmmende, både fra land- og vandsiden. Et solcelleanlæg minder om et industrianlæg og bør derfor placeres i områder med samme karakter.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

13

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 04-01-2021 09:44  
**Modtaget Dato:** 04-01-2021 09:44  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 28. december 2020 20:12  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 28-12-2020 20:12:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Museumsvej 26  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Angående solceller i kystnærhedszonen

Kategori: Kommentar

Indhold:

Først og fremmest så synes jeg at det er typisk Hedensted kommune at forsøge at bøje reglerne når nu der er en stor pengemand indover. Det har vi jo set før i forbindelse med havbrug.

Derneft kan jeg da slet ikke forstå hvor palsaard ikke kan placere deres solceller på jorden ved siden af virksomheden der i øvrigt ikke er en del af fredning zonen.

Den med transformer stationen holder ikke vand for så dyrt kan det sgu ikke være at trække den "forlængerledning"

Hvis det så virkelig var årsagen så ved jeg at palsaard har jord ved Klejs hvor der også står en transformator men ved godt at det så vil gå ud over deres dyrebare jagt fra skoven så hellere placere det i lille Glud.

Regler er til for at blive overholdt! Kystnærzonen er der for at undgå sådanne byggerier dermed vil dette så absolut ikke være i orden. Der burde være en bedre løsning.

Jeg er så absolut imod opførelse af solceller i kystnærhedszonen

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 04-01-2021 09:45  
**Modtaget Dato:** 04-01-2021 09:45  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 2. januar 2021 14:38  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 02-01-2021 14:38:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Kastanievej 11, Snaptun  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land

Kategori: Kommentar

Indhold:

Energiproduktion til industrielle formål bør ligge i områder hvor der forvejen er udpeget til industri og ikke i kystnærhedszonen, der bør friholdes for denne type for energiproduktion.

Denne type anlæg skal være indhegnet, det vil desværre have en særlig obstruerende effekt på bevægeligheden for det vandrende vildt i den sårbare kystnærhedszone.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 04-01-2021 09:46  
**Modtaget Dato:** 04-01-2021 09:46  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 2. januar 2021 14:42  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 02-01-2021 14:42:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Kastanievej 11, Snaptun  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land

Kategori: Kommentar

Indhold:

Energiproduktion til industrielle formål bør ligge i områder hvor der forvejen er udpeget til industri og ikke i kystnærhedszonen, der bør friholdes for denne type for energiproduktion.

Denne type anlæg skal være indhegnet, det vil desværre have en særlig obstruerende effekt på bevægeligheden for det vandrende vildt i den sårbare kystnærhedszone.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 04-01-2021 09:47  
**Modtaget Dato:** 04-01-2021 09:47  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 3. januar 2021 11:10  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 03-01-2021 11:10:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Søndermarken 2, Glud  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Solceller  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Vi går faktisk meget op i grøn energi, men forstår dog ikke at man på grund af en transformerstation vil vælge at bryde loven om kystnære zoner og lægge en solcelleanlæg på den bedste agerjord i Danmark, hvorfor kan man ikke placere det ved motorvej, som andre kan og hvor vindmøllerne alligevel står i landskabet. Er det øvrigt noget der vil fremme Glud by, og gøre den mere attraktiv at bo i ?

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 04-01-2021 09:48  
**Modtaget Dato:** 04-01-2021 09:48  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 3. januar 2021 20:59  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [redacted] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 03-01-2021 20:59:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [redacted]  
Adresse: Jens Baggesens Vej 40  
Postnr: 8210  
By: Århus V  
Tlf:  
Email: [redacted]

Emne: kommuneplantillæg nr. 35  
Kategori: Kommentar  
Indhold:  
Solceller nej tak. Jeg går tit tur her, og det vil ødelægge naturen

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 04-01-2021 09:51  
**Modtaget Dato:** 04-01-2021 09:51  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Det var vist lige den sidste indsigelse mod soleceller i denne omgang...

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 3. januar 2021 21:04  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 03-01-2021 21:04:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Normandshave  
Postnr:  
By: 8700  
Tlf:  
Email: [REDACTED]

Emne: Bevar kysten fri for tekniske anlæg  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Kysten udgør størstedelen af vores vilde natur, samt den udgør en væsentlig natur og landskabelig værdi. Kystnærhedszonen er rasteplass for trækfugle forår og efterår. Samt det vil spolere den skønne natur og udsigten over de åbne marker. Så nej tak til tekniske anlæg i kystnærhedszonen.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.



**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 05-01-2021 09:32  
**Modtaget Dato:** 05-01-2021 09:32  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Hej Anne Marie

Her var en til dig (;

Med venlig hilsen

Michael Sand  
Planlægger, Arkitekt

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Michael.Sand@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529132856  
D: +4579755642  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 4. januar 2021 21:09  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 04-01-2021 21:09:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Lilleskovvej 15, Glud  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Kommuneplan tillæg nr 35  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Industrielle tekniske anlæg bør kun ligge langt fra kysten.  
Det ødelægger den smukke natur for bosatte borgere, negativ indflydelse på evt nye borgere, risiko for udeblivelse af turister pga idag er kysten i Hedensted kommune kendt for at turister siger, vi har et skønt område ved og nær strand.  
Råvildt som mange elsker at se, vil miste fri bevægelighed.  
Sådanne anlæg bør ligge steder som ikke er tæt befolket.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

20

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 07-01-2021 08:16  
**Modtaget Dato:** 07-01-2021 08:16  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

T.o. om solcelleanlæg

Med venlig hilsen

Martin Weihe Esbensen  
Arkitekt, Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Martin.W.Esbensen@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4521832566  
D: +4579755698  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 6. januar 2021 17:19  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 06-01-2021 17:19:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Nørremarksvej 61  
Postnr: 8700  
By: Horsens  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Teknisk anlæg  
Kategori: Kommentar  
Indhold:  
Jeg synes man skal tage hensyn til natur og lade kysten være fri for teknisk anlæg

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 07-01-2021 08:17  
**Modtaget Dato:** 07-01-2021 08:17  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

T.o. vedr. solceller

Med venlig hilsen

Martin Weihe Esbensen  
Arkitekt, Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Martin.W.Esbensen@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4521832566  
D: +4579755698  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 6. januar 2021 17:28  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 06-01-2021 17:28:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Dalagervej 80  
Postnr: 8700  
By: Horsens  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Bevar kystnærhedszone fri for industriel energiproduktion

Kategori: Kommentar

Indhold:

Industriel energiproduktion fremtræder dominerende i sårbare kystnærhedszone. Sådanne anlæg bør ligge i industrielle områder og ikke i kystnærhedszone

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 07-01-2021 08:19  
**Modtaget Dato:** 07-01-2021 08:19  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

T.o. vedr. Solceller

Med venlig hilsen

Martin Weihe Esbensen  
Arkitekt, Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Martin.W.Esbensen@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4521832566  
D: +4579755698  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 6. januar 2021 17:36  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 06-01-2021 17:36:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Dalagervej 80  
Postnr: 8600  
By: Horsens  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Bevar kystnærzonen fri  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Det er en meget dårlig ide at ligge industriel energiproduktion i sårbare kystnærhedszone. Anlæg burde ligge udenfor dette af hensyn til miljø og dyreliv.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 07-01-2021 08:20  
**Modtaget Dato:** 07-01-2021 08:20  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

T.o. vedr. solceller

Med venlig hilsen

Martin Weihe Esbensen  
Arkitekt, Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Martin.W.Esbensen@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4521832566  
D: +4579755698  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 6. januar 2021 19:31  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 06-01-2021 19:31:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Pærgårdsvej 10  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Bevar kystnærhedszonen fri for industriel energiproduktion

Kategori: Kommentar

Indhold:

Industriel energiproduktion fremtræder dominerende i den sårbare kystnærhedszone. Sådanne anlæg bør ligge i industrielle områder og ikke i kystnærhedszonen. Sådanne anlæg skal indhegnes og konsekvensen af indhegning er ødelæggende for vildets bevægelses muligheder. Kystnærhedszonen er særdeles vildt-rig og derfor vil industriel energiproduktion i kystnærhedszonen være særligt obstruerende for det vandrende vildt. Kystnærhedszonen bør friholdes for industriel energiproduktion.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 08-01-2021 12:13  
**Modtaget Dato:** 08-01-2021 12:13  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 7. januar 2021 17:33  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 07-01-2021 17:33:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Søndermarken 8  
Postnr: 7130  
By: 7130. Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Bevar kystnærhedszonen fri for tekniske anlæg  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Kystnærhedszonen bør holdes fri for tekniske anlæg da sådanne anlæg skal indhegnes, og konsekvensen af indhegningen er ødelæggende for vildest bevægelses muligheder. Samtidig er det meget skæmmende for den smukke natur i kystnærhedszonen. Vi skal passe på den sårbare kystnærhedszonen, og derfor skal tekniske anlæg ikke placeres i kystnærhedszonen.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]  
**Til:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 08-01-2021 16:59  
**Modtaget Dato:** 08-01-2021 16:59  
**Vedrørende:** Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til Kristian Jacobsen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 08-01-2021 16:59:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Pærgårdsvej 10  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Bevar kystnærhedszonen fri for industriel energiproduktion

Kategori: Kommentar

Indhold:

Industriel energiproduktion fremtræder dominerende i den sårbare kystnærhedszone. Sådanne anlæg bør ligge i industrielle områder og ikke i kystnærhedszonen. Sådanne anlæg skal indhegnes og konsekvensen af indhegning er ødelæggende for vildets bevægelses muligheder. Kystnærhedszonen er særdeles vildt-rig og derfor vil industriel energiproduktion i kystnærhedszonen være særligt obstruerende for det vandrende vildt. Kystnærhedszonen bør friholdes for industriel energiproduktion.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]  
**Til:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 08-01-2021 19:02  
**Modtaget Dato:** 08-01-2021 19:02  
**Vedrørende:** Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 08-01-2021 19:02:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Østrupvej 24  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Kommunplantillæg nr 35

Kategori: Kommentar

Indhold:

Hej vedr. Kommunplantillæg nr 35 .

Det vil ud fra mit synspunkt være forkert at tillade en ophævelse af kystnærhedszonen da kysten snart er det sidste " fredede" sted for de vilde dyr samt at man skal beholde den rige fauna som er ved de danske kyster.

Mvh [REDACTED]  
Østrupvej 24 Glud  
7130 Juelsminde

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.



**Fra:** Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]  
**Til:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 09-01-2021 10:48  
**Modtaget Dato:** 09-01-2021 10:48  
**Vedrørende:** Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 09-01-2021 10:49:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Gludvej 89, Sønderby  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Kystnærhedszone for tekniske anlæg

Kategori: Kommentar

Indhold:

Kystnærhedszonen på 3 km skal absolut respekteres. I det hele taget, er det grotesk, at Hedensted Kommune kan overveje, at anvende den fede og gode landbrugsjord i Bjerre Herred, til placering af tekniske anlæg. Sådanne anlæg skal placeres på ufrugtbar jord og så tilstrækkeligt afsides, at det ikke skæmmes naturen.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]  
**Til:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 09-01-2021 10:57  
**Modtaget Dato:** 09-01-2021 10:57  
**Vedrørende:** Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 09-01-2021 10:57:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Gludvej 89  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Kystnærhedszone for tekniske anlæg

Kategori: Kommentar

Indhold:

Kystnærhedszonen skal som minimum respekteres. I det hele taget skal god landbrugsjord ikke anvendes til placering af tekniske anlæg. De bør endvidere placeres afsides hvor de ikke skæmmer landskabet. Tænk dog på de frygtelige solcelleanlæg ved de tyske motorveje - fy, føj!!

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]  
**Til:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 10-01-2021 11:49  
**Modtaget Dato:** 10-01-2021 11:49  
**Vedrørende:** Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 10-01-2021 11:49:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Søndermarken  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf:  
Email: [REDACTED]

Emne: Teknisk anlæg i kystnærhedszonen.

Kategori: Kommentar

Indhold:

Når nu det står i loven at man ikke kan etablere anlæg i kystnærhedszonen, så er det mig meget uforståeligt at kystnærhedszonen ikke er med på negativ kortet. Hvis kommune alligevel vil søge dispensation til loven ved erhvervstyrelsen om "udviklings områder" så forslår jeg at udvide afstandskravet til eksisterende boliger til 400 m i kystnærhedszonen, hvor der er 200 m udenfor kystnærhedszonen.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 14-01-2021 11:52  
**Modtaget Dato:** 14-01-2021 11:52  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029  
**Vedhæftninger:** 2021519 - IndsigelseEuropeanEnergy14.01.2021.pdf

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 14. januar 2021 11:41  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

-----  
Kvitteringsmail til Andreas Boyschai for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 14-01-2021 11:41:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Andreas Boyschai  
Adresse: Gyngemose Parkvej 50  
Postnr: 2860  
By: Søborg  
Tlf: 31551011  
Email: ab@europeanenergy.dk

Emne: Indsigelse til kommuneplantillæg nr. 35  
Kategori: Kommentar  
Indhold:  
Indsigelse er vedhæftet som pdf.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

## Indsigelse til kommuneplantillæg nr. 35 – Større solcelleanlæg i det åbne land

På vegne af European Energy og lodsejer fremsendes indsigelse til kommuneplantillæg nr. 35.

Med kommuneplantillæg nr. 35 udlægges negative og neutrale områder. Indenfor de negative områder kan der som udgangspunkt ikke gives tilladelse til opførelse af solcelleanlæg. Indenfor neutrale områder skal der foretages en konkret vurdering af et projekts potentielle påvirkninger. De negative områder omfatter bl.a. skovbyggelinjer.

Jf. kommuneplantillæg nr. 35 kan der i særlige tilfælde, ud fra en konkret vurdering, for et mindre areal ansøges om dispensation fra forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 17, skovbyggelinjen.

Med nærværende indsigelse henstilles, at skovbyggelinjer fjernes som negativ udpegning.

Begrundelse:

Formålet med skovbyggelinjer er at bevare skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyreliv, og at sikre det frie udsyn til skove og skovbrynet. Skovbyggelinjen løber i én afstand af 300 m fra skovkanten.

Hvor der etableres solceller på intensivt dyrket landbrugsarealer, bliver markerne taget ud af landbrugsdriften i 30 år. Gødningstilførsel og pesticidforbrug ophører, og driften med enårige afgrøder erstattes af en mere ekstensiv drift. Solcelleparker vil fungere som bufferzone, hvor den naturlige vegetation kan udvikle sig. Tilstødende natur- og dyreliv kan migrere og sprede sig til arealerne. Solcelleparker kan derfor være et positivt bidrag fsva. plante- og dyreliv i og omkring skove.

Det bemærkes, at European Energy har fremsendt ansøgning om solcellepark ved Ussingvej, og at en stor del af projektarealet er omfattet af skovbyggelinjer – Se oversigtskortet side 3.

Projektområdet er beliggende ved østjyske motorvej, hvor den primære trafikafvikling i området finder sted. Langs Østjyske motorvej findes eksisterende beplantningsbælte som bevirker, at Ussinggård Skov kun er delvis synlig for forbipasserende.

Gyngemose Parkvej 50  
2860 Søborg

+45 8870 8216  
info@europeanenergy.dk

Direkte:  
ab@europeanenergy.dk  
+45 3155 1011

Dato: 14.01.2021

På kortbilaget side 3 fremgår nærmeste beboelser med en 200 m bufferzone. Det fremgår, at nærmeste naboer er mere end 200 m fra projektområdet, og at enkelte naboer potentielt vil få fjernet del af udsigten til skovbrynet.

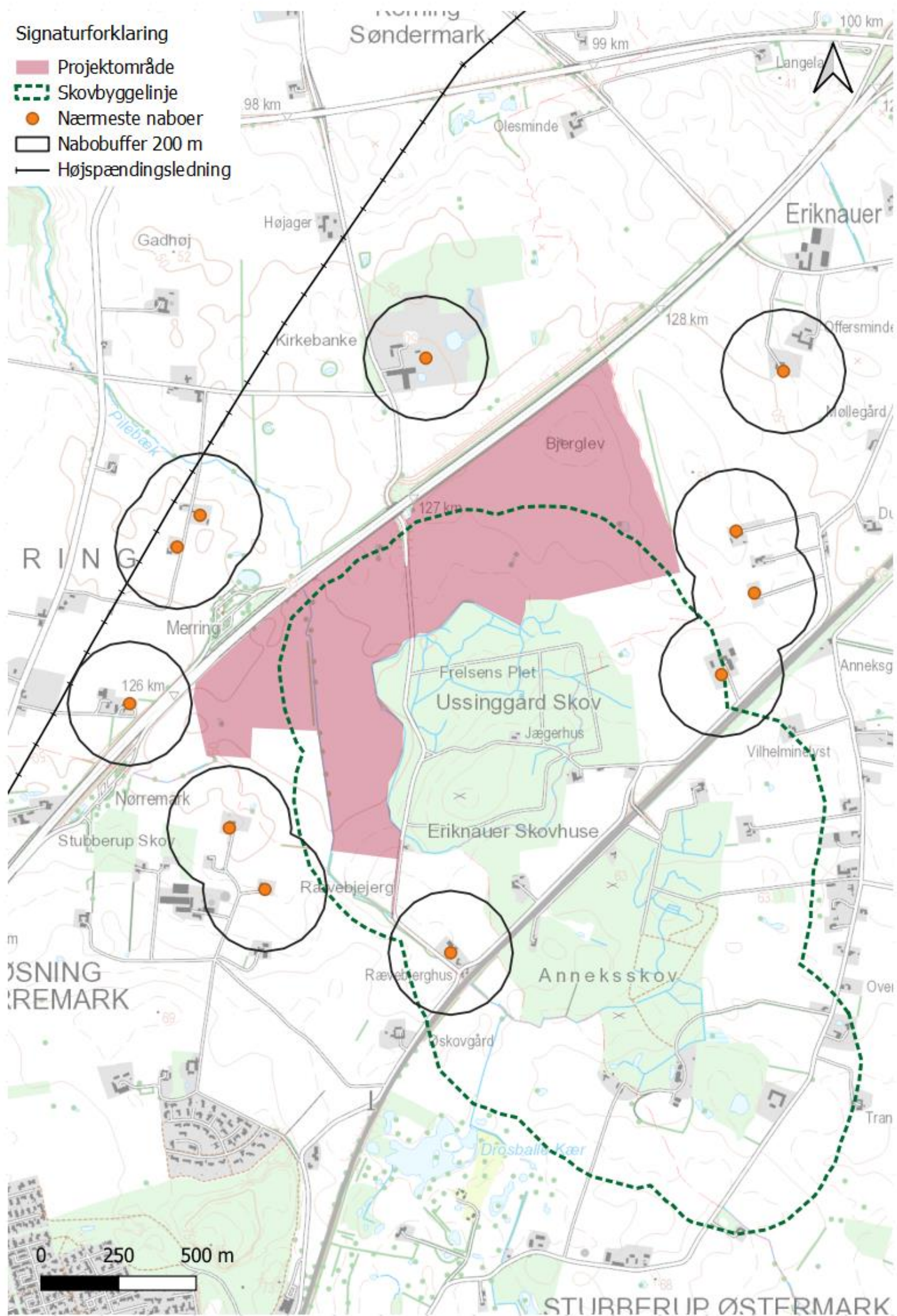
Det er European Energys erfaring, at placering af solceller langs skove potentielt set kan skabe god synergi for natur, dyreliv og landskab.

Skove udgør naturlige afgrænsninger og afhjælper eventuelle visuelle gener på nær-, mellem- og fjernzonen. Som eksempel herpå kan nævnes eksisterende solceller ved Nees - se oversigtskortet side 4.

Ved planlægning af solceller skal de positive aspekter ved produktion af vedvarende energi afvejes, i forhold til anlæggenes samlede påvirkning på bl.a. naboer, landskaber samt kultur- og bymiljøer. Det er vores opfattelse at det ansøgte projektområde er særdeles velegnet. Landskabet er ikke bevaringsværdigt og projektområdet er i høj grad støjpåvirket af trafikken på Østjyske motorvej.

Med ovenstående i mente håber vi, at forvaltningen/relevante politiske udvalg vil foretage en fornyet vurdering af hvorvidt skovbyggelinjer kan fjernes som negativ udpegning.

- Signaturforklaring
- Projektområde
  - Skovbyggelinje
  - Nærmeste naboer
  - Nabobuffer 200 m
  - Højspændingsledning







**Note:** Eksempel på solcellepark ved Nees, hvor det samlede projektområde er omfattet af skovbyggelinjer. De omkringliggende skove danner en naturlig projektafgrænsning, og afhjælper visuelle påvirkninger i nær-, mellem- og fjernzonen.



**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 18-01-2021 10:00  
**Modtaget Dato:** 18-01-2021 10:00  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 15. januar 2021 19:59  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 15-01-2021 19:59:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Lilleskovvej 20  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Solcelle anlæg  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

I Glud og omegn er der i vores postkasser blevet omdelt anonyme flyer, hvor det med meget store bogstaver hentyder, med link til denne side, at skrive sin negative mening vedr. Solcelle park i Glud. Det mindste man kan gøre ved omdeling af sådanne er vel at underskrive.

Hvis vi skal igang med en grønnere fremtid, er solceller en af mulighederne, som ikke kan genere befolkningen.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 15-01-2021 08:42  
**Modtaget Dato:** 15-01-2021 08:42  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

T.o.

Med venlig hilsen

Martin Weihe Esbensen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 14. januar 2021 20:28  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 14-01-2021 20:28:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Solsikkevej 3  
Postnr: 8700  
By: Horsens  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Bevares kyst nærheds zonen  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Det er super vigtig at holde kysten fri så vores dyreliv fortsat kan leve frit.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 18-01-2021 10:00  
**Modtaget Dato:** 18-01-2021 10:00  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 16. januar 2021 14:07  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [redacted] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 16-01-2021 14:07:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [redacted]  
Adresse: Frede Juelsvej 214  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [redacted]  
Email: [redacted]

Emne: tillæg 35  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Hvordan kan nogen ønske at ødelægge vores dejlige kystlinier som tjener til folke rekreative områder. Det er vitalt for folkesundheden at sådanne områdrng findes.

Sådanne anlæg har en levetid på max 10 år hvor det er tvivl om effektivitet de sidste 5.

Hvor skal skrottet bortskaffes og hvem betaler?

Jeg kan kun på det kraftigste fraråde opførelsen af vindmøllr med vinger produceret af giftige og ikke bortskaffelsrsbare materialer samt skæmmende solfangeranlæg.

Det her vil være det mest ødelæggende projekt for Danmarks natur og folk.

Jeg er derfor på det kraftigste imod.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

34

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 18-01-2021 10:01  
**Modtaget Dato:** 18-01-2021 10:01  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 16. januar 2021 14:15  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 16-01-2021 14:15:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Frede Juelsvej 214  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: tillæg 35  
Kategori: Kommentar  
Indhold:  
Jeg er på det kraftigste modstander af at Danmarks natur skal ædelægges med beskæmmende vindmøller og solanlæg.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 18-01-2021 10:04  
**Modtaget Dato:** 18-01-2021 10:04  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 18. januar 2021 09:04  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [redacted] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 18-01-2021 09:04:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [redacted]  
Adresse: Overbyvej 89  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [redacted]  
Email: [redacted]

Emne: Danske kyster fri for tekniske anlæg

Kategori: Kommentar

Indhold:

Vi vil gerne afholde vores kyst ved As vig strand fri for tekniske anlæg.

Mvh [redacted]

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 19-01-2021 10:03  
**Modtaget Dato:** 19-01-2021 10:03  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 19. januar 2021 07:58  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 19-01-2021 07:58:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Stourupvej 4, Glud  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Tekniske anlæg ved de danske kyster.  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Jeg er imod anlæg af større tekniske anlæg nær de danske kyster. Der bør laves en national plan for, hvor det giver mest mening at placere, f.eks. større solcelleanlæg, i forhold til natur, bebyggelse og landbrugsjord. Det kan godt være at det kræver investeringer, men i forhold til den påvirkning af naturen, huse og byer, der bliver pakket ind i store anlæg, og ikke mindst at udtagning af god landbrugsjord, giver det bedre mening på den lange bane. Det er vigtigt at tage hånd om vores forbrug af energi, men lad os nu gøre det, så det giver bedst mening, også for kommende generationer. Det mener jeg vi gør bedst ved at lave en national plan for solcelleanlæg, og ikke ved at hver enkelt kommune ødelægger landskab og natur, samt igen gør det mindre attraktivt at bo på landet. Lad det være en fælles investering for alle danskere. Find den jord der er dårligst. Find de områder der er tyndt befolket. Lav en fornuftig kompensation til de lodsejere der skal afgive jord. Lav en form for udligning mellem de kommuner der skal lægge jord til, i forhold til de kommuner der ikke skal. Jeg er ked af, hvis man i hast for at opnå klimamål, får taget nogle dårlige beslutninger, som kommer til at skæmme vores landskaber i hele landet. Jeg synes det er vigtigt at vi løser vores klima- og energiudfordringer i fællesskab - og helst uden for megen politik.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 19-01-2021 14:30  
**Modtaget Dato:** 19-01-2021 14:30  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 19. januar 2021 13:34  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 19-01-2021 13:34:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Gartnervænget 35  
Postnr: 8130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Bevar kysterne  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Der må kunne finde en anden løsning på at opføre solcelle anlæg end lige i kyst sikring området på de 3 km????  
Da vi selv bor ud til et åben areal ville jeg godt nok være træt at have det som nabo eller vindmøller for den sags skyld????

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.



**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 21-01-2021 09:56  
**Modtaget Dato:** 21-01-2021 09:56  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029  
**Vedhæftninger:** 2021528 - Høringssvar kommuneplan tillæg nr 35.pdf

---

Hej Anne Marie!

Høringssvar fra Palsgaard

Med venlig hilsen

Michael Sand  
Planlægger, Arkitekt

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Michael.Sand@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529132856  
D: +4579755642  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 21. januar 2021 08:25  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til Anders Brix for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 21-01-2021 08:25:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Anders Brix  
Adresse: Palsgaardvej 10  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [REDACTED]  
Email: ab@palsgaard.dk

Emne: Høringssvar til kommuneplantillæg nr 35  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Hedensted Kommune

20. januar 2021

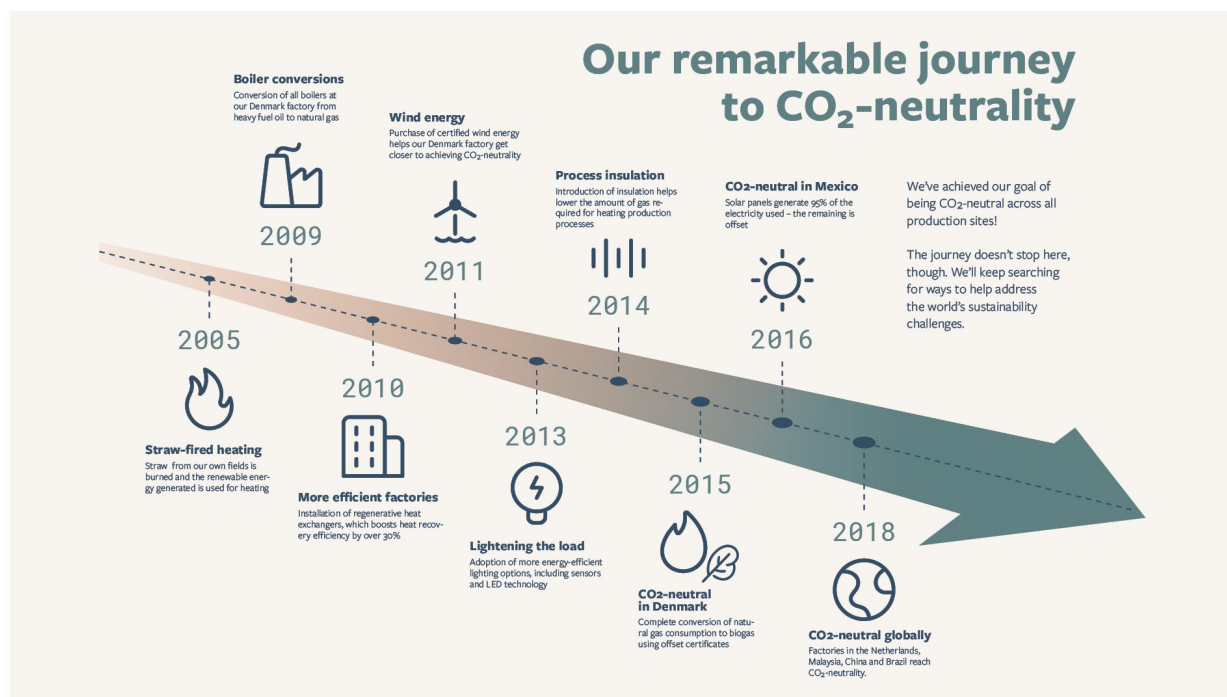
## Høringssvar til Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land

Palsgaard har planer om at etablere en solcellepark sydvest for Glud i Hedensted Kommune, og har derfor en interesse i *Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land*.

Opstilling af solcelleparker er langvarige og kapitalintensive projekter for dem som opstiller parkerne, og kan have en negativ effekt for naboer i form af en forringet udsigt. Palsgaard billiger derfor, at Hedensted Kommune med kommuneplanstillægget skaber klare retningslinjer for både opstillere og naboer.

Palsgaard har i mere end 100 år lagt vægt på at drive virksomhed på en ansvarlig måde overfor medarbejdere, leverandører, lokalområdet og miljøet. Som et led i dette arbejde fastsatte Palsgaard i 2010 et mål om at have en CO<sub>2</sub> neutral produktion i 2020. Gennem en reduktion af den forbrugte energi per produceret enhed samt et skift til grønne energikilder, blev dette mål opnået to år før tid i 2018.

*Palsgaards rejse til CO<sub>2</sub> neutralitet.*



I Palsgaards nyeste CSR strategi vil Palsgaard ikke kun have en CO<sub>2</sub> neutral produktion, Palsgaard vil være "Best-in-class" gennem øget fokus på CO<sub>2</sub> fodaftryk. På denne baggrund har Palsgaard en konkret strategisk grund til at opføre en solcellepark.

Opførelse af en solcellepark er et naturligt næste skridt i Palsgaards meget ambitiøse arbejde omkring bæredygtighed. Med en ny lokal solcellepark opnås både *Additionalitet* (der tilføres ny grøn strøm til elnettet, som bl.a. hjælper med at fortrænge fossile kilder fra energimixet) og *Lokalitet* (den grønne strøm tilføres elnettet der, hvor forbruget er).

Palsgaard ønsker at bygge en solcellepark, der er større end eget forbrug, så andre lokale virksomheder får samme mulighed for at nedbringe deres CO<sub>2</sub> fodaftryk uden en større projektrisiko.

Palsgaard støtter stærkt op omkring Hedensted Kommunes arbejder vedrørende planlægning for større solcelleanlæg i det åbne land, og synes generelt, at retningslinjerne i kommuneplanstillægget tilgodeser hensyn til miljø, lokalområde, fredninger, naboer og dem som ønsker at opstille solcelleparker. Imidlertid indeholder retningslinjerne i *Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land* nogle elementer, som forekommer uhensigtsmæssige i relation til mulighederne for at etablere solcelleparker i Hedensted Kommune. Disse elementer fremkommer vi med bemærkninger til nedenfor.

## **BEMÆRKNINGER**

**Retningslinje 13.6.2 - Nye solcelleanlæg skal placeres med en minimum afstand til boliger på 200 meter. Afstanden kan nedsættes, hvis der indgås konkrete aftaler om medejerskab eller erstatning**

Samlet set, og begrundet i nedenstående redegørelse, anbefaler vi, at Retningslinje 13.6.2 ikke medtages i den endelige udformning af *Kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land*. I stedet anbefales, at Hedensted Kommune henholder sig til VE-lovens regulering omkring beskyttelse af naboer.

### **Tilkendegivelse omkring midler fra Grøn Pulje**

Som potentiel opstiller af en solcellepark i Hedensted Kommune foreslår vi, som redegjort for nedenfor, at Grøn Pulje midlerne kommer den nære lokalbefolkning til gode, og at kommunalbestyrelsen i Hedensted Kommune derfor gør brug af den lovbestemte mulighed for at prioritere midlerne i Grøn Pulje til tiltag i lokalområdet i umiddelbar nærhed af solcelleparkerne. På den måde sikres at midlerne tilkommer de borgere, som også har genererne af en ændret udsigt. Dette må formodes at øge opbakningen til solcelleparker i nærmiljøet omkring de fremtidige solcelleparker.

## **REDEGØRELSE FOR BEMÆRKNINGER**

**Redegørelse for Retningslinje 13.6.2 - Nye solcelleanlæg skal placeres med en minimum afstand til boliger på 200 meter. Afstanden kan nedsættes, hvis der indgås konkrete aftaler om medejerskab eller erstatning.**

### **200 meter grænsen afskærer reelt set meget store områder og betyder en ineffektiv arealudnyttelse**

En grænse på 200 meter lyder måske ikke af meget, men en cirkel med en radius på 200 meter fylder ikke desto mindre 12,56 hektar. 200 meter grænsen, som foreslået i retningslinje 13.6.2, afskærer således potentielt meget store områder fra at blive anvendt til etablering af solcelleparker. Afskæringen vedrører ikke blot selve området indenfor 200 meter grænsen, men også omkringliggende områder. Hvis solcelleparker skal designes til at undgå 200 meter grænserne, vil de mange steder blive enten ukurante og ineffektive i deres opbygning eller relativt små, og dermed økonomisk urentable.

Dertil ville der formentlig blive efterladt mange ukurante landbrugsområder, områder som ville blive ladet tilbage, efter der er taget hensyn til 200 meter grænserne i planlægningen af solcelleparkerne.

Retningslinje 13.6.2 indebærer således en betydelig risiko for ineffektiv udnyttelse af jordressurser og nettilslutningsmuligheder samt en fordyrelse af den grønne omstilling.

Der gøres opmærksom på, at 200 meter grænsen er i tillæg til de i forvejen meget omfattende negative udpegninger som reguleret under Retningslinje 13.6.1.

Som illustration for 200 meter grænsens omfang, vedlægges Bilag 2 til dagsordenspunkt 115 fra Byrådsmøde af 26. august 2020 (kortillustration udarbejdet af Hedensted Kommune). Af kortudsnittet fremgår det tydeligt, at det vil blive endog meget svært at etablere en større og dermed økonomisk rentabel solcellepark, idet de områder, som vil være tilgængelige, er små og ukurante.

Skulle man alligevel gennemføre en opbygning af et større antal mindre solcelleparker vil det få den konsekvens at opførslen af det samme antal MW vil påvirke et større antal af naboer. Antallet af påvirkede naboer til to solcelleparker på ukurante arealer på 25 MW må nemlig formodes at være næsten det dobbelte af en stor effektiv park på 50 MW.

### Stramning i forhold til den eksisterende regulering i planloven

I planloven (LBKG nr. 1157 af 01/07/2020) er angivet, at lokalplaner skal udarbejdes under hensyntagen til bebyggelsesforhold, herunder rammer for bevaring af bebyggelser eller bymiljøer. Retningslinje 13.6.2 er en stramning i forhold til planloven, hvor der på forhånd er fastsat konkrete bestemmelser om en minimumsafstand til boliger på 200 meter. I planloven er der lagt op til, at lokalplanprocessen skal være en vurdering af de faktiske forhold, og der skal tages hensyn til de omkringliggende naboer i forhold til den specifikke lokalplan.

### Lovbestemt nabobeskyttelse – værditabserstatning og salgsoptionsordning, men ikke medejerskab

For så vidt angår beskyttelse af naboer til solcelleparker, er der på nationalt niveau indført regler herom i form af VE-loven (LBKG 2020-02-07 nr. 125 Fremme af vedvarende energi samt tilhørende bekendtgørelser BEK nr. 744 af 30/05/2020 (værditab og salgsoption), BEK nr. 2161 af 14/12/2020 (VE-bonus) og BEK nr. 742 af 30/05/2020 (Grøn Pulje)).

Hensigten bag denne regulering er et ønske om at fremme den grønne omstilling *samme tid* som der tages hensyn til de lokale interesser, herunder nære naboer til solcelleparkerne. Af Skriftlig fremsættelse (26. februar 2020) til Lovforslag nr. L. 114 fra Klima-, energi- og forsyningsministeren (Dan Jørgensen) følger bl.a.:

*”Den lokale og kommunale opbakning til fremtidens udbygning med vedvarende energi er et væsentligt element i at sikre Danmarks fortsatte grønne omstilling og nå regeringens ambitiøse klimamålsætninger. Det er derfor vigtigt, at der eksisterer de rette rammer for den fortsatte udbygning med vedvarende energi (VE) i Danmark. Partierne bag energiaftalen 2018 har på denne baggrund opnået enighed om de rammer, der fremadrettet vil være gældende for opstilling af vedvarende energianlæg i Danmark.*

*Det er besluttet at oprette tre nye ordninger, der skal sikre hensynet til lokale borgere og naboer til vedvarende energianlæg samt til de kommuner, der udbygger med vedvarende energi. En salgsoptionsordning, der giver boligejere i tæt afstand til vindmøller eller solcelleparker mulighed for at sælge deres bolig til opstiller. Boligen kan sælges til opstiller til værdien vurderet af den uafhængige taksationsmyndighed. Der oprettes en VE-bonusordning, hvor de nære naboer til vedvarende energiprojekter inden for 4-8 gange møllehøjde for vindmøller og 0-200 meter for solcelleanlæg får en årlig kontant skattefri bonus. [...].*

*Endvidere indeholder lovforslaget forbedringer af den nuværende værditabsordning, såsom at flytte tidspunktet for vurderingen af værditabet af en beboelsesejendom til efter VE-anlæggets første producerede kWh, samt en afskaffelse af køberetsordningen, da den ikke virker efter hensigten.”*

VE-lovens regulering indebærer bl.a., at naboer til solcelleparker skal have erstatning for evt. værditab af deres beboelsesejendom som følge af etablering af solcelleanlægget. Dertil er der indført en salgsoptionsordning, som betyder,

at ejere af beboelsejendomme beliggende indenfor 200 meter fra et solcelleanlæg kan kræve at ejeren af solcelleanlægget erhverver ejendommen, såfremt ejendommens værdi forringes med mere end 1% som følge af etablering af solcelleanlægget.

Ejeren af beboelsejendommen skal først træffe sin beslutning, når solcelleanlægget er etableret og i drift.

I forbindelse med vedtagelse af VE-loven, med virkning pr. 1. juni 2020, valgte lovgiver at afskaffe køberetsordningen, som gav naboer til VE-anlæg mulighed for medejerskab af VE-anlægget. Baggrunden for at afskaffe køberetsordningen var, at den ikke virkede efter hensigten, jf. den sidste del af ovenstående citat fra fremsættelsestalen.

Med Retningslinje 13.6.2 forekommer det, at Hedensted Kommune lægger op til at indføre en regulering, som (i) allerede er reguleret i VE-loven for så vidt angår erstatning, eller (ii) lovgiver med VE-loven har afskaffet, fordi den ikke virker efter hensigten for så vidt angår medejerskab.

Bl.a. grundet salgsoptionsordningen må det forventes, at der vil blive gennemført konstruktive dialoger med de nære naboer – dette uanset om Hedensted Kommune indfører en 200 meter grænse som foreslået i Retningslinje 13.6.2. I det omfang disse konstruktive dialoger ikke har et positivt resultat, er spørgsmålet om konsekvensen skal være (i) at den enkelte borger potentielt skal kunne modsætte sig et projekt og dermed bremse den grønne omstilling, eller (ii) at den enkelte borger må vige for den grønne omstilling, men samme tid råde over den nabo-beskyttelse, som er indeholdt i VE-loven, herunder værditabs- og salgsoptionsordningen.

Det synes klart, at hensigten med VE-loven er mulighed (ii), hvilket formentlig også er en forudsætning for, at vi som samfund kommer i mål med den grønne omstilling, herunder delmålet om 70% reduktion i udledningen af klimagasser i 2030 samt målet om klimaneutralitet i 2050. Henset til den klimaudfordring vi står overfor, synes det ikke hensigtsmæssigt at give enkeltborgere vetoret mod den grønne omstilling.

### VE-bonus

VE-loven indebærer ydermere, at naboer indenfor 200 meter fra et solcelleanlæg er berettiget til en årlig skattefri VE-bonus fra ejeren af solcelleanlægget. VE-bonus modtages årligt i hele solcelleparkens levetid og er baseret på produktionen fra 6,5 kW. Ved anlæggelse af en minimum afstand på 200 meter afskæres naboer til solcelleparken fra at modtage denne skattefrie bonus.

### Enkeltbørgeres afskæring af VE-bonus og mulige Grøn Pulje midler på vegne af andre borgere

Retningslinje 13.6.2 har den uheldige nabo-interne virkning, at én eller ganske få borgere reelt set kan vælge at afskære andre borgere fra at modtage VE-bonus samt muligheden for som naboer til en solcellepark at søge om Grøn Pulje midler.

Dette eksempelvis på den måde, at en enkelt blandt 10 naboer, der bor tæt op ad hinanden, indenfor 200 meter af en planlagt solcellepark udnytter sin vetoret og modsætter sig projektet og afviser at indgå en aftale om medejerskab eller erstatning. Med den "rette" placering af denne nabo, kan dette betyde, at hele den planlagte solcellepark må droppes, hvorved denne ene nabo reelt set har truffet en beslutning på vegne af de 9 andre naboer.

Denne uhensigtsmæssige nabo-interne problemstilling er naturligvis også relevant i de tilfælde, hvor de øvrige naboer er tilhængere af såvel den grønne omstilling som den konkrete planlagte solcellepark. De positivt indstillede naboer gives ikke en modsvarende ja-vetoret, men må acceptere, at der på deres vegne er truffet en afgørelse fra anden side.

### Korrekt placering af solcelleparker

Med henvisning til den seneste tids skrivelser i diverse aviser (fra ultimo 2020 og frem) samt Energinets analyser omkring kapaciteter i elnettet, er der behov for i langt højere grad at tilføre ny produktionskapacitet i de områder, hvor elforbruget er. Det største elforbrug ligger naturligt nok i de tættest befolkede egne af landet, i Jylland hovedsageligt langs østkysten.

Når der er behov for at tilføje ny produktionskapacitet i de egne, som er tættest befolket, er det ikke hensigtsmæssigt at indføre en 200 meter grænse til naboer, som jo netop begrænser muligheden for at tilføje produktionskapacitet i de egne, hvor der er behov for at tilføje ny produktionskapacitet.

200 meter grænsen vil virke som en bremsende faktor i den grønne omstilling i en tid, hvor vi som samfund netop har behov for at accelerere den grønne omstilling.

### Konkluderende omkring Retningslinje 13.6.2

Samlet set, og begrundet i ovenstående, anbefaler vi, at Retningslinje 13.6.2 ikke medtages i den endelige udformning af *Kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land*. I stedet anbefales, at Hedensted Kommune henholder sig til VE-lovens regulering omkring beskyttelse af naboer.

### **Redegørelse for tilkendegivelse omkring midler fra Grøn Pulje**

I forbindelse med etablering af solcelleanlæg bestemmer VE-loven, at opstiller skal indbetale et beløb til en kommunalt administreret Grøn Pulje. For solcelleanlæg udgør beløbet kr. 40.000 pr. opstillet MW. Med udgangspunkt i et solcelleanlæg på 50 MW, vil beløbet til Grøn Pulje således udgøre kr. 2.000.000.

De ansøgningsberettigede til midler fra Grøn Pulje er: (i) Naboer inden for seks gange møllehøjde. (ii) Naboer inden for 200 meter fra et solcelleanlæg og et vandkraftværk. (iii) Lokale i øvrigt i kommunen.

Kommunalbestyrelsen kan prioritere at give tilsagn om tilskud fra Grøn Pulje til følgende kommunale tiltag: (i) Projekter nær naboer til vedvarende energianlæg. (ii) Projekter vedrørende grønne tiltag i kommunen. (iii) Projekter fra naboer til vedvarende energianlæg. (iv) Projekter vedrørende tiltag i kommunen.

Det er således ikke i lovgivningen bestemt, at midlerne skal komme nærmiljøet til solcelleparker til gode, men alene at midlerne kan anvendes til kommunale tiltag. VE-loven bestemmer dog, at kommunalbestyrelsen ved tildeling af midler fra Grøn Pulje kan prioritere at give tilsagn om tilskud fra Grøn Pulje til projekter nær eller fra naboer til vedvarende energianlæg, herunder solcelleparker.

Som potentiel opstiller af en solcellepark i Hedensted Kommune foreslår vi, at Grøn Pulje midlerne kommer den nære lokalbefolkning til gode, og at kommunalbestyrelsen i Hedensted Kommune derfor gør brug af den lovbestemte mulighed for at prioritere tiltag i lokalområdet omkring solcelleparkerne. Dette er formentlig også i tråd med hensigterne bag lovgivningen om Grøn Pulje, og må formodes at øge opbakningen til solcelleparker i nærmiljøet omkring de fremtidige solcelleparker.

Med venlig hilsen

**Anders Brix**

Koncernchef

**Fra:** Karina Kisum Jensen [Karina.K.Jensen@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 21-01-2021 10:11  
**Modtaget Dato:** 21-01-2021 10:11  
**Vedrørende:** VS: Vedhæftning til høringssvar  
**Vedhæftninger:** Punkt\_115\_Bilag\_3\_Bilag\_2\_\_afstand\_paa\_200\_meter.pdf  
image001\_23091.jpg  
image002\_34251.gif

---

Med venlig hilsen

**Karina Kisum Jensen**  
Leder af Plan & Udvikling

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
[Karina.K.Jensen@hedensted.dk](mailto:Karina.K.Jensen@hedensted.dk)

[www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk)  
M: +4523311615  
D: +4579755688  
T: 79755000



Send sikkert via Digital Post: [www.hedensted.dk/kontakt](http://www.hedensted.dk/kontakt)

---

**Fra:** Anders Brix <AB@palsgaard.dk>  
**Sendt:** 21. januar 2021 09:19  
**Til:** Karina Kisum Jensen <Karina.K.Jensen@hedensted.dk>  
**Emne:** Vedhæftning til høringssvar

Hej Karina,

Jeg har indgivet høringssvar til kommuneplanstillæg nr 35, men glemte at vedhæfte dette bilag.

Kan du hjælpe med at det vedlægges mit høringssvar?

Mvh

Anders

Med venlig hilsen - Kind regards,

**Anders Brix**  
Group CEO  
Mobile [REDACTED]  
E-mail [AB@palsgaard.dk](mailto:AB@palsgaard.dk)

**Palsgaard®**

Palsgaardvej 10, 7130 Juelsminde, Denmark +45 7682 7682 - [www.palsgaard.com](http://www.palsgaard.com)

Please consider the environment before printing this email







**Fra:** Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]  
**Til:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 22-01-2021 16:03  
**Modtaget Dato:** 22-01-2021 16:03  
**Vedrørende:** Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029  
**Vedhæftninger:** 2021536 - HøringssvarKPtillæg nr. 35.pdf

---

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 22-01-2021 16:03:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Inge Lehmanns Gade 10, 6.  
Postnr: 8000  
By: Aarhus C  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Kommentar til Forslag til Kommuneplanforslag nr. 35  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Til Hedensted Kommune

**Bemærkninger til Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land**

Dette høringssvar er afgivet på vegne af [REDACTED], Vandmøllevej 57, 8723 Løsning.

Løsning Vandværk har købt en lod af et større jordstykke beliggende Vandmøllevej 57, 8723 Løsning. På denne jordlod, som ligger på adressen Merringvej 47L, 8723 Løsning, vil Løsning Vandværk etablere en ny kildeplads/vandboring. På en jordlod lige ved siden af, som Hedensted Vandværk har købt, vil Hedensted Vandværk ligeledes etablere en ny kildeplads/vandboring. Det er så vidt vides hensigten, at disse nye kildepladser i fremtiden skal forsyne såvel Løsning som Hedensted med rent drikkevand. Af naturlige årsager er hele det omkringliggende område da også udpeget til område med særlige drikkevandsinteresser i *Rammeplan for Grundvandsbeskyttelse i Hedensted Kommune 2020*.

Vandværkernes jordlodder, og dermed de nye kildepladser, er omkranset af den tilbageværende del af jordstykket beliggende Vandmøllevej 57, 8723 Løsning, som i dag drives som konventionelt landbrug. I bunden af dette jordstykke ud mod Merringvej ligger en 60 kV transformerstation.

Disse forhold gør det oplagt at etablere en solcellepark på den jord, som ligger rundt om vandværkernes nye kildepladser, idet (i) jorden derved tages ud af konventionel landbrugsdrift, hvorved brugen af pesticider og gødsning ophører, og (ii) der ligger en transformerstation i selve området, hvortil den grønne strøm fra en solcellepark vil kunne leveres. På den måde kan man på en og samme tid beskytte drikkevandet og producere grøn strøm. Dette vel at mærke på en samfundsmæssigt økonomisk forsvarlig måde, idet der allerede er en transformerstation, hvortil den grønne strøm kan leveres, ligesom den grønne strøm vil blive produceret tæt på områder med strømforbrug.

Retningslinjerne i *Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land* indeholder regulering, som gør, at disse ellers stærkt beskyttelsesværdige formål (drikkevandsbeskyttelse og vedvarende energi), ikke kan gennemføres fuldt ud, men at dele af det ønskede området ikke kan inddrages til solcellepark, men derimod må fortsætte som konventionelt landbrug. En sådan regulering synes ikke at være hensigtsmæssig, når der er mulighed for at kombinere det, som er nogle af vor tids mest presserende emner - at beskytte drikkevandet og producere store mængder grøn strøm på en samfundsmæssigt økonomisk forsvarlig måde.

Nærmere bestemt er det Retningslinje 13.6.1, som spænder ben for den fulde gennemførelse, og der fremsættes derfor bemærkninger hertil nedenfor. Ligeledes fremsættes bemærkninger til Retningslinje 13.6.2. Endeligt fremsættes en holdningstilkendegivelse omkring prioritering af Grøn Pulje midler.

**Bemærkninger til retningslinjerne:**

***Retningslinje 13.6.1***

Som der redegøres nærmere for nedenfor anbefales, at Retningslinje 13.6.1 ændres til en mere nuanceret tilgang, hvilket eksempelvis kunne ske ved en af følgende muligheder:

- a) Udpegningerne for Grønt Danmarkskort medtages ikke i de negative udpegninger,

- b) Udpegningerne *potentielle økologiske forbindelser* og *potentielle naturbeskyttelsesinteresser* undtages fra de negative udpegninger, eller
- c) Der indføres mulighed for at dispensere indenfor udpegningerne *potentielle økologiske forbindelser* og *potentielle naturbeskyttelsesinteresser* ud fra en konkret vurdering, hvor den konkrete vurdering eksempelvis kunne være båret af hensyn omkring, at det område der dispenseres for, er bærer af andre beskyttelsesværdige hensyn, som solcelleparken fremmer, eksempelvis drikkevandsinteresser.

### **Retningslinje 13.6.2**

Som der redegøres nærmere for nedenfor anbefales, at Retningslinje 13.6.2 ikke medtages i den endelige udformning af *Kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land*. I stedet anbefales, at Hedensted Kommune henholder sig til VE-lovens regulering omkring beskyttelse af naboer.

### **Tilkendegivelse vedr. Grøn Pulje midler**

Som potentiel opstiller af en solcellepark i Hedensted Kommune foreslås, at Grøn Pulje midlerne kommer den nære lokalbefolkning til gode, og at kommunalbestyrelsen i Hedensted Kommune derfor gør brug af den lovbestemte mulighed for at prioritere tiltag i lokalområdet omkring solcelleparkerne. Dette er formentlig også i tråd med hensigterne bag lovgivningen om Grøn Pulje.

### **Redegørelse for bemærkningerne:**

**Redegørelse vedr. Retningslinje 13.6.1 - Solcelleanlæg kan ikke placeres inden for de negativt udpegede områder som vist på retningslinjekortet. Inden for de neutrale områder vil en placering afhænge af en konkret vurdering i det konkrete projekt.**

#### *Potentielle økologiske forbindelser og potentielle naturbeskyttelsesinteresser*

De negativt udpegede områder omfatter områder udpeget til *økologiske forbindelser*, herunder *potentielle økologiske forbindelser*, ligesom *naturbeskyttelsesinteresser*, herunder *potentielle naturbeskyttelsesinteresser* er omfattet af de negative udpegninger. Disse udpegninger er sammenfaldende med Hedensted Kommunes udpegninger i Grønt Danmarkskort, hvorved der henvises til Kommuneplantillæg nr. 10.

Disse områder er således allerede indgående reguleret i Kommuneplantillæg nr. 10, og der ses derfor ikke nogen umiddelbar grund til på forhånd at udpege områderne negativt i *Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land*.

I hvert fald forekommer det unuanceret helt generelt at udpege disse områder negativt, som sket i *Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land*. Dette i særlig grad eftersom solcelleparker kan være med til at fremme nogle af de interesser, som ønskes tilgodeset med udpegningen af og reguleringen af Grønt Danmarkskort i Kommuneplantillæg nr. 10, i særdeleshed indenfor udpegningerne af *potentielle økologiske forbindelser* og *potentielle naturbeskyttelsesinteresser*.

Af Kommuneplantillæg nr. 10 fremgår bl.a. følgende (mine udhævninger):

#### Baggrund

*Formålet med Grønt Danmarkskort er, at sikre en forstærket indsats for større og mere sammenhængende naturområder og opfylde **biodiversitetsmålene** i FN og EU.*

*Anbefalinger fra Naturrådet er bearbejdet i udpegningen for Grønt Danmarkskort i Hedensted Kommune. **Overordnet ønsker naturrådet at tilbagegangen i biodiversitet bliver vendt**, og at diversitet i både arter, naturtyper og landskaber prioriteres både i land- og byzone, med hensynstagen til udviklingsmulighederne for landbrugserhvervet.*

#### Retningslinjer

*Potentielle naturområder er områder, hvor det er **muligt at genskabe værdifulde levesteder for vilde dyr og planter** samt områder, som kan reetableres som natur for at skabe større sammenhængende naturområder eller **styrke eksisterende økologiske forbindelser**.*

*Potentielle økologiske forbindelser er områder, som rummer potentielle naturområder med mulighed for, at kunne udvikle sig til en naturtype eller andet naturareal, som kan knytte eksisterende økologiske forbindelser sammen og/eller skabe forbindelse mellem eksisterende naturbeskyttelsesområder.*

*Retningslinje 7.1.9 under Byggeri og anlæg: Områder udpeget til Potentielle naturområder eller Potentielle økologiske forbindelser skal så vidt muligt friholdes for byggeri og anlæg, **som** kan forringe mulighederne for, at naturværdierne og arternes spredningsveje bevares og udbygges.*

*Retningslinje 7.1.10 under Byggeri og anlæg: Hvis nye anlæg, herunder tekniske anlæg, veje med videre, nødvendigvis skal placeres inden for Økologiske forbindelser eller Potentielle økologiske forbindelser, skal det vurderes om, der er behov for at stille krav om etablering af **faunapassager** eller andre tiltag, for at sikre overlevelse og udbredelse af særligt beskyttede arter og naturtyper samt sikre hensynet til en mere sammenhængende natur.*

#### Redegørelse

*Potentielle økologiske forbindelser: Potentielle økologiske forbindelser er områder, der kan forbinde både potentiel natur og eksisterende natur, med eksisterende natur fx for at sikre forbindelse mellem forskellige ådalssystemer og skovområder, der ligger adskilt af dyrkede marker. [...] Inden for de Potentielle økologiske forbindelser tilstræbes det at bevare og skabe en **større tæthed af små naturområder, vildtremiser, hegn, lavbundsområder, skrænter eller småskove og andre levesteder**. Derved øges spredningsvejene for det åbne lands planter og dyr, så eksisterende naturområder ikke bliver fysisk og genetisk isolerede. Som naturrådet anbefaler er intensivt dyrkede marker så vidt muligt blevet bortprioriteret.*

Hensynene bag udpegningerne i Grønt Danmarkskort er således bl.a. at beskytte og fremme biodiversitet, at genskabe værdifulde levesteder for vilde dyr og planter samt skabe vildtremiser, hegn og andre levesteder.

Af Retningslinje 13.6.4 i Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land fremgår at

*"Anlægget skal afskærmes med **beplantning hele vejen rundt**, hvor der **redegøres for faunaens passage**, at der **ikke sker en negativ påvirkning af biodiversiteten, muligheder for***

***at fremme biodiversitet i området, og at anlægget tilpasses de landskabelige hensyn. Dette skal ske på baggrund af en konkret landskabelig vurdering” [mine udhævninger].***

Som det ses, er det ifølge Retningslinje 13.6.4 i *Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land* et krav, at der redegøres netop for en opretholdelse eller forbedring af nogle af de forhold, som ønskes fremmet indenfor områderne for Grønt Danmarkskort.

Henset hertil, er det ikke hensigtsmæssigt på forhånd at dømme områderne for Grønt Danmarkskort uegnede til etablering af solcelleparker. Tværtimod, for hvis udpegningerne i Grønt Danmarkskort opretholdes som negative områder, som foreslået i Retningslinje 13.6.1, vil Retningslinje 13.6.1 være med til at modarbejde netop de hensyn, som søges beskyttet med Grønt Danmarkskort og Kommuneplantillæg nr. 10.

Lidt forsimplet sagt, så skal man altså redegøre for muligheder for at fremme biodiversitet hvis man ønsker at etablere en solcellepark, men man må ikke etablere en solcellepark i de områder, hvor biodiversiteten særligt ønskes fremmet.

#### *Drikkevandsinteresser*

Som nævnt i indledningen, er to nye kildepladser under etablering midt i det område, som ønskes anvendt til solcellepark. Med Retningslinje 13.6.1 vil store områder rundt om de nye kildepladser ikke kunne anvendes til solcellepark. I stedet vil disse områder skulle fortsætte den nuværende konventionelle landbrugsdrift med brug af pesticider og gødskning. Dette kan endda, af hensyn til en forsvarlig opbygning af solcelleparken, ende med at blive resultatet for endnu større dele af det samlede område, idet en solcellepark ikke nødvendigvis kan tilpasses de negative udpegninger.

Det synes uheldigt, at man med de *potentielle* udpegninger hindrer en solcellepark netop i områder med særlige drikkevandsinteresser, og i særdeleshed hvor alternativet er en fortsættelse af konventionel landbrugsdrift.





Kort: Viser placering af indsatsområderne (IO) og drikkevandsinteresserne (OSD og OD) i Hedensted Kommune.



Et indsatsområde er et område, hvor der er konstateret et særligt behov for beskyttelse af vandressourcerne til sikring af drikkevandsinteresser på baggrund af arealanvendelse, forureningstrusler og den naturlige beskyttelse mod forurening.

Kort: Viser placering af indsatsområderne (IO) og drikkevandsinteresserne (OSD og OD) i Hedensted Kommune.



Et indsatsområde er et område, hvor der er konstateret et særligt behov for beskyttelse af vandressourcerne til sikring af drikkevandsinteresser på baggrund af arealanvendelse, forureningstrusler og den naturlige beskyttelse mod forurening.

På det første kort ovenfor vises det område, som ønskes anvendt til solcellepark. De med rødt markerede områder er de *potentielle* udpegninger, som altså med Retningslinje 13.6.1 på forhånd udpeges som

negativ-områder, der ikke må anvendes til solcellepark. På de efterfølgende kort vises udpegningerne i *Hedensted Kommunes Rammeplan for Grundvandsbeskyttelse*, hvoraf bl.a. fremgår at (i) hele området er udpeget til "Område med særlige drikkevandsinteresser", og (ii) dele af området er udpeget til "Indsatsområde", som gør sig gældende netop der, hvor Retningslinje 13.6.1 udpeger negativ-område, og hvor den konventionelle landbrugsdrift altså skal opretholdes.

Det er uhensigtsmæssigt, når Retningslinje 13.6.1 hindrer en samlet varetagelse af nogle af vor tids mest presserende emner - at beskytte drikkevandet og producere store mængder grøn strøm på en samfundsmæssigt økonomisk forsvarlig måde. Den nuværende formulering af Retningslinje 13.6.1 indebærer en generel regel, som konkret rammer meget skævt.

#### *Konkluderende omkring Retningslinje 13.6.1*

På baggrund af ovenstående anbefales, at Retningslinje 13.6.1 ændres til en mere nuanceret tilgang, hvilket eksempelvis kunne ske ved en af følgende muligheder:

- a) Udpegningerne for Grønt Danmarkskort medtages ikke i de negative udpegninger,
- b) Udpegningerne *potentielle økologiske forbindelser* og *potentielle naturbeskyttelsesinteresser* undtages fra de negative udpegninger, eller
- c) Der indføres mulighed for at dispensere indenfor udpegningerne *potentielle økologiske forbindelser* og *potentielle naturbeskyttelsesinteresser* ud fra en konkret vurdering, hvor den konkrete vurdering eksempelvis kunne være båret af hensyn omkring, at det område der dispenseres for, er bærer af andre beskyttelsesværdige hensyn, som solcelleparken fremmer, eksempelvis drikkevandsinteresser.

#### **Redegørelse vedr. Retningslinje 13.6.2 - Nye solcelleanlæg skal placeres med en minimum afstand til boliger på 200 meter. Afstanden kan nedsættes, hvis der indgås konkrete aftaler om medejerskab eller erstatning.**

##### *200 meter grænsen afskærer reelt set meget store områder*

En grænse på 200 meter indebærer et område på ca. 12 hektar pr. bolig. 200 meter grænsen, som foreslået i retningslinje 13.6.2, afskærer derfor potentielt meget store områder fra at blive anvendt til etablering af solcellerparker. Afskæringen vedrører ikke kun selve området indenfor 200 meter grænsen, men også omkringliggende områder. Hvis solcellerparker skal udformes så de undgår 200 meter grænserne, vil de mange steder blive enten ukurante og ineffektive i deres opbygning eller relativt små, og dermed økonomisk urentable.

Dertil ville der formentlig blive efterladt mange ukurante landbrugsområder, områder som ville blive ladet tilbage, efter der er taget hensyn til 200 meter grænserne i planlægningen af solcellerparkerne.

Retningslinje 13.6.2 indebærer således en betydelig risiko for ineffektiv udnyttelse af jordressurser og nettilslutningsmuligheder samt en fordyrelse af den grønne omstilling.

##### *Lovbestemt nabobeskyttelse – værditabserstatning og salgsoptionsordning, men ikke medejerskab*

For så vidt angår beskyttelse af naboer til solcellerparker, er der på nationalt niveau indført regler herom i form af VE-loven (LBKG 2020-02-07 nr. 125 *Fremme af vedvarende energi* samt tilhørende bekendtgørelser

BEK nr. 744 af 30/05/2020 (værditab og salgsoption), BEK nr. 2161 af 14/12/2020 (VE-bonus) og BEK nr. 742 af 30/05/2020 (Grøn Pulje).

Hensigten bag denne regulering er et ønske om at fremme den grønne omstilling *samme tid* som der tages hensyn til de lokale interesser, herunder nære naboer til solcelleparkerne. Af Skriftlig fremsættelse (26. februar 2020) til Lovforslag nr. L. 114 fra Klima-, energi- og forsyningsministeren (Dan Jørgensen) følger bl.a.:

*”Den lokale og kommunale opbakning til fremtidens udbygning med vedvarende energi er et væsentligt element i at sikre Danmarks fortsatte grønne omstilling og nå regeringens ambitiøse klimamålsætninger. Det er derfor vigtigt, at der eksisterer de rette rammer for den fortsatte udbygning med vedvarende energi (VE) i Danmark. Partierne bag energiaftalen 2018 har på denne baggrund opnået enighed om de rammer, der fremadrettet vil være gældende for opstilling af vedvarende energianlæg i Danmark.*

*Det er besluttet at oprette tre nye ordninger, der skal sikre hensynet til lokale borgere og naboer til vedvarende energianlæg samt til de kommuner, der udbygger med vedvarende energi. En salgsoptionsordning, der giver boligejere i tæt afstand til vindmøller eller solcelleparker mulighed for at sælge deres bolig til opstiller. Boligen kan sælges til opstiller til værdien vurderet af den uafhængige taksationsmyndighed. Der oprettes en VE-bonusordning, hvor de nære naboer til vedvarende energiprojekter inden for 4-8 gange møllehøjde for vindmøller og 0-200 meter for solcelleanlæg får en årlig kontant skattefri bonus. [...].*

*Endvidere indeholder lovforslaget forbedringer af den nuværende værditabsordning, såsom at flytte tidspunktet for vurderingen af værditabet af en beboelsesejendom til efter VE-anlæggets første producerede kWh, samt en afskaffelse af køberetsordningen, da den ikke virker efter hensigten.”*

VE-lovens regulering indebærer bl.a., at naboer til solcelleparker skal have erstatning for evt. værditab af deres beboelsesejendom som følge af etablering af solcelleparken. Dertil er der indført en salgsoptionsordning, som betyder, at ejere af beboelsesejendomme beliggende indenfor 200 meter fra et solcelleanlæg kan kræve at ejeren af solcelleanlægget erhverver ejendommen, såfremt ejendommens værdi forringes med mere end 1% som følge af etablering af solcelleparken. Ejeren af beboelsesejendommen skal først træffe sin beslutning, når solcelleparken er etableret og i drift.

I forbindelse med vedtagelse af VE-loven, med virkning pr. 1. juni 2020, valgte lovgiver at afskaffe køberetsordningen, som gav naboer til VE-anlæg mulighed for medejerskab af VE-anlægget. Baggrunden for at afskaffe køberetsordningen var, at den ikke virkede efter hensigten, jf. den sidste del af ovenstående citat fra fremsættelsestalen.

Med Retningslinje 13.6.2 forekommer det, at Hedensted Kommune lægger op til at indføre en regulering, som (i) allerede er reguleret i VE-loven for så vidt angår erstatning, eller (ii) lovgiver med VE-loven har afskaffet, fordi den ikke virker efter hensigten for så vidt angår medejerskab.

Bl.a. grundet salgsoptionsordningen må det forventes, at der vil blive gennemført konstruktive dialoger med de nære naboer – dette uanset om Hedensted Kommune indfører en 200 meter grænse som foreslået i Retningslinje 13.6.2. I det omfang disse konstruktive dialoger ikke har et positivt resultat, er spørgsmålet



om konsekvensen skal være (i) at den enkelte borger potentielt skal kunne modsætte sig et projekt og dermed bremse den grønne omstilling, eller (ii) at den enkelte borger må vige for den grønne omstilling, men samme tid råde over den nabo-beskyttelse, som er indeholdt i VE-loven, herunder værditabs- og salgsoptionsordningen.

Det synes klart, at hensigten med VE-loven er mulighed (ii), hvilket formentlig også er en forudsætning for, at vi som samfund kommer i mål med den grønne omstilling, herunder delmålet om 70% reduktion i udledningen af klimagasser i 2030 samt målet om klimaneutralitet i 2050. Henset til den klimaudfordring vi står overfor, synes det ikke hensigtsmæssigt at give enkeltborgere vetoret mod den grønne omstilling.

#### *VE-bonus*

VE-loven indebærer ydermere, at naboer indenfor 200 meter fra et solcelleanlæg er berettiget til en årlig skattefri VE-bonus fra ejeren af solcelleanlægget. VE-bonus modtages årligt i hele solcelleparkens levetid og er baseret på produktionen fra 6,5 kW. Denne VE-bonus opnås ikke, hvis solcelleparken skal placeres mere end 200 meter fra boliger.

#### *Enkeltborgeres afskæring af VE-bonus og mulige Grøn Pulje midler på vegne af andre borgere*

Retningslinje 13.6.2 har den uheldige nabo-interne virkning, at én eller ganske få borgere reelt set kan vælge at afskære andre borgere fra at modtage VE-bonus samt muligheden for som naboer til en solcellepark at søge om Grøn Pulje midler.

Dette eksempelvis på den måde, at en enkelt blandt 10 naboer indenfor 200 meter af en planlagt solcellepark udnytter sin veto og modsætter sig projektet og afviser at indgå en aftale om medejerskab eller erstatning. Med den "rette" placering af denne nabo, kan dette betyde, at hele den planlagte solcellepark må droppes, hvorved denne ene nabo reelt set har truffet en beslutning på vegne af de 9 andre naboer.

Denne uhensigtsmæssige nabo-interne problemstilling er naturligvis også relevant i de tilfælde, hvor de øvrige naboer er tilhængere af såvel den grønne omstilling som den konkrete planlagte solcellepark. De positivt indstillede naboer gives ikke en modsvarende ja-vetoret, men må acceptere, at der på deres vegne er truffet en afgørelse fra anden side.

#### *Korrekt placering af solcelleparker*

Med henvisning til den seneste tids skrivelser i diverse aviser (fra ultimo 2020 og frem) samt Energinets analyser omkring kapaciteter i elnettet, er der behov for i langt højere grad at tilføre ny produktionskapacitet i de områder, hvor elforbruget er. Det største elforbrug ligger naturligt nok i de tættest befolkede egne af landet, i Jylland hovedsageligt langs østkysten.

Når der er behov for at tilføre ny produktionskapacitet i de egne, som er tættest befolket, er det ikke hensigtsmæssigt at indføre en 200 meter grænse til naboer, som jo netop begrænser muligheden for at tilføre produktionskapacitet i de egne, hvor der er behov for at tilføre ny produktionskapacitet.

200 meter grænsen vil virke som en bremsende faktor i den grønne omstilling i en tid, hvor vi som samfund netop har behov for at accelerere den grønne omstilling.

*Konkluderende omkring Retningslinje 13.6.2*

Samlet set, og begrundet i ovenstående, anbefaler vi, at Retningslinje 13.6.2 ikke medtages i den endelige udformning af *Kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land*. I stedet anbefales, at Hedensted Kommune henholder sig til VE-lovens regulering omkring beskyttelse af naboer.

**Tilkendegivelse omkring midler fra Grøn Pulje**

I forbindelse med etablering af solcelleanlæg bestemmer VE-loven, at opstiller skal indbetale et beløb til en kommunalt administreret Grøn Pulje. For solcelleanlæg udgør beløbet kr. 40.000 pr. opstillet MW. Med udgangspunkt i et solcelleanlæg på 35 MW, vil beløbet til Grøn Pulje således udgøre kr. 1.400.000.

De ansøgningsberettigede til midler fra Grøn Pulje er bl.a. naboer indenfor 200 meter fra et solcelleanlæg.

VE-loven bestemmer, at kommunalbestyrelsen ved tildeling af midler fra Grøn Pulje kan prioritere at give tilsagn om tilskud fra Grøn Pulje til projekter nær eller fra naboer til vedvarende energianlæg, herunder solcelleparker.

Som potentiel opstiller af en solcellepark i Hedensted Kommune foreslås, at Grøn Pulje midlerne kommer den nære lokalbefolkning til gode, og at kommunalbestyrelsen i Hedensted Kommune derfor gør brug af den lovbestemte mulighed for at prioritere tiltag i lokalområdet omkring solcelleparkerne. Dette er formentlig også i tråd med hensigterne bag lovgivningen om Grøn Pulje.

Med venlig hilsen

Unison Energy Partners ApS

Inge Lehmanns Gade 10, 6. sal

DK-8000 Aarhus C.

UNISONEP.COM

På vegne af [REDACTED], Vandmøllevej 57, 8723 Løsning

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 26-01-2021 10:14  
**Modtaget Dato:** 26-01-2021 10:14  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Michael Sand  
Planlægger, Arkitekt

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Michael.Sand@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529132856  
D: +4579755642  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 25. januar 2021 16:08  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029. Din kommentar er modtaget d. 25-01-2021 16:08:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Merringvej 43  
Postnr: 8723  
By: Løsning  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Solcelleanlæg og nærmeste beboelse  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Oplægget med de 200 m fra solcelleanlæg til nærmeste beboelse bør udvides til min 300 meter.  
Dette er for at mindske gener og værditab på ejendomme, der bliver omringet eller naboer til solcelleanlæg.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 26-01-2021 10:15  
**Modtaget Dato:** 26-01-2021 10:15  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Med venlig hilsen

Michael Sand  
Planlægger, Arkitekt

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Michael.Sand@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529132856  
D: +4579755642  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 25. januar 2021 16:14  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [redacted] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 25-01-2021 16:14:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [redacted]  
Adresse: Merringvej 43  
Postnr: 8723  
By: Løsning  
Tlf: [redacted]  
Email: [redacted]

Emne: Solcelle anlæg og beboelses ejendomme

Kategori: Kommentar

Indhold:

Oplægget med de 200 m fra solcelleanlæg til nærmeste beboelse bør udvides til min 300 meter.

Dette er for at mindske gener og værditab på ejendomme, der bliver omringet eller naboer til solcelleanlæg. (Retningslinjer 13.6.2)

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 26-01-2021 10:17  
**Modtaget Dato:** 26-01-2021 10:17  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029  
**Vedhæftninger:** 2021540 - Høringssvar.pdf

---

Med venlig hilsen

Michael Sand  
Planlægger, Arkitekt

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Michael.Sand@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529132856  
D: +4579755642  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 25. januar 2021 17:57  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [redacted] (på vegne af Bøgeskovvejen) for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.

Din kommentar er modtaget d. 25-01-2021 17:57:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [redacted] ge (på vegne af Bøgeskovvejen)  
Adresse: Bøgeskovvejen  
Postnr: 8783  
By: Hornsyld  
Tlf: [redacted]  
Email: [redacted]

Emne: kommuneplantillæg nr 35 - høring vedr. større solcelleanlæg i det åbne land

Kategori: Kommentar

Indhold:

Høringssvar fra beboere på Bøgeskovvejen Hornsyld/Juelsminde vedr. kommuneplantillæg nr 35 - høring vedr. større solcelleanlæg i det åbne land

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Hornsyld d 23/1-2021

Hedensted Kommune  
Niels Espes Vej 8  
8782 Hedensted

Høringssvar til kommuneplantillæg 35 vedrørende større solcelleanlæg i det åbne land

Kære byrådsmedlemmer.

Vi er glade og stolte over at Hedensted kommune tager aktiv del i den grønne omstilling og bidrager til FN's verdensmål, således vi sikrer at kunne overleve en grøn og bæredygtig kommune til vore børn og børnebørn.

Den grønne energi er essentiel for samfundet, og skal være en naturlig og velindpasset del af fremtidens samfund og landskab.

I tillæg til kommunens forslag til retningslinjer, ønsker vi at komme med følgende forslag:

- Vi anbefaler at der laves en helhedsplan for hvor stort et areal i kommunen, der udlægges til solcelleanlæg og hvor mange procent af elforbruget, der fremadrettet skal dækkes af solenergi. Helhedsplanen skal indgå i kommuneplanen og danne grundlag for efterfølgende lokalplanlægning. BILAG 1.
- Vi anbefaler byrådet, at mindre sammenhængende matrikler af privat fredskov også skal trække en negativ solcelle placeringszone på 300 meter, i lighed med offentlige fredskov uafhængig af størrelse, samt private fredskov arealer på over 20 Ha." BILAG 2.
- Vi anbefaler byrådet, at solcelleanlæg ikke placeres på højtbeliggende eller skrånende/kuperet terræn ,

BILAG 3

Vi ser frem til positiv feedback

Forslaget er indsendt af beboere på Bøgeskovvejen Hornsyld/Juelsminde (underskrifter vedlagt/bilag 4)

## Bilag 1.

"Vi anbefaler at der laves en helhedsplan for hvor stort et areal i kommunen, der udlægges til solcelleanlæg og hvor mange procent af elforbruget, der fremadrettet skal dækkes af solenergi. Helhedsplanen skal indgå i kommuneplanen og danne grundlag for efterfølgende lokalplanlægning"

- Vi anbefaler, at anlæg tænkes ind i industri- og erhvervsområder, både i eksisterende områder, men specielt i nye områder
- Vi anbefaler, at anlæg etableres langs motorvejen, og omkring til- og afkørselsramper eller langs jernbanespor, idet disse områder allerede er "spoleret" natur
- Vi anbefaler, at anlæg tænkes ind i nærheden af byzoner, idet der fra flere hold anbefales, at anlæg placeres bynært, hvor også aftagere - herunder boliger og industri - er placeret.
- Endvidere bør man vel overveje, om solcelleanlæg skal ligge på god landbrugsjord. Bare fordi, der er gode penge i at leje jorden ud, er det ikke nødvendigvis det bedste alternativ set med samfundsøkonomiske briller
- I forlængelse af ovenstående punkter, kunne man overveje "positive områder" i tillæg til de i forslaget omtalte negative og neutrale områder

## Bilag 2.

”Vi anbefaler, at mindre sammenhængende matrikler af privat fredskov også skal trække en negativ solcelle placeringszone på 300 meter, i lighed med offentlige fredskov uafhængig af størrelse, samt private fredskov arealer på over 20 Ha.”

Som byrådet påpeger i deres beslutningsoplæg til store solcelleparker, ønskes der taget specielt hensyn til landskaber og påvirkning af biodiversiteten i forbindelse med placering af større solcelleanlæg.

Hedensted kommune henviser i den forbindelse til et udarbejdet retningslinjekort for solcelleanlæg, hvor negative (solcelle) arealer er indtegnet, på baggrund af naturbeskyttelsesområder, søer, å løb og fredskove med tilhørende skovbyggelinjer mm.

Vi har dog erfaret, at private sammenhængende fredskovarealer på under 20 Ha ikke teknisk er underlagt skovbyggelinjer jf. teknisk forvaltning. Teknisk forvaltning tolker derfor dette således, at solcelleanlæg her kan opstilles helt op til fredsskov matrikler.

Ved sammenhængende fredskovs arealer på over 20 Ha og ved offentlige fredskove uanset størrelsen, er dette ikke muligt, da der her er en gældende skovbyggelinje på 300 meter fra fredsskov matriklerne. *(Mail korrespondance med kommunen vedhæftes).*

Naturen og biotoper i en fredskov kender ingen størrelsesgrænser, hvorfor zonen udenfor fredskov også ved mindre arealer har et rigt plante- og dyreliv, som efter vores opfattelse skal passes særligt på og bevares for eftertiden.

Det er derfor vores opfattelse, at mindre sammenhængende matrikler af private fredskove også skal trække en negativ solcelle placeringszone på 300 meter, i lighed med offentlige fredskov uafhængig af størrelse, samt private fredskov arealer på over 20 Ha.

Vores forslag vil derfor være,

- 1) at størrelsesgrænsen på minimum 20 Ha for private sammenhængende fredskov arealer fjernes eller i hvert fald væsentlig sættes ned (f. eks. til 2 Ha), således at solcelleanlæg ikke her kan opsættes inden for en skovlinje på 300 meter. Dette er i øvrigt i overensstemmelse med planlovens retningslinjer for andre fredskovs arealer.
- 2) hvis fredskov arealerne indgår som små biotoper i en større økologisk sammenhængende forbindelse af søer, vandløb og skovarealer mm. skal alle fredsskov arealer som indgår her, tolkes som sammenhængende arealer og derfor trække en negativ solcelle byggelinje på 300 meter, uafhængig af fredsskov matriklens størrelse. Dette er i øvrigt i overensstemmelse med planlovens retningslinjer for andre fredsskov arealer.



**Fra:** Anne Marie Menå Heltborg [mailto:Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]

**Sendt:** 14. januar 2021 11:52

**Til:** [REDACTED]

**Emne:** SV: Kort om afstand til solceller og skovbyggelinje

Hej [REDACTED]

Det er rigtig nok, at jeg i telefonen sagde, at der var en skovbyggelinje på 300 meter rundt om fredskov. Det vendte jeg også med en kollega der arbejder med det. Vi har undersøgt det nærmere og fundet ud af, at der ikke er skovbyggelinje på al fredskov, som jeg troede i starten. Der er en skovbyggelinje på 300 meter på alle offentlige skove og på en eller flere private skove med et sammenhængende areal på mindst 20 ha.

[REDACTED]

Med venlig hilsen

**Anne Marie Menå Heltborg**

Cand.Polyt - Urban Design og Byplanlægger

Plan og Udvikling

Niels Espes Vej 8,8722 Hedensted

Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk

www.hedensted.dk

M: +4523603843

D: +4579755689

T: 79755000



Send sikkert via Digital Post: [www.hedensted.dk/kontakt](http://www.hedensted.dk/kontakt)

### Bilag 3.

” Vi anbefaler byrådet, at solcelleanlæg ikke placeres på højtbeliggende eller skrånende/kuperet terræn”

- Vi anbefaler at byrådet tager hensyn til bevaringsværdigt landskab. At et smukt og uforstyrret landskab opretholdes. At oplevelsesrige udsigter, med kuperet terræn, karakteristiske formationer, linjer og beplantninger bevares. Etablering af anlæg må ikke få landskabelige konsekvenser og forringe de naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative landskabsværdier og et særligt hensyn til specielt vildt og biodiversitet skal tages.
- Vi anbefaler at anlæg etableres, så det er mindst muligt synligt. De skal således ikke placeres på højt placerede, skrånende eller kuperet terræn, således at man ikke kigger ned eller op på solcelleanlæg. En vis stignings-procent i landskabet kunne være aktuelt som en max-grænse.

Forslaget er indsendt af beboere på Bøgeskovvejen, Hornsyld / Juelsminde.

Bøgeskovvejen 1: *Oluf Lundgaard*

Bøgeskovvejen 2: ~~*[Signature]*~~

Bøgeskovvejen 3: *[Signature]*

Bøgeskovvejen 4: *Jesper Jørgen*

Bøgeskovvejen 5: *[Signature]* *Jesper Tackes*

Bøgeskovvejen 6: *Cecilia Duv*

Bøgeskovvejen 7: .....

Bøgeskovvejen 8: *[Signature]*

Bøgeskovvejen 9: *[Signature]*

Bøgeskovvejen 10: *[Signature]*

Bøgeskovvejen 11: *[Signature]*

Bøgeskovvejen 12: *[Signature]*

Bøgeskovvejen 13: *[Signature]*

Bøgeskovvejen 15: *[Signature]*



**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 27-01-2021 10:37  
**Modtaget Dato:** 27-01-2021 10:37  
**Vedrørende:** kommuneplantillæg nr.35

---

Jeg har følgende bemærkninger til forslaget til kommuneplantillæg:

Om planlægningen i kystnærhedszonen gælder efter planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1, at der kun må "planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering."

Om udtrykket "planlægningsmæssig begrundelse" indeholder lovbemærkningerne følgende eksempler: Boligers lokalisering i forhold til infrastruktur og servicefunktioner, allerede foretagne investeringer i infrastruktur, at en byvækst bort fra kysten vil komme i konflikt med klare landskabs- og naturinteresser samt særlige hensyn til øer og halvøer og andre områder, der er helt omfattet af kystnærhedszonen. Som eksempler på "funktionel begrundelse" nævnes: Behov for kystnær placering af hensyn til søværts transport, fiskerierhverv, kølevand, vindforhold o.lign. samt hensyn til andre væsentlige miljøinteresser, herunder grundvandsinteresser. (Citeret fra kommenteret Lov om planlægning, 2.udg.)

Eksemplerne i lovbemærkningerne peger ikke på, at det skulle være muligt at planlægge for store tekniske anlæg som solcelleanlæg i kystnærhedszonen. Det oplagte vil derfor være, at lade kystnærhedszonen indgå som negativt område i kommuneplantillægget.

Efter lov om planlægning § 3 kan erhvervsministeren til varetagelse af landsplanmæssige interesser, herunder sikring af kvalitet i planlægningen, fastsætte regler for anvendelse af lovens beføjelser og for indholdet af planlægningen efter loven. Efter lov om planlægning § 5 b, stk 2, kan erhvervsministeren efter ansøgning fra kommunalbestyrelsen fastsætte regler, der fraviger § 5 b, stk.1, nr. 1 og således udpege udviklingsområder i kystnærhedszonen, hvis udviklingsområderne ikke omfatter arealer med særlige natur-, miljø- og landskabsinteresser.

Såfremt erhvervsministeren efter henvendelse fra kommunalbestyrelsen skulle finde grundlag for at udpege et areal i kystnærhedszonen til udviklingsområde for at give mulighed for et solcelleanlæg, hvilket forekommer usandsynligt, ville kommuneplanen kunne tilpasses parallelt med lokalplanen.

Hedensted kommune har med sine fine kyststrækninger langs fjordene og til Kattegat en særlig forpligtelse til at passe på denne natur, og kommunen har samtidig rummelighed og andre muligheder for at give plads til tekniske anlæg uden at begynde at gnave sig ind i kystnærhedszonen.

Ved at betegne kystnærhedszonen som negativt område i kortbilaget kan kommunen gøre klart, at solcelleanlæg ikke hører hjemme i den kystnære zone.

Med venlig hilsen

[REDACTED]  
Søborgvej 6  
7130 Juelsminde

**Fra:** Dkplan automailer [infhosting@niras.dk]  
**Til:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 27-01-2021 13:48  
**Modtaget Dato:** 27-01-2021 13:48  
**Vedrørende:** Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

---

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til Danmarks Naturfredningsforening, afd. Hedensted, [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 27-01-2021 13:48:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Danmarks Naturfredningsforening, afd. Hedensted, [REDACTED]  
Adresse: Oluf Lerches vej 15, Korning  
Postnr: 8700  
By: HORSSENS  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Kommuneplantillæg 35

Kategori: Kommentar

Indhold:

Danmarks naturfredningsforening, afdeling Hedensted, har forslag om 2 tilføjelser til Kommuneplantillæg 35. Forslag som følger:

1. Kystnærhedszonen skal respekteres ved etablering af større solcelleparker i det åbne land.
2. I et kuperet terræn er store solcelleparker uønsket.

Med en placering i et kuperet morænelandskab vil store solcelleparker komme til at dominere landskabet i en urimelig grad og synsmæssigt over store afstande.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 01-02-2021 10:04  
**Modtaget Dato:** 01-02-2021 10:04  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029  
**Vedhæftninger:** 2021542 - Image060516133928.pdf

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 29. januar 2021 17:08  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

-----  
Kvitteringsmail til [REDACTED] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029 Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 29-01-2021 17:08:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [REDACTED]  
Adresse: Bredmadevej 1  
Postnr: 8783  
By: Hornsyld  
Tlf: [REDACTED]  
Email: [REDACTED]

Emne: Solceller  
Kategori: Kommentar  
Indhold:

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Hornsyld d 25/1-2021

Hedensted Kommune  
Niels Espes Vej 8  
8782 Hedensted

Hørings svar til kommuneplantillæg 35 vedrørende større solcelleanlæg i det åbne land

Kære kommunalbestyrelse.

Vi er glade og stolte over at Hedensted kommune tager aktiv del i den grønne omstilling og bidrager til FN's verdensmål, således vi sikrer at kunne overlevere en grøn og bæredygtig kommune til vore børn og børnebørn.

Den grønne energi er essentiel for samfundet, og skal være en naturlig og velindpasset del af fremtidens samfund og landskab.

I tillæg til kommunens forslag til retningslinjer, ønsker vi at komme med følgende forslag:

- Vi anbefaler at der laves en helhedsplan for hvor stort et areal i kommunen, der udlægges til solcelleanlæg og hvor mange procent af elforbruget, der fremadrettet skal dækkes af solenergi. Helhedsplanen skal indgå i kommuneplanen og danne grundlag for efterfølgende lokalplanlægning. BILAG 1.
- Vi anbefaler, at der anvendes et princip med 300 meters afstand til fredsskov, ikke kun til fredsskove over 20 Ha, men også til mindre skove og til sammenhængende små fredsskove. BILAG 2.
- Vi anbefaler at kommunalbestyrelsen laver retningslinjer for både, HVOR i landskabet disse solcelleanlæg vil passe ind, og HVOR eller i hvilke områder/landskabstyper, de ikke vil passe ind. Dette for at anlæggene bliver til mindst mulig gene for både naturen, dyrelivet og kommunens indbyggere. BILAG 3

Vi vil ikke undlade at gøre opmærksom på at vi bakker op omkring processen med en grøn omstilling.

Hvis vi må tillade os at være "praktiske" i processen er der nogle velegnede arealer til solcelleanlæg i området omkring Nørregade og ud mod Bjerrevej mod nord, de er helt "flade" og der kan etableres hegn eller læbælte der kan afskærme området, samt arealet er i umiddelbar nærhed til den "el-station" der måske skal ske tilkobling til, med den viden vi har omkring de tekniske installationer.

Vi ser frem til positiv og konstruktiv dialog, med åbenhed i processerne.

Forslaget er indsendt af beboere på Bredmadevej – Hornsyld. (underskrifter vedlagt/bilag 4)



## Bilag 1.

"Vi anbefaler at der laves en helhedsplan for hvor stort et areal i kommunen, der udlægges til solcelleanlæg og hvor mange procent af elforbruget, der fremadrettet skal dækkes af solenergi. Helhedsplanen skal indgå i kommuneplanen og danne grundlag for efterfølgende lokalplanlægning"

- Vi anbefaler, at anlæg tænkes ind i industri- og erhvervsområder, eller i restarealer i etablerede sådanne områder
- Vi anbefaler, at anlæg etableres langs motorvejen, og omkring til- og afkørselsramper, idet disse områder allerede er "spoleret" natur
- I forlængelse af ovenstående punkter, kunne man overveje "positive områder" i tillæg til de i forslaget omtalte negative og neutrale områder
- En kystnær placering bør ikke afvises af principielle årsager, men komme an på en vurdering, idet solen klart har en effekt tæt på vandet, da der her er genskin fra vandet.
- Vi anbefaler, at anlæg tænkes ind i nærheden af byzoner, idet der fra flere hold anbefales, at anlæg placeres bynært, hvor også aftagere - herunder boliger og industri - er placeret.
- Ligeledes kan etablering af anlæg på store tagflader på eksisterende bygninger, herunder bl.a. store landbrugsbygninger overvejes.
- Endvidere bør man vel overveje, om solcelleanlæg skal ligge på god landbrugsjord. Bjerre Herred har altid fremhævet sin gode landbrugsjord, så fordi der er gode penge i at leje jorden ud, er det ikke nødvendigvis det bedste alternativ set med samfundsøkonomiske briller



## Bilag 2.

"Vi anbefaler, at der anvendes et princip med 300 meters afstand til fredsskov, ikke kun til fredsskove over 20 Ha, men også til mindre skove og til sammenhængende små fredsskove."

Som byrådet påpeger i deres beslutningsoplæg til store solcelleparker, ønskes der taget specielt hensyn til landskaber og påvirkning af biodiversiteten i forbindelse med placering af større solcelleanlæg.

Hedensted kommune henviser i den forbindelse til et udarbejdet retningslinjekort for solcelleanlæg, hvor negative (solcelle) arealer er indtegnet, på baggrund af naturbeskyttelsesområder, søer, å løb og fredsskove med tilhørende skovbyggelinjer mm.

Vi har dog erfaret, at private sammenhængende fredskovarealer på under 20 Ha ikke teknisk er underlagt skovbyggelinjer jf. teknisk forvaltning. Teknisk forvaltning tolker derfor dette således, at solcelleanlæg her kan opstilles helt op til fredsskov matrikler.

Ved sammenhængende fredsskov arealer på over 20 Ha og ved offentlige fredsskove uanset størrelsen, er dette ikke muligt, da der her er en gældende skovbyggelinje på 300 meter fra fredsskov matriklerne.

Naturen og biotoper i en fredsskov kender ingen størrelsesgrænser, hvorfor zonen udenfor fredsskov også ved mindre arealer har et rigt plante- og dyreliv, som efter vores opfattelse skal passes særligt på og bevares for eftertiden.

Det er derfor vores opfattelse, at mindre sammenhængende matrikler af private fredsskove også skal trække en negativ solcelle placeringszone på 300 meter, i lighed med offentlige fredsskov uafhængig af størrelse, samt private fredsskov arealer på over 20 Ha.

Vores forslag vil derfor være,

- 1) at størrelsesgrænsen på minimum 20 Ha for private sammenhængende fredsskov arealer fjernes eller i hvert fald væsentlig sættes ned (f. eks. til 2 Ha), således at solcelleanlæg ikke her kan opsættes inden for en skovlinje på 300 meter. Dette er i øvrigt i overensstemmelse med planlovens retningslinjer for andre fredsskov arealer.
- 2) hvis fredsskov arealerne indgår som små biotoper i en større økologisk sammenhængende forbindelse af søer, vandløb og skovarealer mm. skal alle fredsskov arealer som indgår her, tolkes som sammenhængende arealer og derfor trække en negativ solcelle byggelinje på 300 meter, uafhængig af fredsskov matriklens størrelse. Dette er i øvrigt i overensstemmelse med planlovens retningslinjer for andre fredsskov arealer.

### Bilag 3.

” Vi anbefaler at kommunalbestyrelsen laver retningslinjer for både, HVOR i landskabet disse solcelleanlæg vil passe ind, og HVOR eller i hvilke områder/landskabstyr, de ikke vil passe ind. Dette for at anlæggene bliver til mindst mulig gene for både naturen, dyrelivet og kommunens indbyggere”

- Vi anbefaler at kommunalbestyrelsen tager hensyn til bevaringsværdigt landskab. At et smukt og uforstyrret landskab opretholdes. At oplevelsesrige udsigter, med kuperet terræn, karakteristiske formationer, linjer og beplantninger bevares. Etablering af anlæg må ikke få landskabelige konsekvenser og forringe de naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative landskabsværdier og et særligt hensyn til specielt vildt og biodiversitet skal tages.
- Vi anbefaler at anlæg etableres, så det er mindst muligt synligt, uafhængigt af om det er udsyn fra beboelse eller om man færdes i området, så man ikke kigger ”ned over” eller ”op på” anlægget. En vis stignings-procent i landskabet kunne være aktuelt som en max-grænse.
- Anlæg skal etableres, så den landskabelige påvirkning minimeres og skal kunne skjules af ren høj randplantning., som skal etableres samtidig med anlægget.

Bilag 4.

Høringssvar til kommuneplantillæg 35 vedrørende større solcelleanlæg i det åbne land

Forslaget er indsendt af beboere på Bredmadevej, Hornsyld.

- Bredmadevej 1: *Heinrich Jørgensen*
- Bredmadevej 2: *Peter & Pedersen*
- Bredmadevej 4: *Jac. Jørgensen Karne Gørdum*
- Bredmadevej 5: *Pete Rude*
- Bredmadevej 6: *Solveig Skovgaard*
- Bredmadevej 8: *Brian S. Bull*
- Bredmadevej 10: .....
- Bredmadevej 12: *Tommy Søren*
-

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 01-02-2021 10:05  
**Modtaget Dato:** 01-02-2021 10:05  
**Vedrørende:** VS: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029  
**Vedhæftninger:** 2021543 - solcelleanlæg.docx

---

Med venlig hilsen

Camilla Brink Harck  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
Camilla.Harck@Hedensted.dk

www.hedensted.dk  
M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dkplan automailer  
Sendt: 29. januar 2021 23:02  
Til: Post Plan og Udvikling  
Emne: Kvittering for bemærkninger til Forslag til kommuneplan 2017-2029

Tak for din kommentar. Den vil indgå i den videre behandling af planlægningen, når den offentlige høring er afsluttet.

Dine kommentar vil blive forelagt politisk udvalg, samt Hedensted Byråd med administrationens kommentarer og eventuelle ændringsforslag til planlægningen. Efter byrådets behandling af planlægningen med eventuelle ændringsforslag vil du få svar på din henvendelse.

Med venlig hilsen

Plan & Udvikling  
Niels Espes Vej 8, 8722 Hedensted  
planogudvikling@hedensted.dk

---

Kvitteringsmail til [redacted] for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029  
Kommunen kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029.  
Din kommentar er modtaget d. 29-01-2021 23:02:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: [redacted]  
Adresse: Toftevej 6, Glud  
Postnr: 7130  
By: Juelsminde  
Tlf: [redacted]  
Email: [redacted]

Emne: Indsigelse mod solcelleanlæg . Kommune tillæg 35  
Kategori: Kommentar  
Indhold:  
Se vedlagte fil.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Indsigelse mod solcelleanlæg. Kommune­til­læg 35

Vi vil gerne gøre indsigelse mod placering af solcelleanlæg i Glud.

Et stort solcelleanlæg bliver alt for dominerende for Glud By, hvor naturen og vandet er klart mest attraktive for os borgere i Glud - og muligheden for udvikling for byen formindskes kraftigt. Nye borgere tiltrækkes netop af fjorden, landskabet og turen ud langs sydsiden af Horsens Fjord. Turisterne kører også gerne denne strækning fra Horsens og herud for at nyde naturen – og ikke for at se på store solcellemarker.

Yderligere har Danmarks bedste landbrugsjord omkring Glud. Der må og skal kunne findes bedre placering i Hedensted Kommune,

Hvis der er vilje til det! – og ikke skal styres af Palsgaard, som passende kunne lave deres grønne energi omkring fabrikken.

Det er jo ikke fordi, at naturen ikke er ødelagt der i forvejen.

Men ellers bør store solcelleanlæg placeres udenfor kystnærhedszonen, som netop er lavet for at beskytte naturen indenfor denne zone.

Stor skuffelse over kommunens ignorering af Kystnærhedszonen!


Det er slet, slet ikke i orden at landskabet i vores lille samfund skal ødelægges på denne måde - fra udefra kommende interesser – og stoppe udviklingen i vores del af Hedensted Kommune.

Vi kæmper i forvejen med at få tilflyttere til Glud for at kunne bevare skole og indkøbsmuligheder.

De er vel ingen, der er imod grøn energi – men man må kunne få placeret disse solceller langs motorveje og på tage.

Vi håber, I vil tage Glud alvorligt i denne sag. I stedet for at ødelægge vores lille by ved Horsens Fjord – og Hedensted Kommunes eneste.

Venlig hilsen

  
Toftevej 6, Glud  
7130 Juelsminde

**Fra:** Post Plan og Udvikling [Planogudvikling@hedensted.dk]  
**Til:** Anne Marie Menå Heltborg [Anne.Marie.Heltborg@Hedensted.dk]  
**Sendt dato:** 01-02-2021 10:07  
**Modtaget Dato:** 01-02-2021 10:07  
**Vedrørende:** VS: Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land  
**Vedhæftninger:** 2021-01-29\_23-34-55.png  
image001\_101854.gif

---

Med venlig hilsen

**Camilla Brink Harck**  
Planlægger

Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8,8722 Hedensted  
[Camilla.Harck@Hedensted.dk](mailto:Camilla.Harck@Hedensted.dk)

[www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk)

M: +4529111170  
D: +4579755638  
T: 79755000



Send sikkert via Digital Post: [www.hedensted.dk/kontakt](http://www.hedensted.dk/kontakt)

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 29. januar 2021 23:56  
**Til:** Post Plan og Udvikling <Planogudvikling@hedensted.dk>  
**Cc:** Steinar Eggen Kristensen <Steinar.Kristensen@hedensted.dk>; Kasper Glyngø <Kasper.Glyngoe@Hedensted.dk>; Ole Vind <ole.vind@hedensted.dk>; Hans Kristian Skibby <Hans.Kr.Skibby@hedensted.dk>; Kirsten Terkilsen <Kirsten.Terkilsen@Hedensted.dk>  
**Emne:** Forslag til kommuneplantillæg nr. 35 Større solcelleanlæg i det åbne land

Det fremgår af jeres hjemmeside (<https://hedensted.viewer.dkplan.niras.dk/plan/9#/15415>), at forslag til Kommuneplantillæg 35 er i offentlig høring i perioden 4. december 2020 til den 29. januar 2021.

Det fremgår ligeledes, at man har mulighed for at komme med bemærkninger til kommuneplantillæggsforslaget ved at klikke på en rød fane "Indsend ide, forslag eller kommentar" øverst på siden.

Jeg har den 29. januar 2021 kl. 23.34.55 forsøgt at indgive mine bemærkninger til kommuneplantillæggsforslaget. Som det fremgår af vedhæfede skærmpoint er der ikke en rød fane, hvor der er mulighed for at komme med bemærkninger. Jeg kan derfor ikke indgive de bemærkninger, som jeg gerne vil have bliver inddraget i høringsprocessen.

Jeg mener samtidig, at der er en frygt for at der er andre borgere, der i lighed med mig, ikke har haft mulighed for at indgive deres bemærkninger til kommuneplantillæggsforslaget. Jeg er derfor af den opfattelse, at høringsprocessen bør forlænges, så det sikres at alle bemærkninger kan inddrages i processen.

Med venlig hilsen

[REDACTED]





# Hedensted Kommuneplan 2017 - 2029

[Forside](#)[Temaer](#)[Retningslinjer](#)[Lokalområder](#)[Om kommuneplanen](#)[Kort](#)[Tillæg](#)[Idéfase](#)[Forslag](#)[Kommuneplantillæg nr. 4](#)[Kommuneplantillæg nr. 19](#)[Kommuneplantillæg nr. 28](#)[Kommuneplantillæg nr. 23](#)[Kommuneplantillæg nr. 26](#)[Kommuneplantillæg nr. 33](#)[Kommuneplantillæg nr. 34](#)[Kommuneplantillæg nr. 22](#)[Kommuneplantillæg nr. 25](#)[Kommuneplantillæg nr. 35](#)[Baggrund](#)[Retningslinjer](#)[Miljøscreening](#)[Offentliggørelse](#)[Retsvirkninger](#)[Vedtagelse](#)[Kommuneplantillæg nr. 36](#)[Kommuneplantillæg nr. 13](#)[Kommuneplantillæg nr. 31](#)[Kommuneplantillæg nr. 37](#)[Vedtagne](#)

## Offentliggørelse

Inden byrådet vedtager et kommuneplantillæg endeligt, skal forslaget til kommuneplantillæg sendes i offentlig høring, således at borgerne kan sætte sig ind i forslaget og få mulighed for at komme med bemærkninger og ændringsforslag.

Når byrådet har vurderet de indkomne bemærkninger og ændringsforslag, kan kommuneplantillægget vedtages endeligt.

Et forslag kan ikke vedtages endeligt, hvis en myndighed efter Lov om planlægning § 28 har modsat sig dette skriftligt over for byrådet. Forslaget kan først vedtages, når der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer.

### Offentlig høring

Forslag til Kommuneplantillæg 35 er i offentlig høring i perioden 4. december 2020 til den 29. januar 2021.

Du har mulighed for at komme med bemærkninger til kommuneplantillæggsforslaget ved at klikke på den røde fane "Indsend ide, forslag eller kommentar" øverst på siden.

Hedensted Byråd vil efter høringsperiodens afslutning tage stilling til kommuneplantillægget og de indsendte bemærkninger. Svar på indkomne bemærkninger vil blive sendt efter byrådets endelige vedtagelse af kommuneplantillægget.

### Yderligere spørgsmål

Du er velkommen til at kontakte os med eventuelle spørgsmål til indholdet i kommuneplantillægget.

Hedensted Kommune - Plan og Udvikling  
Niels Espes Vej 8  
8722 Hedensted

[planogudvikling@hedensted.dk](mailto:planogudvikling@hedensted.dk)

