



Ankestyrelsen

Forvaltnings- og Sektortilsyn

havi@ast.dk

Kommuners brug af eksterne konsulenter indenfor det sociale område

Social- og Indenrigsministeriet har ved brev af 16. december 2019 anmodet Ankestyrelsen om at tage spørgsmålet om lovligheden af kommuners anvendelse af konsulenter indenfor det sociale område op til behandling.

På denne baggrund har Ankestyrelsen den 20. december 2019 og den 8. januar 2020 sendt breve til 25-30 kommuner og bedt om en udtalelse til brug for en eventuel tilsynssag.

Ankestyrelsen anmoder kommunerne om at redegøre for:

- *"Hvilke opgaver konsulentfirmaet, der er indgået aftale med, er blevet bedt om at varetage.*
- *Hvordan konsulentfirmaet har arbejdet med konkrete borgersager for at kunne komme med anbefalinger i forhold til bl.a. kvalitet og effektivisering.*

Vi beder herunder om at få oplyst om konsulentfirmaet har:

- 1. udført sagsforberedende arbejde, herunder tilvejebragt (dele af) oplysningsgrundlaget i sagerne*
 - 2. deltaget i møder om sagerne*
 - 3. lavet faglige vurderinger i sagerne*
 - 4. udarbejdet oplæg/udkast til indstillinger og afgørelser*
- *Antallet af sager, hvor en borgers allerede bevilgede hjælp/støtte/tilbud mv. efter servicelovens regler er blevet ændret efter konsulentfirmaets gennemgang.*
 - *Hvorvidt kommunen efterfølgende har konstateret, at der er truffet urigtige afgørelser efter konsulentfirmaets gennemgang af de enkelte sager, herunder hvorvidt kommunen i så fald har rettet op på fejlene i disse afgørelser.*
 - *Hvilket beløb kommunen ved kontraktens indgåelse budgetterede med at betale til konsulentfirmaet, og hvilket beløb kommunen har betalt til konsulentfirmaet på nuværende tidspunkt. Hvis det er muligt, skal vi desuden bede kommunen om at oplyse, hvad kommunen forventer, at den samlede udgift til konsulentfirmaet bliver.*

Dato: 23. januar 2020

Sags ID: SAG-2020-00310
Dok. ID: 2864274

E-mail: NLL@kl.dk
Direkte: 3370 3822

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

- *Hvorvidt der er indgået aftale med konsulentfirmaet om betaling efter "no cure no pay"-princippet. I så fald beder vi om en nærmere redegørelse for kriterierne for betalingen."*

KL skal i den forbindelse bemærke følgende:

1)

Der har de senere år været gennemført en række analyser af markedsstrukturen på det specialiserede socialområde. Disse analyser har været gennemført af bl.a. Finansministeriet og Social- og Indenrigsministeriet og har identificeret en række udfordringer på markedet, herunder at markedet er uigennemtsigtigt.

KL har endvidere sammen med både den tidligere og nuværende regering haft fokus på dette område, og området er specifikt nævnt i både økonomiaftalen for 2019 og 2020.

Det fremgår således af økonomiaftalen for 2019, at *"regeringen og KL vil i fællesskab igangsætte en analyse, som skal bidrage med løsningsmodeller, der kan fremme et omkostningseffektivt marked, der samtidig sikrer den bedst mulige indsats og progression for borgeren."*

Det fremgår endvidere af økonomiaftalen for 2020, at *"regeringen og KL vil som en del af det nye, fælles samarbejde også undersøge kommunernes tildeling (visitation) til konkrete indsatser på det specialiserede voksenområde, ligesom parterne vil afdække, om der er behov for at give kommunerne bedre lovgivningsmæssige rammer for at arbejde forebyggende. Endelig vil parterne igangsætte initiativer, der bidrager til at skabe mere gennemtsigtighed i takststrukturen."*

KL har endvidere bemærket, at social- og indenrigsministeren i sit svar til Folketingets Social- og Indenrigsudvalg den 9. januar 2020 (spørgsmål nr. 189) om dette emne angiver, at *"det er min klare holdning, at de økonomiske ressourcer, der anvendes på det sociale område skal anvendes effektivt."*

2)

I forhold til de konkrete emner, som Ankestyrelsen anmoder de kommuner om at redegøre for, skal KL bemærke, at der påhviler kommunerne en generel forpligtelse til at handle økonomisk forsvarligt.

Fastlæggelsen af, hvad der er økonomisk forsvarligt, må bero på den konkrete situation, og der må som udgangspunkt gives den enkelte kommune et bredt spillerum i den henseende.

KL vurderer, at det for mange kommuner kan være fornuftigt at inddrage ekstern faglig ekspertise i disse komplicerede sager. Kommunerne kan dermed få specialiseret bistand til at sikre sammenhæng mellem pris og kvalitet. Det er essentielt, at kommunerne stiller krav til og udfordrer prisfastsættelsen hos eksterne leverandører – ikke for at give borgerne en ringere service, men for at sikre, at bostederne får den rette betaling for den ydelse de leverer.



3) I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt konsulentfirmaer kan bistå kommunerne med at udføre sagsforberedende arbejde i konkrete sager skal KL bemærke, at efter ombudsmandspraksis¹ kan offentlige myndigheder, herunder kommuner, inddrage private aktører i forberedelsen af afgørelsessager, så længe den private aktør ikke træffer afgørelse og dermed fastlægger borgernes retsstilling. Ombudsmanden har udtalt, at der ikke bør anlægges en meget restriktiv linje i forhold til spørgsmålet om offentlige myndigheders brug af private i sagsforberedelsen.

4)

I forhold til spørgsmålet om aflønning af eksterne konsulenter efter princippet om "no-cure-no pay" ses dette ikke at være lovreguleret og dermed heller ikke at være i strid med gældende lovgivning. KL skal bemærke, at resultatløn for offentligt ansatte er sædvanligt og kan virke som et incitament og motiverende for den enkelte medarbejder. Tilsvarende kan resultatløn eller "no-cure-no-pay" have den samme effekt i forhold til eksterne konsulenter. Dette er efter KL's opfattelse heller ikke i strid med lovgivningen.

5)

Afslutningsvis skal KL bemærke, at ovenstående er udtryk for KL's generelle juridiske vurdering af de konkrete spørgsmål og skal betragtes som input til Ankestyrelsens legalitetsvurdering.

Såfremt dette giver anledning til spørgsmål, står KL gerne til rådighed for Ankestyrelsen.

Med venlig hilsen

Pernille Christensen
Juridisk chef, KL

Dato: 23. januar 2020

Sags ID: SAG-2020-00310
Dok. ID: 2864274

E-mail: NLL@kl.dk
Direkte: 3370 3822

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3

¹ Folketingets Ombudsmands udtalelse af 28. juni 2013 om delegation af sagsforberedelse til advokatfirma