

10 MRS. 2016

Hedensted Kommune

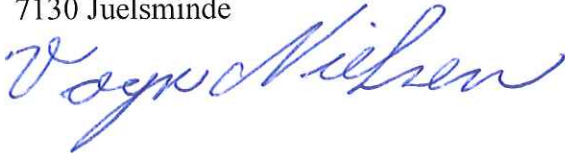
Snaptun den 8-2-16

Til Borgmester Kirsten Terkelsen & Teknik & Miljøudvalget

Vedr. § 3 område

1. Der ansøges herved om at få ophævet § 3 området på matrikel 12 H
2. Der ansøges herved om at få ophævet § 3 området på matrikel 9 B
3. Der ansøges herved om at få ophævet yderspidsen af § 3 området på matrikel 9 C
4. Billedematerialer vedlagt.
5. Såfremt man ikke vil give tilladelse til oven nævnte, skal jeg herved anmode om at § 3 arealet bliver afmærket, så jeg kan sætte et dyrehegn op rundt om arealet, på værende tidspunkt har jeg brugt ca. 150.000 kr på at rydde op nede i mine engarealer.

Med venlig hilsen  
Vagn Nielsen  
Højballevej 3 Snaptun  
7130 Juelsminde





12 H  
9 C  
9 B

Vagn Flemming Nielsen  
Højballevej 3  
Snaptun  
7130 Juelsminde

Tjørnevej 6  
7171 Uldum  
T: 79755000

Vibeke Rahbek  
Dir: +4579755675  
Mob: +4521130536  
e-mail:  
vibeke.rahbek  
@hedensted.dk  
Sagsnr. 01.05.08-P19-9-16

17.3.2016

### **Svar på ansøgning om ophævelse af § 3 areal nær Højballevej 3, 7130 Juelsminde, samt forespørgsel om dyrehegn**

Hedensted Kommune har den 10. marts 2016 modtaget din ansøgning om ophævelse af §3-beskyttet område på din ejendom matr.nr. 12h, 9b og 9c, Østrup By, Glud.

Hedensted kommune har den 9. april 2014 truffet afgørelse<sup>1</sup> vedr. forskellige tiltag indenfor samme areal. Af afgørelsen fremgår, at arealet er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens<sup>2</sup> §3. Det vurderes, at den nævnte afgørelse fortsat er gældende og at der ikke er baggrund for at træffe en ny afgørelse vedrørende områdets status som §3-beskyttet natur.

Du anmoder i dit brev om at §3-området alternativt kan afmærkes, således at der kan opsættes dyrehegn om arealet.

Afgræsning af arealet med fx kreaturer vil være til gavn for naturområdet og vurderes ikke at kræve dispensation fra §3-beskyttelsen, idet der tidligere har været græsning på arealet.

Da trådhegn til kreaturer kan karakteriseres som landbrugsmæssig drift, er det undtaget fra reglen om, at der ikke må foretages ændringer af tilstanden indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Afgrænsningen af §3-området kan ses på Danmarks miljøportal:  
<http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/>. Og er vist på vedlagte bilag.

Har du spørgsmål til ovenstående, er du velkommen til at kontakte undertegnede. Kontaktoplysninger ses i brevhovedet.

Med venlig hilsen

Vibeke Rahbek  
Biolog

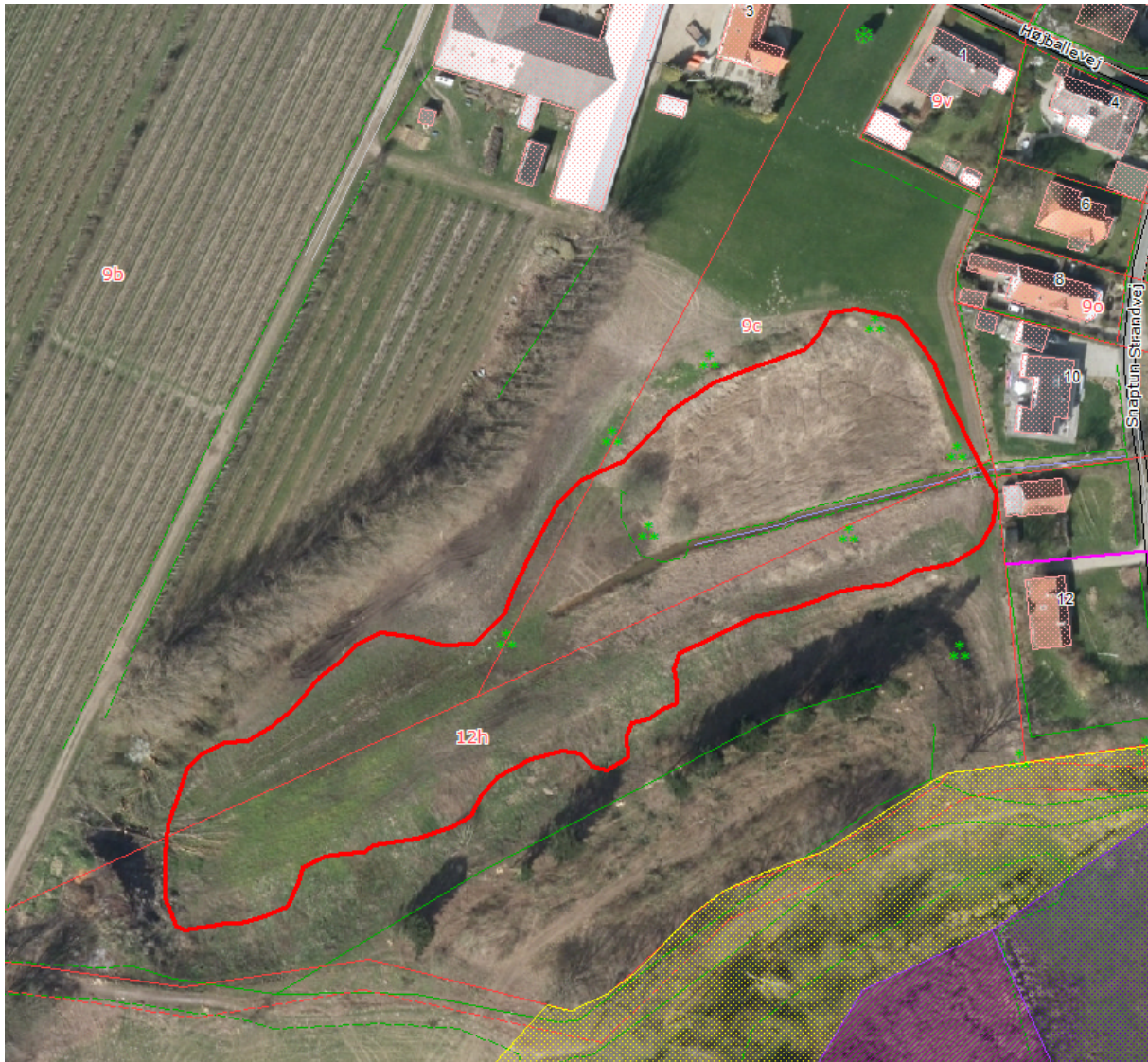
*Hedensted Kommune sender som udgangspunkt alle breve med Digital Post. Husk derfor at tjekke din postkasse på borger.dk eller virk.dk. Hvis du er fritaget for Digital Post, vil du fortsat modtage papirbreve.*

<sup>1</sup> Sagsnr. 01.05.08-P19-1-14

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1578 af 8. december 2015 om naturbeskyttelse

## Bilag

Kortbilag viser §3-arealet med den gældende afgrænsning (med rødt) på matr.nr. 12h, 9b og 9c, Østrup By, Glud.



Luftfoto 2015 © Hedensted kommune

## Notatark

Sagsnr. 01.05.08-P19-9-16

Sagsbehandler  
Vibeke Rahbek

29.3.2016

### Notat vedr. henvendelse til udvalgsformand

Per Nørmark orienterer om, Udvalgsformand Lene Tingleff har bedt om et møde fredag om emnet idet hun har fået en henvendelse fra ejeren af arealet.

Der er ikke indgået noget til undertegnede eller på sagen hen over påsken.



## Notatark

Sagsnr. 01.05.08-P19-9-16

Sagsbehandler  
Vibeke Rahbek

4.4.2016

### Notat vedr. møde m udvalgsformand Lene Tingleff

Tilstede: Lene Tingleff, Per Nørmark, noget af tiden Johan Stadil, undertegnede.  
Møde: Fredag den 1. april 2016

Lene Tingleff havde bedt om et møde vedr. sagen om ansøgt ophævelse af §3-beskyttet natur på Højkildevej 3, Snaptun.

Ejer, Vang Nielsen, har henvendt sig til hende da han var uforstående overfor det svar der er blevet givet på hans ansøgning om ophævelse af §3-beskyttet natur på hans ejendom.

Kommunen (v/undertegnede) har i brev af 17. marts 2016 svaret, at områdets status som §3-beskyttet senest blev slået fast i en afgørelse fra april 2014. Det vurderes ikke at kunne været ophørt med at være §3 på så kort tid. Og ikke relevant allerede at foretage en genvurdering af arealet.

Ejer fik i april 2014 tilladelse til flere tiltag, som oprensning af grøften, spuling og rensning af dræn, som med tiden sandsynligvis vil dræne moseområdet så meget, at det helt eller delvist vil tørre ud og vokse ud af §3-beskyttelsen. Men ikke så hurtigt. Der er således ikke på nuværende tidspunkt faglige argumenter for at ophæve §3-registreringen på arealet.

Per Nørmark nævner, at hvis der er politiske argumenter, så må politikerne tage sagen op til en politisk behandling og der træffe en beslutning.

LT. vil tale med ejer igen og vender tilbage, hvis der er yderligere spørgsmål.



Vagn Flemming Nielsen  
Højballevej 3  
Snaptun  
7130 Juelsminde

Tjørnevej 6  
7171 Uldum  
T: 79755000

Vibeke Rahbek  
Dir: +4579755675  
Mob: +4521130536  
e-mail:  
vibeke.rahbek  
@hedensted.dk  
Sagsnr. 01.05.08-P19-9-16

7.6.2016

### **Orientering om besigtigelse**

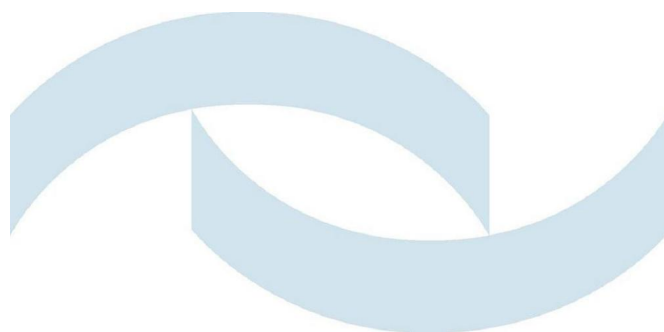
I relation til din ansøgning om ophævelse af beskyttet natur orienteres du hermed om, at Hedensted Kommune i morgen den 8. juni 2016 vil foretage besigtigelse af beskyttet natur på din ejendom, Højballevej 3, 7130 Juelsminde.

Vi regner med at begynde ca. kl. 9.

Med venlig hilsen

Vibeke Rahbek  
Biolog

*Hedensted Kommune sender som udgangspunkt alle breve med Digital Post. Husk derfor at tjekke din postkasse på borger.dk eller virk.dk. Hvis du er fritaget for Digital Post, vil du fortsat modtage papirbreve.*



## Notatark

Sagsnr. 01.05.08-P19-9-16

Sagsbehandler  
Vibeke Rahbek

8.6.2016

### Besigtigelsesnotat, Højballevej 3, Juelsminde

Hedensted kommune ved Lene Kofoed og undertegnede besigtigede registreret §3-beskyttet naturområde, tilhørende ejendommen Højballevej 3, Juelsminde, den 8. juni 2016

Pt. er det samlede §3-areal, der er registreret som mose: 8.746 m<sup>2</sup>.

Området syd for grøften er ompløjet/harvet eller fræset, muligvis fået gylle (jorden lugter af gylle) og der er muligvis sået.

Ret kort tid efter vi var ankommet kommer ejer. Han oplyste, at han har fået besked på at han skulle planere det oprensede materiale ud. Men så gik der stankelbenslarver i det og det ville ikke gro. Derfor fik han fræset og sået græs og det har han fået lov til af Peder Nygaard. Og det står i papirerne.

Vi har efterfølgende ledt i sagen og har ikke fundet bekræftelse af, at han må så, eller harve el.lign. i arealet.

Dertil kommer at grøften blev oprenset i 2014, så hvorfor er der i 2016 fræset og sået i arealet igen?

Ejer oplyser at hele arealet (undtagen det vådeste med tagrør) er sået, til efter oprensning i grøften. Dvs. næsten hele det område, der er §3-registreret. Det er gjort ud fra hvad Peder Nygaard sagde og at det står i papirerne. Ejer fortæller at det hele jo var blevet gennemgravet fordi drænrør er blevet skiftet helt eller delvist eller er blevet spulet. Derfor er der sået ud efterfølgende.

Ejer gav os kopier af fakturaer for tilsåningen af arealet. Vi kan ud fra disse finde ud af hvilke arter, der er sået ud i arealet.

Ejer vil gerne af med alt §3, for at han kan bekæmpe brombær som han, mener det hele er ved at vokse til i.

Det areal, der er blevet sået i, rummer stadig både tagrør, manna sødgræs, dyndpadderok og glanskapslet siv, som næppe er udsæede og som derfor viser at arealet har været vådt og måske stadig rummer lidt vand. (se desuden det udfyldte feltskema). Op ad skråningerne på begge sider står der flere steder kærtidsel. Skråningerne er blevet ryddet indenfor de senere år og vegetation i form af nyopvækst af træer og buske, samt stor nælde, vild kørvel mv. dominerer. Men kærtidslerne indikere at der hist og her trænger vand ud af skråningerne.

Ejer henviser til at arealet med tagrør, som ikke har været sået til mv, må være under 2500 m<sup>2</sup> og at det derfor må falde for størrelseskravet for beskyttet natur. Vi fortæller ham, at det ikke er så simpelt, idet arealet ligger i tilknytning til grøften, som er registreret som §3-beskyttet vandløb. I det tilfælde er der ikke et størrelseskrav til mosen.

Efter at have gennemgået arealet, informere vi ejer om, at vi skal hjem og gennemgå hvad vi har fundet. Da han har henvendt sig til kommunen via udvalgsformanden, vil sagen muligvis skulle politisk behandles.



Da vi er tilbage ved bilen kom en nabo ud og fortalte, at han har set at arealet er blevet sprøjtet, hvilket han var uforstående overfor, når det nu er §3-beskyttet. Han vil måske fremsende billeddokumentation af dette.

---

### Umiddelbar vurdering

Ud fra de fundne arter vurderes at registreringen bør tilrettes, således at området med primært tagrør fortsat er registreret som mose. Her så vi ud over tagrør fx trævlekrone, sumpforglemmigej og sumpkællingetand. Området er ca. 2000 m<sup>2</sup>. Området ligger i tilknytning til grøften, som er registreret som §3-vandløb<sup>1</sup>.

Den øvrige del registreres som eng, ca. 7000 m<sup>2</sup> (afgrænsningen tilrettes). I engområdet fandtes relativt udbredt tagrør, mannasødgræs og dyndpadderok, arter der indikerer at arealet er, eller har været, fugtigt. Desuden fandtes få eksemplarer af arter, der indikere at området har været værdifuldt: fx kær-ranunkel, engkabbeleje og skovangelik.

Det skal afklares, om der skal føres en håndhævelsessag, pga. tilsåning og muligvis sprøjtning mv. Hvis ejer kan dokumentere, at han har fået lov af kommunen til at så i arealet, vil der ikke være basis for en håndhævelsessag.

Det næste skridt vil være at kontakte ejer med henblik på dokumentation for tilladelse til såning mv., som han sagde at han havde, men som vi ikke har kunnet genfinde i sagen. Dette vendes med ledelse, pga. sagens historik.

(i brev af 14.5.2014 underskrevet af Konstitueret Teknik og Miljøchef, Anette Marqvardsen står bl.a.: "Bilag 2 er den gældende registrering af § 3 på din ejendom. Ved ændringer indenfor dette område er det Hedensted Kommune, der skal træffe afgørelse."  
"

Billeder fra besigtigelsen den 8. juni 2016:

---

<sup>1</sup> §3 registrering af vandløb kan kun revideres samlet for hele kommunen, jf. §6 i bek. om beskyttede naturtyper mv., samt vejledning om naturbeskyttelseslovens §3 beskyttede naturtyper. Det forudsætter at alle vandløb i kommunen genvurderes i forhold til §3-registrering.



Fig. 1 Jordbehandlet del af arealet. Billedet er taget fra bag Snaptun Strandvej 12 og Højballevej 3 er i baggrunden.



Fig. 2 Det jordbehandlede område langs grøften.



Fig. 3 Trævlekrone.



Fig. 4 Billede taget fra arealets vestlige del og ud mod havet.

## Feltskema til fersk eng, Artsregistrering

Kode	Arealtype	Pct.	Dok.felt	UTM-kordinater for dokumentationsfelt	
A	Relativ upåvirket areal				
B	Areal tydeligt påvirket			X:	Y:

## Typiske arter fra fersk eng

Hele arealet: angiv fund med arealkode (dominerende arter markeres med cirkel om) Dokumentationsfelt: angiv fund med X

angelik, skov- (*)	X	kamgræs, almindelig (T*)		siv, glansknop (T*)	X	ærenpris, smalbladet (F*)	
Aulacomnium palustre (F*)		kattehale ()		siv, knop- ()		ærenpris, tveskægget (T)	
baldrian, krybende (*)		kattesæg (*)		siv, liden (F*)			
baldrian, tvebo (**)		klokke, liden (T*)		siv, lyse- ()	X		
benbræk (F*)		klokkelyng (F*)		siv, tråd- (F*)			
blåtop ()		kløver, hvid- (T)	X	siv, tudse- (F)			
borst, høst- (T)		kløver, rød- (T)		skjolddrager, almindelig (F)		Fuglegræs	X
Brachythecium rutabulum ()		knopurt, almindelig (T*)		skræppe, butbladet (T#)		Svinehale	X
brunelle, almindelig (*)		kogleaks, skov- (*)		skræppe, kruset (#)	X	Skjælv	X
bukkeblad (F*)		kogleaks, tue- (F**)		skræppe, vand- (F)		Gul kløver	X
bunke, bølget ()		kongepen, almindelig (T)		snerre, burre- (T#)		Kongepen	X
bunke, mose- ()		korsknop (T)		snerre, gul (T*)		Storblørgret	X
bølle, mose- (*)		kragefod (F*)		snerre, kær- (F*)	X	Storkonob	X
Calliergonella cuspidata (F*)		kvik, almindelig (T#)		snerre, lyng- (T*)			
Campyllum stellatum (F**)		kællingetand, sump- (*)	X	snerre, sump- (*)			
djævelsbid (**)		kærbregne (F*)		snerre, trenervet (T*)			
dråphavre (T#)		kæruld, smalbladet (F*)		star, almindelig (*)			
dueurt, dunet (F*)	X	kæruld, tue- (*)		star, blågrøn (*)			
dueurt, kær- (*)		kørvel, vild (T#)		star, dværg- (F*)			
dueurt, lådden (#)		leverurt (**)		star, grå (F*)			
dunhammer, bredbladet (F)		læbeløs, krybende (*)		star, hare- (*)			
enghavre, dunet (T*)		mangeløv, smalbladet (F*)		star, hirse- (*)			
engkarse (F*)		mjørdurt, almindelig ()		star, håret (T)			
engkarse coll. (*)		mynte, vand- ()		star, krogneb- (F**)			
ensian, klokke- (F*)		mælkebøtte, fandens (T#)		star, kær- ()			
fladbælg, gul ()		nellikrod, eng- (*)		star, næb- (F*)			
fladstjerne, græsbladet (T*)		nælde, stor (#)		star, pille- (T*)			
fladstjerne, kær- (F*)		padderok, ager- (T)		star, sand- (T*)			
fløjlsgræs ()	X	padderok, dynd- (F*)	X	star, skede- (**)			
forglemmigej, eng- (F*)		padderok, kær- (*)		star, stiv (F)			
forglemmigej, sump- (F*)	X	perikon, kantet (T)		star, stjerne- (*)			
fredløs, almindelig (F)		perikon, prikbladet (T)		star, top- (F*)			
fredløs, dusk- (F*)		perikon, vinget (F*)		star, toradet ()			
frytle, mangleblomstret (*)		pil, femhannet (F*)		star, tråd- (F*)		Bilag IV-arter	
frytle, mark- (T*)		pil, grå- (F#)	X	sumpstrå, almindelig (F*)		Hasselmus	
frøstjerne, gul (F*)		pil, krybende (*)		svingel, eng- (T)		Birkemus	
galtetand, kær- (*)		pil, øret (F)		svingel, fåre- (T*)		Odder	
gederams (#)		pileurt, bidende ()		svingel, rød ()		Enkelt månerude	
gran, rød- (F#)		pileurt, vand- ()		svingel, strand- (T)		Fruesko	
gråris ()		pors, mose- (F*)		svovlrod, kær- (F*)		Mygblomst	
gulaks, vellugtende (*)		potentil, krybende (T)		sværtvæld (F)		Vandranke	
gøgeurt, kødfarvet (*)		rajgræs, almindelig (T#)		syre, almindelig ()		Liden najade	
gøgeurt, maj- (*)		ranunkel, bidende (T)	X	sødgræs, manna- (F)	X	Gul stenbræk	
gøgeurt, plettet (F*)		ranunkel, kær- (F*)	X	tagrør ()	X	Grøn buxbaumia	
gåsepotentil ()		ranunkel, lav (#)	X	tandbælg (**)		Blank seglmos	
hedelyng (*)		rapgræs coll., eng- (T)		tidsel, ager- (T#)		Stor vandsalamander	
hestegræs, krybende (T)		rapgræs, almindelig (#)	X	tidsel, horse- (T#)		Klokkefrø	
hindbær (#)		rapgræs, eng- ()	X	tidsel, kær- (*)	X	Spidssnudet frø	
hjertergræs (**)		revling (*)		tidsel, kål- ()		Springfrø	
hjørtørst, hamp- ()		Rhytidadelphus squarrosu()		tormentil (**)		Løgfrø	
hundegræs, almindelig (T)		rottehale, eng- (T)	X	tranebær (F*)		Strandtudse	
hvene, almindelig (T)		rævehale, eng- ()		tréhage, kær- (F*)		Grønbroget Tudse	
hvene, hunde- (F*)		rævehale, knæbøjet ()	X	trævlekrone (F*)	X	Løvfrø	
hvene, kryb- ()		røllike, almindelig (T)		tusindfryd (T#)		Markfirben	
hvene, stortoppet (T)		røllike, nyse- ()		tyttebær (*)		Eremit	
høgeurt, håret (T*)		rørgræs ()	X	vandnavle (F*)		Stellas moskorpion	
høgeurt, lancetbladet (*)		rørhvene, eng- (F)		vejbred, glat (T#)		Hedepletvinge	
hønsetarm, almindelig (T)		Scleropodium purum ()		vejbred, lancet- (T)		Sortpletlet blåfugl	
hør, vild (*)		seline (*)		vibefedt (F**)		Stor kærguldsmed	
iris, gul (F*)		siv, butblomstret (*)		vikke, muse- (*)		Grøn kølleguldsmed	
kabelleje, eng- (*)	X	siv, børste- (*)		viol, eng- (F*)		Grøn mosaikguldsmed	

F: fortrinnsvis fugtig bund T: fortrinnsvis tør bund, #: problem-/invasivart, \*: positivart \*\*: særlig værdifuld positivart

Fed skrift: Indikatorarter, 2 eller flere indikatorarter er tegn på god naturtilstand (A-areal)

11 Positiv arter  
4 # problemarter

31 Arter ialt

§3, Højballevvej 3, 7130 Juelsminde

Hører til journalnummer: 01.05.08-P19-9-16  
Udskrevet den 24-08-2016

### Feltskema til mose og kær, Artsregistrering

Kode	Arealtypen	Pct.	Dok.felt	UTM-kordinater for dokumentationsfelt	
A	Relativ upåvirket areal			X:	Y:
B	Areal tydeligt påvirket				

#### Typiske arter fra mose og kær

Hele arealet: angiv fund med arealkode A el. B (dominerende arter markeres med cirkel om) Dokumentationsfelt: angiv fund med X

Arten	Arealkode	Arten	Arten	Dokumentationsfelt
andemad, liden ( )		<b>kløkkelyng (S*)</b>	siv, lyse- ( )	× vejbred, glat (K#)
angelik, skov- (*)	×	kløver, hvid- ( )	skjolddrager, almindelig (K)	vejbred, lancet- ( )
Aulacomnium palustre (S*)		kløver, rød- ( )	skræppe, kruset (K#)	× vibefedt (**)
baldrian, krybende (*)		kogleaks, blågrøn (K)	skræppe, nøgle- (K*)	vikke, muse- (*)
<b>baldrian, tvebo (**)</b>		kogleaks, fladtrykt (K*)	skræppe, vand- ( )	<b>viol, eng- (S*)</b>
benbræk (S*)		kogleaks, skov- (*)	snerle, gærde- (K)	ærenpris, tykbladet (K*)
<b>blåtop (S)</b>		kogleaks, tue- (S**)	snerre, burre- (K#)	
Brachythecium rivulare (K*)		korsknap (K)	snerre, kær- (*)	
Brachythecium rutabulu (K)		<b>kragefod (S*)</b>	snerre, sump- (*)	
<b>brunelle, almindelig (*)</b>		kvik, almindelig (K#)	<b>soldug, rundbladet (S**)</b>	Gråbynke ×
Bryum pseudotriquetrum (**)		<b>kællingetand, sump- (*)</b>	Sphagnum cuspidatum (S*)	Kamille, lugtlos ×
<b>bukkeblad (S*)</b>		<b>kæruld, smalbladet (S*)</b>	Sphagnum fallax (S*)	Skvalderkål ×
bunke, bølget (S)		kæruld, tue- (S*)	Sphagnum fibriatum (S)	Brom bær ×
bunke, mose- ( )		kørvel, vild (K#)	Sphagnum magellanic(S**)	Vild guleroel ×
Calliergonella cuspidata (*)		leverurt (**)	Sphagnum palustre (S*)	Hundetrose ×
Campylium stellatum (**)		mangeløv, smalbladet (S*)	Sphagnum rubellum (S**)	Vild hvidbær ×
Climacium dendroides (S*)		mjørdurt, almindelig ( )	star, almindelig (*)	Storbæglet storkonob ×
Cratoneuron filicinum (K*)		mynte, vand- ( )	star, blågrøn (*)	
<b>djævelsbid (S**)</b>		mælkebøtte, fandens (K#)	<b>star, grå (S*)</b>	
draphavre (K#)		natskygge, bittersød (K)	star, hare- (S*)	
dueurt, dunet (K*)	×	nellikerod, eng- (*)	star, hirse- (S*)	
<b>dueurt, kær- (*)</b>	×	<b>næbfrø, hvid (S**)</b>	star, håret (K)	
dueurt, lådden (K#)		nælde, stor (K#)	× star, knippe- (K)	
dunhammer, bredbladet ( )		padderok, ager- (#)	star, knold- (*)	
engkarse (*)		<b>padderok, dynd- (*)</b>	<b>star, krognæb- (**)</b>	
engkarse coll. (K*)		padderok, kær- (*)	star, kær- (K)	
ensian, klokke- (S*)		perikon, vinget (*)	star, nikkende (K*)	
fladbælg, gul ( )	×	pil, femhannet (S*)	<b>star, næb- (*)</b>	
fladstjerne, græsbladet (*)		pil, grå- (#)	× star, stiv (K)	
fladstjerne, kær- (*)		pil, krybende (S*)	<b>star, stjerne- (S*)</b>	
fladstjerne, sump- (*)		pil, øret (S)	star, sylt- (K*)	
<b>fløjlsgræs ( )</b>		pileurt, vand- ( )	star, top- (*)	
forglemmigej, eng- (*)		Plagiomnium elatum ( )	star, toradet ( )	
forglemmigej, sump- (*)		Plagiomnium ellipticum (*)	<b>star, trindstænglet (S*)</b>	Bilag IV-arter
fredløs, almindelig ( )		<b>pors, mose- (S*)</b>	sumpkarse (*)	Hasselmus
fredløs, dusk- (S*)		potentil, krybende (K)	sumpstrå, almindelig (K*)	Birkemus
<b>frytte, mangleblomst(S*)</b>		rajgræs, almindelig (K#)	sumpstrå, enskællet (K*)	Odder
frøstjerne, gul (K*)		ranunkel, bidende ( )	svingel, eng- ( )	Enkelt månerude
fyr, skov- (S)		ranunkel, kær- (*)	svingel, rød ( )	Fruesko
galleland, kær- (*)		ranunkel, lav (#)	svingel, strand- (K)	Mygblomst
<b>gifftyde (*)</b>		ranunkel, tigger- (K)	svovlrod, kær- (S*)	Vandranke
gran, rød- (S#)		rapgræs coll., eng- (K)	sværtevæld (K)	Liden najade
<b>gulaks, vellugtende (S*)</b>		rapgræs, almindelig (#)	syre, almindelig ( )	Gul stenbræk
<b>gøgeurt, kødfarvet (*)</b>		rapgræs, eng- ( )	sødgræs, butblomstret (K)	Grøn buxbaumia
gøgeurt, maj- (*)		<b>revling (S*)</b>	sødgræs, høj ( )	Blank seglmos
gåsepotentil (K)		Rhytidadelphus squarros ( )	sødgræs, manna- ( )	Stor vandsalamander
harril (K*)		<b>rosmarinlyng (S*)</b>	tagrør (K)	× Klokkefrø
hedelyng (S*)		rottehale, eng- ( )	landbælg (S**)	Spidssnudet frø
<b>hjertergræs (**)</b>		rævehale, eng- ( )	tidsel, ager- (K#)	× Springfrø
hjørtetøst, hamp- (K)		rævehale, knæbøjet (K)	tidsel, hør- (K#)	Løgrø
hullæbe, sump- (**)		røllike, almindelig ( )	tidsel, kær- (*)	Strandtudse
hvene, almindelig (S)		røllike, nyse- (S)	tidsel, kål- (K)	Grønbroget Tudse
<b>hvene, hunde- (S*)</b>		rørgræs (K)	<b>tormentil (S**)</b>	Løvfrø
hvene, kryb- ( )		rørhvene, eng- (S)	<b>tranebær (S*)</b>	Markfirben
hvene, stortoppet (K)		sideskærm ( )	<b>trehage, kær- (*)</b>	Eremit
høgeskæg, kær- (*)		siv, blågrå (K*)	trehage, strand- (K**)	Stellas mosskorpion
hønsetarm, almindelig ( )		siv, butblomstret (K*)	troidurt, eng- (**)	Hedepletvinge
iris, gul (K*)		siv, børste- (S*)	trævlekrone (*)	× Sortpletlet blåfugl
kabbeleje, eng- (*)		siv, glanskapslet (*)	tusindfryd (#)	Stor kærguldsmed
kamgræs, almindelig (*)		siv, knop- ( )	vandkarse (*)	Grøn kølleguldsmed
kattehale (K)		siv, liden (S*)	<b>vandnavle (*)</b>	Grøn mosaikguldsmed

K: fortrinsvis kalkholdig bund S: fortrinsvis sur bund, #: problem-/invasivart, \*: positivart \*\*: særlig værdifuld positivart

Indikatorarter er fremhævet. 1 (kalkmose), 2 (sur mose) eller flere indikatorarter er tegn på god naturtilstand (A-areal)

4 positivarter

4 # problemarter

1 indikatorarter

19 Arter ialt

## Notatark

Sagsnr. 01.05.08-P19-9-16

Sagsbehandler  
Vibeke Rahbek

20.6.2016

### Oplysninger vedr. efterbehandling

Ejer havde på besigtigelsen oplyst, at han havde fået besked på, at han skulle planere det oprensede materiale ud. Og han har fræset og sået græs efter aftale med Peder Nygaard. Ejer oplyste at det står i papirerne. Ejer oplyste desuden, at hele arealet (undtagen det vådeste med tagrør) er sået, til efter oprensning i grøften. Dvs. næsten hele det område, der er §3-registreret. Det er gjort ud fra hvad Peder Nygaard sagde og at det står i papirerne.

En efterfølgende gennemgang af sagen har ikke medført at vi har fundet dokumenter der bekræfter, at der måtte så, eller harve el.lign. i arealet.

Derfor er Peder Nygaard, som nu er tidligere medarbejder, kontaktet, for at høre, hvad han kan huske om sagen.

Han oplyser, at det er korrekt, at Vagn Nielsen og han aftalte, at Vagn Nielsen efter udplanering af jorden efter omlægningen af drænsystemet, skulle så en engblanding i det berørte areal. Det skyldtes, at det skulle sikres, at arealet fremover kom til at ligge i vedvarende græs, så arealet kunne græsses fremover. Det er Vagn Nielsen selv, der oplyste, at han ville have arealet afgræsset efter istandsættelsen af drænene.



Vagn Flemming Nielsen  
Højballevej 3  
Snaptun  
7130 Juelsminde

Tjørnevej 6  
7171 Uldum  
T: 79755000

Vibeke Rahbek  
Dir: +4579755675  
Mob: +4521130536  
e-mail:  
vibeke.rahbek  
@hedensted.dk  
Sagsnr. 01.05.08-P19-9-16

21.6.2016

**Vedr. opfølgning efter besigtigelse af §3-registreret område, Højballevej 3, Juelsminde**

Du har den 10. marts 2016 henvendt dig til Hedensted Kommune med en anmodning om ophævelse af et §3-beskyttet område på din ejendom matr.nr. 12h, 9b og 9c, Østrup By, Glud. Hedensted Kommune har den 17. marts 2016 svaret, at den seneste afgørelse vedr. det §3-beskyttede areal (afgørelse af 9. april 2014) fortsat vurderedes at være gældende og at der ikke er baggrund for at træffe en ny afgørelse vedrørende områdets status som §3-beskyttet natur.

Hedensted Kommunes Udvalg for Teknik har efterfølgende bedt forvaltningen om at besigtige arealet, for at foretage en vurdering.

Hedensted kommune, ved Lene Kofoed og undertegnede, besigtigede den 8. juni 2016, det registrerede §3-beskyttede naturområde, tilhørende din ejendom, Højballevej 3, Juelsminde,

Det kan oplyses, at sagens videre opfølgning afventer, at sagen drøftes i Udvalg for Teknik den 16. august 2016.

Med venlig hilsen

Vibeke Rahbek  
Biolog

*Hedensted Kommune sender som udgangspunkt alle breve med Digital Post. Husk derfor at tjekke din postkasse på borger.dk eller virk.dk. Hvis du er fritaget for Digital Post, vil du fortsat modtage papirbreve.*

**Notatark**

Sagsnr. 01.05.08-P19-9-16

Sagsbehandler  
Vibeke Rahbek

29.7.2016

# Indstillingsnotat

**Åben overskrift**

Ingen

**Overskrift**

Ansøgning om ophævelse af beskyttelse af natur, Højballevej 3, Snaptun, 7130 Juelsminde.

**Beslutningstema**

Udvalget for Teknik skal drøfte ansøgning om ophævelse af § 3-beskyttelse af naturområde på Højballevej 3, Snaptun

**Økonomi**

Ingen

**Personale**

Ingen

**Historik**

Udvalget for Teknik har den 9. april 2014, for samme naturområde, behandlet en ansøgning om tilladelse til jorddeponi, oprensning af det åbne vandløb/grøft, samt tilladelse til spuling og udskiftning af rør og drænrør under beskyttet eng og mose. Her blev givet afslag på jorddeponi, men tilladelse til det øvrige ansøgte.

Udvalget besluttede på mødet den 6. juni 2016, at området skulle besigtiges for en vurdering i forhold kriterierne for et beskyttet område (naturbeskyttelsesloven) med en genoptagelse af sagen på førstkommende møde.

**Sagsfremstilling***Naturbeskyttelsesloven*

På baggrund af en markant nedgang i antallet af naturtyper som moser, enge, vandløb mv. gennem de sidste 100 år blev det ved lov besluttet at beskytte denne natur mod ændringer<sup>1</sup>. Søer og vandløb blev beskyttede i 1972, moser i 1978, strandenge og heder i 1984, og ferske enge og overdrev i 1992. Naturbeskyttelseslovens formål er bl.a. at beskytte naturen med dens bestand af vilde dyr og planter samt deres levesteder. Det følger af lovens § 3, at der ikke må foretages ændring i tilstanden af moser, enge, mv. Efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, kan der i særlige tilfælde meddeles dispensation fra forbuddet i § 3.

Ferske enge er en beskyttet naturtype, som skabes ved menneskets påvirkning. Enge kan således være dannet ved slåning eller græsning af naturlige kærsamfund eller ved fældning af elle-, aske-, birke- eller piledominerede sumpskove med efterfølgende slåning eller græsning. Naturtyperne defineres hovedsagligt på baggrund af vegetationskriterier. På grund af den naturlige dynamik kan arealer over en årrække "vokse" sig henholdsvis

---

<sup>1</sup> Pjecen "Er der beskyttet natur på din ejendom? Information om naturbeskyttelseslovens §3" 2011. Kan findes på [www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk) og på [www.landbrugsinfo.dk](http://www.landbrugsinfo.dk)



ind eller ud af § 3-beskyttelsen. Naturbeskyttelseslovens § 3 omfatter de arealer, der til enhver tid opfylder lovens kriterier for at være en beskyttet naturtype.

#### *Vedr. ansøgningen om ophævelse af § 3 beskyttelse*

Hedensted Kommune modtog den 10. marts 2016 ansøgning om ophævelse af §3-beskyttet område på ejendom Højballevej 3, Snaptun, matr.nr. 12h, 9b og 9c, Østrup By, Glud.

Ejer har for samme naturområde fået dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til oprensning af det åbne vandløb/grøft, samt til spuling og udskiftning af rør og drænrør under beskyttet eng og mose (som nævnt under historik). I nævnte afgørelse af 9. april 2014 fremgår, at arealet er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Som svar på ansøgningen om ophævelse af § 3-beskyttelsen af arealet, blev ejer den 17. marts 2016 fra administrationen oplyst om, at ovennævnte vurdering af områdets § 3-status fortsat vurderedes at være gældende og, at der ikke, så kort tid efter, er baggrund for at træffe en ny afgørelse vedrørende områdets status som § 3-beskyttet natur.

Udvalget besluttede på mødet den 6. juni 2016, at området skulle besigtiges for en vurdering i forhold kriterierne for et beskyttet område (naturbeskyttelsesloven) med en genoptagelse af sagen på førstkommende møde.

Området blev besigtiget den 8. juni 2016. På baggrund af besigtigelsen og de fundne plantearter vurderes, at § 3-beskyttelsen bibeholdes. Hele området har været registreret som mose. Det vurderes på baggrund af besigtigelsen, at et delområde med primært tagrør fortsat opfylder kriterierne for at være §3-beskyttet mose, mens den øvrige del vurderes at opfylde kriterierne for at være §3-beskyttet eng. Der er således ikke tale om en indskrænkning, men om en differentiering fra mose til kombineret eng og mose. Hele engområdet er stærk præget af, at have været gravet i, jordbehandlet og tilsået, i forbindelse med udskiftning af drænrør mv. Dele også for nyligt. Alligevel findes arter, der viser at området stadig opfylder kriterierne for at være beskyttet eng.

Det vurderes at være sandsynligt, at den dræning, der blev givet tilladelse til og gennemført i 2014, vil medføre, at området ad åre vil udtørre yderligere og at de plantearter, der indikerer eng vil kunne forsvinde. Men på baggrund af de arter, der endnu findes der, vurderes der ikke at være tvivl om, at området fortsat opfylder kriterierne for at være § 3-beskyttet.

Flere af de tiltag, jordbehandling og tilsåning, som er foretaget på engarealet efter dispensationen fra april 2014, er som udgangspunkt ikke tilladt, da de medfører en tilstandsændring og ikke indgår som en del af den givne dispensation. Men da der har været indgået mundtlige aftaler om fx såning som efterbehandling efter udskiftning af drænrør, vurderes der ikke at være baggrund for at føre en håndhævelsessag. Dette medfører ikke, at der fortsat kan jordbehandles og sås i arealet. Der må ikke fremover ske jordbehandling, såning, mv. i arealet, så længe det er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

På baggrund af de planterarter, der er fundet ved besigtigelsen den 8. juni 2016, opfylder området kriterierne for at være § 3-beskyttet hhv. mose og eng.

#### **Kommunikation**

Afgørelsen sendes til ansøger, med kopi til klageberettigede myndigheder og organisationer.

#### **Lovgrundlag**

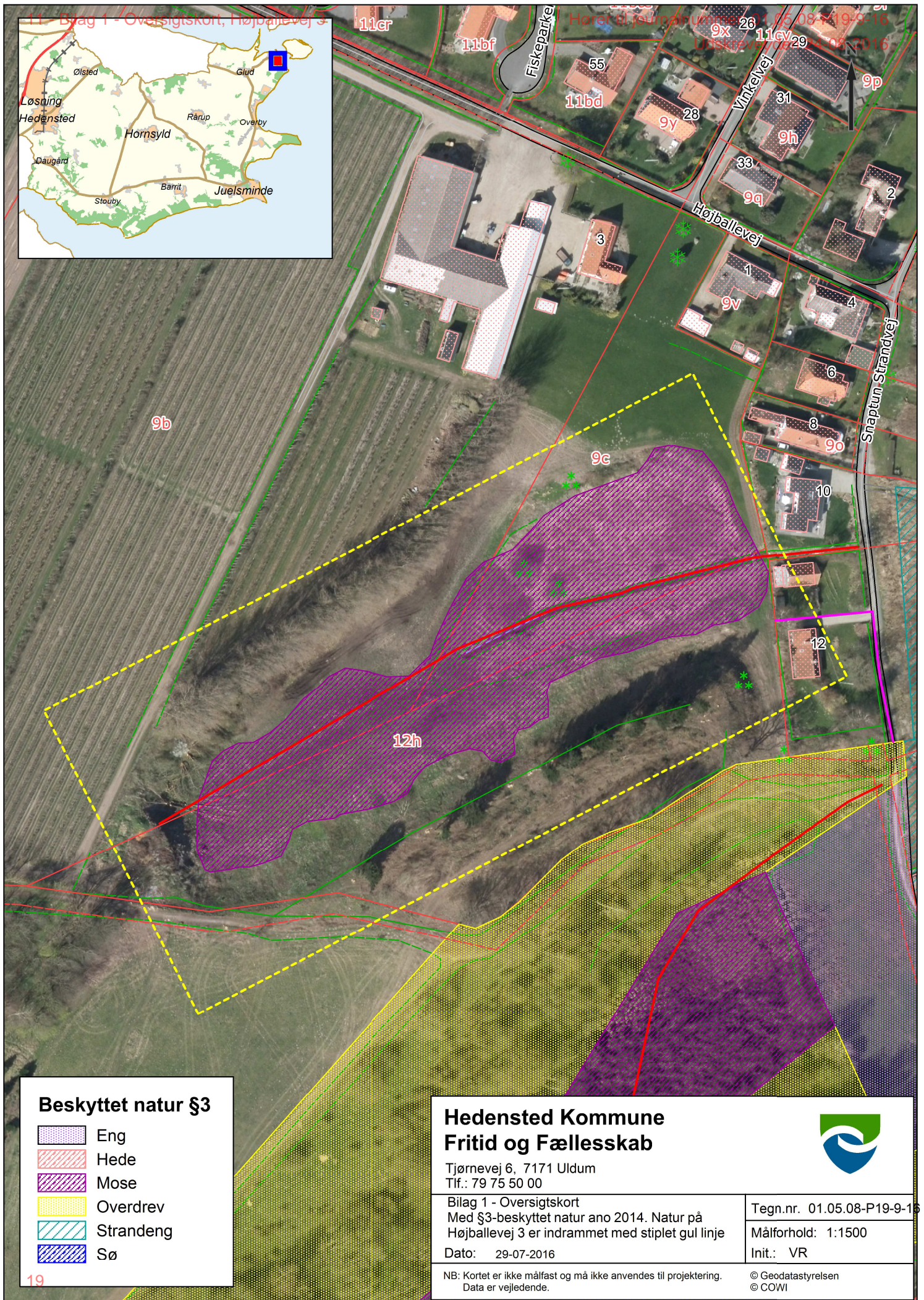
Lovbekendtgørelse nr. 1578 af 8. december 2015 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

**Indstilling**

Administrationen indstiller

**Indstillingens indhold**

At udvalget drøfter ansøgning om ophævelse af § 3-beskyttelse af ovennævnte naturområde på Højballevej 3, Snaptun



**Beskyttet natur §3**

	Eng
	Hede
	Mose
	Overdrev
	Strandeng
	Sø

**Hedensted Kommune**  
**Fritid og Fællesskab**

Tjørnevej 6, 7171 Uldum  
 Tlf.: 79 75 50 00

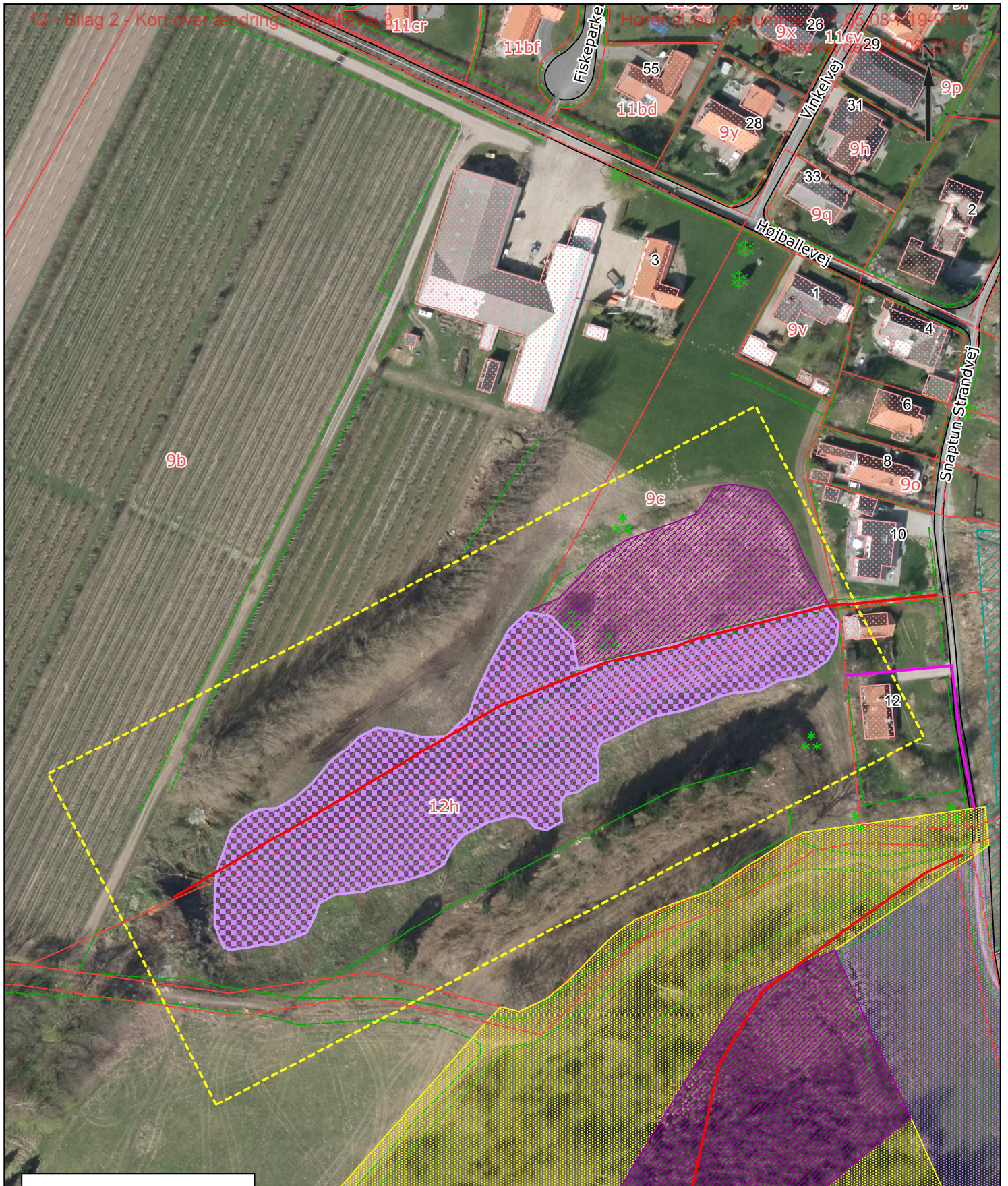
Bilag 1 - Oversigtskort  
 Med §3-beskyttet natur ano 2014. Natur på Højballevej 3 er indrammet med stiplet gul linje

Dato: 29-07-2016

NB: Kortet er ikke målfast og må ikke anvendes til projektering. Data er vejledende.


Tegn.nr. 01.05.08-P19-9-16  
 Målforhold: 1:1500  
 Init.: VR

© Geodatastyrelsen  
 © COWI



**Beskyttet natur §3**

	Eng
	Hede
	Mose
	Overdrev
	Strandeng
	Sø

<p><b>Hedensted Kommune</b>  <b>Fritid og Fællesskab</b></p> <p>Tjørnevej 6, 7171 Uldum  Tlf.: 79 75 50 00</p>		
<p>Bilag 2 - Kort over ændring  Nordøstlige del viser fortsat §3-mose  Lysilla skravering viser §3-eng</p> <p>Dato: 29-07-2016</p>		
<p>NB: Kortet er ikke målfast og må ikke anvendes til projektering.  Data er vejledende.</p>		<p>Tegn.nr. 01.05.08-P19-9-16</p> <p>Målforhold: 1:1500</p> <p>Init.: VR</p> <p>© Geodatastyrelsen  © COWI</p>

**01.05.08-P19-9-16**

## **100. Drøftelse af ansøgning om ophævelse af §3-beskyttelse, Højballevej 3, Snaptunn**

### **Beslutningstema**

Udvalget for Teknik skal drøfte ansøgning om ophævelse af § 3-beskyttelse af naturområde på Højballevej 3, Snaptun.

### **Økonomi**

Ingen bemærkninger

### **Historik**

Udvalget for Teknik har den 9. april 2014, for nævnte naturområde, behandlet en ansøgning om tilladelse til jorddeponi, oprensning af det åbne vandløb/grøft, samt tilladelse til spuling og udskiftning af rør og drænrør under beskyttet eng og mose. Her blev givet afslag på jorddeponi, men tilladelse til det øvrige ansøgte.

Udvalget besluttede på mødet den 6. juni 2016, at området skulle besigtiges for en vurdering i forhold kriterierne for et beskyttet område (naturbeskyttelsesloven) med en genoptagelse af sagen på førstkommende møde.

### **Sagsfremstilling**

Naturbeskyttelseslovens formål er bl.a. at beskytte naturen med dens bestand af vilde dyr og planter samt deres levesteder. Det følger af lovens § 3, at der ikke må foretages ændring i tilstanden af moser, enge, mv. Naturtyperne defineres hovedsagligt på baggrund af vegetationskriterier.

Hedensted Kommune modtog den 10. marts 2016 ansøgning om ophævelse af §3-beskyttet område på ejendommen Højballevej 3, Snaptun, matr.nr. 12h, 9b og 9c, Østrup By, Glud. Ejer har for samme naturområde fået dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til oprensning af det åbne vandløb/grøft, samt til spuling og udskiftning af rør og drænrør under beskyttet eng og mose (9. april 2014). I nævnte afgørelse fremgår, at arealet er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Området blev på opfordring fra Udvalget besigtiget igen den 8. juni 2016. På baggrund af besigtigelsen og de fundne plantearter vurderes, at § 3-beskyttelsen må bibeholdes. Hele området har været registreret som mose. Det vurderes på baggrund af besigtigelsen, at et delområde med primært tagrør fortsat opfylder kriterierne for at være §3-beskyttet mose, mens den øvrige del vurderes at opfylde kriterierne for at være §3-beskyttet eng. Der er således ikke tale om en indskrænkning, men om en differentiering fra mose til kombineret eng og mose. Hele engområdet er stærk præget af at have været gravet i, jordbehandlet og tilsået i forbindelse med udskiftning af drænrør mv. Noget bearbejdning forekom relativt ny. Alligevel findes arter, der viser, at området stadig opfylder kriterierne for at være beskyttet eng.

Det vurderes at være sandsynligt, at den dræning, der blev givet tilladelse til og gennemført i 2014, vil medføre, at området ad åre vil udtørre yderligere, og at de plantearter, der indikerer



eng, vil kunne forsvinde. Men på baggrund af de planterarter, der er fundet ved besigtigelsen den 8. juni 2016, vurderes området at opfylde kriterierne for at være § 3-beskyttet henholdsvis mose og eng for nærværende.

## Kommunikation

Afgørelsen sendes til ansøger med kopi til klageberettigede myndigheder og organisationer.

## Lovgrundlag

§3 i Lovbekendtgørelse nr. 1578 af 8. december 2015 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

## Administrationen indstiller,

at udvalget drøfter ansøgning om ophævelse af § 3-beskyttelse af ovennævnte naturområde på Højballevej 3, Snaptun

## Beslutning

Ansøgning imødekommes, idet naturværdien er meget begrænset og området er under forandring til anden type areal.

## Bilag

- Bilag 1 - Oversigtskort, Højballevej 3
- Bilag 2 - Kort over ændring, Højballevej 3
- TEK Indstillingsnotat vedr. natur ved Højballevej 3, Snaptun

Vagn Flemming Nielsen  
Højballevej 3  
Snaptun  
7130 Juelsminde

Tjørnevej 6  
7171 Uldum  
T: 79755000

Vibeke Rahbek  
Dir: +4579755675  
Mob: +4521130536  
e-mail:  
vibeke.rahbek  
@hedensted.dk  
Sagsnr. 01.05.08-P19-9-16

23.8.2016

### **Afgørelse om ophævelse af § 3 registrering af areal beliggende på matr.nr. 12h, 9b og 9c, Østrup By, Glud, Højballevej 3, 7130 Juelsminde**

Hedensted Kommune har den 10. marts 2016 modtaget din ansøgning om ophævelse af en del af det §3-beskyttede område på din ejendom Højballevej 3, Snaptun, matr.nr. 12h, 9b og 9c, Østrup By, Glud. Se bilag.

#### **Kommunens afgørelse**

Din ansøgningen om ophævelse af §3-registreringen af et areal har været politisk behandlet. Hedensted Kommune imødekommer ansøgning om ophævelse af § 3-registreringen af areal vist på bilag 1. Afgørelsen træffes efter naturbeskyttelseslovens<sup>1</sup> §3 stk. 2, nr. 3.

#### **Sagsfremstilling**

Naturbeskyttelseslovens § 3 omfatter de arealer, der til enhver tid opfylder lovens kriterier for at være en beskyttet naturtype. Det følger af lovens § 3, at der ikke må foretages ændring i tilstanden af moser, enge, mm. Naturtyperne defineres hovedsagligt på baggrund af vegetationskriterier. På grund af den naturlige dynamik kan arealer over en årrække "vokse" sig henholdsvis ind eller ud af § 3-beskyttelsen.

Du har på dine matrikler et område, der har været §3-registreret. Området er et lavtliggende engareal beliggende i en slugt i den markante kystskrænt ved Snaptun. Du har tidligere oplyst, at historien om området er, at det tilbage i 1950'erne har været i omdrift og at det blev drænet i 1953. Dræningen blev foretaget, fordi engstykket var vandlidende på grund af trykvand. På luftfotos ses i perioden 1964-nu at arealet har ligget i vedvarende græs.

Arealet er blevet drænet til Kattegat via åben drængrøft og et lukket bugtrør, som har transporteret drænvandet til havet. På grund af etablering af kystsikringsmoler nord og syd for udløbet fra engen, har havet lagt land til ud for området. Fra 1972 og frem til nu, er der lagt lidt over 100 m land til på strækningen. Det har betydet, at bugtrøret først fungerede dårligt, sidenhen sandede helt til, så drænvandet ikke kunne ledes ud. Hedensted Kommune har på opfordring fra dig, i 2010, tilkoblet markdrænet til spildevandsledningen i Snaptun, da byen blev separatkloakeret.

Det lave engareal har tidligere været afgræsset, men har de seneste ca. 15 år henligget til naturlig udvikling. Det betyder, at arealet har fået karakter af eng og mose, på skråningerne med genskabelse af trykvandsarealer som før dræningen. Den dårligere afvanding til Kattegat på grund af tilsanding og landudvidelse har medvirket til, at ~~engarealet er blevet vådere.~~

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1578 af 8. december 2015 om naturbeskyttelse med senere ændringer

Centralt i engen findes et meget vådt moseområde, helt tilgroet af tagrør. Dette areal har tidligere fungeret som et vandreservoir, hvorfra der kunne tages vand til vanding af afgrøder i tørre perioder. Reservoiret og den våde eng blev i forbindelse med kortlægningen af beskyttede naturområder, kortlagt som beskyttet natur efter lovens § 3, da naturbeskyttelseslovens trådte i kraft i 1992.

Du har tidligere søgt om, og efter udvalgsbehandling fået, dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 til oprensning af det åbne vandløb/grøft, samt til spuling og udskiftning af rør og drænrør under beskyttet eng og mose<sup>2</sup>. I nævnte afgørelse fremgår, at arealet er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

I første omgang besvarede Hedensted Kommunes administration din ansøgning om ophævelse af § 3-beskyttelsen af arealet, ved at henvise til at ovennævnte vurdering af områdets § 3-status fortsat vurderedes at være gældende og, at der ikke, så kort tid efter, er baggrund for at træffe en ny afgørelse vedrørende områdets status som § 3-beskyttet natur.

Udvalget for Teknik besluttede på mødet den 6. juni 2016, at området skulle besigtiges, for at der kunne foretages en ny vurdering i forhold kriterierne for et beskyttet område (naturbeskyttelsesloven) med en genoptagelse af sagen på førstkommende udvalgs møde.

Området blev besigtiget den 8. juni 2016. Den del af arealet, hvor der efter spuling og udskiftning af drænrør, har været meget rodet op i jorden, og er der blevet isået græsblanding<sup>3</sup>. Her fandtes, mellem de udsåede græsser, relativt udbredt både tagrør, manna sødgræs, dyndpadderok og glanskapslet siv; arter som ikke er udsåede og som derfor viser at arealet har været vådt og måske stadig rummer noget vand. Desuden fandtes få eksemplarer af fx kær-ranunkel, engkabbeleje og skovangelik. I alt fandtes 31 plantearter, heraf 11 positivarter, jf. artsregistreringslisten for fersk eng<sup>4</sup>. Op ad skråningerne på begge sider, står der flere steder kærtidsel. Skråningerne er blevet ryddet indenfor de senere år og nyopvækst af træer og buske, samt stor nælde, vild kørvel mv. dominerer, men kærtidslerne indikerer, at der hist og her trænger vand ud af skråningerne.

I området, der tidligere har været anvendt som reservoir og som nu primært rummer tagrør, fandtes også fx trævlekrone, sumpforglemmevej og sumpkællingetand. I alt fandtes 19 plantearter, heraf 4 positivarter, jf. artsregistreringslisten for mose og kær<sup>5</sup>. Området er ca. 2000 m<sup>2</sup>.

På baggrund af besigtigelsen og de fundne plantearter vurderedes, at § 3-beskyttelsen skulle bibeholdes. Hele området har hidtil været registreret som mose. Det vurderedes på baggrund af besigtigelsen, at delområdet med primært tagrør fortsat opfylder kriterierne for at være §3-beskyttet mose, mens den øvrige del vurderes at opfylde kriterierne for at være §3-beskyttet eng

Hele engområdet er dog stærkt præget af, at have været gravet i, jordbehandlet og tilsået, i forbindelse med udskiftning af drænrør mv. Dette har medført en forringelse af naturværdien. Alligevel fandtes arter, der viser at området stadig opfylder kriterierne for at være beskyttet eng. Det vurderedes at være sandsynligt, at den dræning, der blev givet tilladelse til og gennemført i 2014, ad åre vil medføre, at området vil udtørre

<sup>2</sup> Hedensted Kommunes afgørelse af 9. april 2014

<sup>3</sup> Der har været indgået mundtlige aftaler om fx såning som efterbehandling efter udskiftning af drænrør

<sup>4</sup> [http://svana.dk/media/196579/pgf3-fersekeng104\\_040210.pdf](http://svana.dk/media/196579/pgf3-fersekeng104_040210.pdf)

<sup>5</sup> [http://svana.dk/media/196578/pgf3-mose104\\_040210.pdf](http://svana.dk/media/196578/pgf3-mose104_040210.pdf)



yderligere og at de plantearter, der indikerer eng vil kunne forsvinde. Men på baggrund af de arter, der endnu findes der, vurderedes området fortsat at opfylde kriterierne for at være § 3-beskyttet.

### Kommunens vurdering

Hedensted Kommunes udvalg for Teknik har behandlet sagen på møde den 16. august 2016. Hedensted Kommune imødekommer ansøgningen, idet naturværdien er meget begrænset og området er under forandring til anden type areal.

Den tilbageværende mose, som er den del af arealet, der primært er bevokset med tagrør, er fortsat beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3, da mosen ligger i tilknytning til grøften, som er registreret som §3-vandløb<sup>6</sup>.

### Klagevejledning

Der kan klages over afgørelsen til Natur- & Miljøklagenævnet af

- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører<sup>7</sup>

Afgørelsen vil blive offentlig bekendtgjort på [www.hedensted.dk](http://www.hedensted.dk).

Klagefristen udløber fire uger efter afgørelsen er meddelt. Hvis afgørelsen har været annonceret, regnes fristen fra annonceringsdatoen. Klagen skal således være i Natur- & Miljøklagenævnets klageportal og klager skal have godkendt og betalt gebyr eller bestilt en faktura i Klageportalen, **senest den 20. september 2016**.

Dem, som ønsker at klage over en afgørelse, skal anvende **Klageportalen**.

Klageportalen tilgås via [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Der er direkte link til disse steder via forsiden af nævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Vejledning om hvordan borgere, virksomheder og organisationer skal logge på Klageportalen, findes på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk) samt på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside. På [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk) kan klager finde information om, hvordan man klager via Klageportalen, bl.a. korte videovejledninger, "spørgsmål og svar" samt telefonnummer og email-adresse til supportfunktionen i Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved en domstol, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Fristen regnes fra annonceringsdatoen.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Gebyret betales via klageportalen. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

---

<sup>6</sup> Moser under 2500 m<sup>2</sup> er beskyttede, hvis de ligger i forbindelse med en sø på mindst 100 m<sup>2</sup> eller et §3-beskyttet vandløb Jf. Naturbeskyttelseslovens §3, stk. 3

<sup>7</sup> Efter Natur- og Miljøklagenævnets praksis, fx NMK-510-00575 af 19. marts 2014

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Vær opmærksom på, at en rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

### **I øvrigt**

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Kommunens afgørelse efter naturbeskyttelsesloven fritager dig ikke for at søge om tilladelse efter anden nødvendig lovgivning.

Hvis kommunens afgørelse ønskes prøvet ved en domstol, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Hvis afgørelsen har været annonceret, regnes fristen fra annonceringsdatoen.

Hvis du er i tvivl om noget i denne afgørelse, er du velkommen til at ringe hertil.

Med venlig hilsen

Vibeke Rahbek  
Biolog

### **Kopi til: (med digital post)**

Danmarks Naturfredningsforening  
Styrelse for vand og natur, SVANA  
Friluftsrådet  
Dansk Ornitologisk  
Dansk Ornitologisk Forening, Sydøstjylland  
VejleMuseerne  
Glud Museum  
Dansk Botanisk Forening

## Bilag

### Oversigtskort

Gul ramme: Indenfor denne ligger den hidtidige §3-registrering.

Lyslilla skravering, indenfor den gule ramme: Område, hvor §3 er ansøgt ophævet.

Mørklilla skravering, indenfor den gule ramme: Mose, som fortsat er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3.

