

Til Udvalget for Læring

Høringssvar vedrørende fleksibel børnepasning:

Vi i Rårup/Skjold Fællesinstitution stiller os undrende/kritiske overfor jeres beslutning om at bruge frivillige til pasning af børnene i forbindelse med fleksibel børnepasning - dette er der flere grunde til.

Vi mener, at daginstitutioner er et pædagogisk tilbud af høj kvalitet med pædagogisk uddannet personalet. Dette mener vi bør være gældende i hele institutionens åbningstid. I ydertimerne, hvor børnene er trætte efter en lang dag, har de ikke mindre brug for pædagogisk personale - der kan måske omvendt være mere brug for trygheden i kendte voksne eller pædagogisk personale til at håndtere konflikter.

Vi er bekendt med, at dagplejen allerede kører med fleksible åbningstider. Men her er det den kendte omsorgsperson som barnet er tryk ved, dagplejeren, som varetager pasningen og ikke frivillige. Vi mener, det samme bør gælde for børn i daginstitutioner.

Derudover savner vi svar på, hvem de frivillige kan være. Er kravet til de frivillige kun en ren børne- og straffeattest? Bliver der set på de frivilliges menneskesyn, deres opdragelsesmetoder og ansvarlighed. Dette ser vi som store udfordringer i områder med mange ressourcetsvage familier. For hvem vælger, om en frivillig er egnet til at være frivillig i arbejdet med børn? Vi ser også udfordringer i forhold til den frivilliges mødepligt. Hvad sker der, hvis den frivillige er syg eller udebliver? Er det så institutionen, der har ansvaret for at finde en anden med kort varsel, eller skal en fra det faste personale kaldes på arbejde? Vi mener, det i den sidste ende kan give ekstra arbejde for institutionen.

I dag stiller vi ikke krav om dokumentation for at forældrene er på arbejde, i den tid børnene er i daginstitutionen. Vil der blive stillet krav om det i forhold til den fleksible åbningstid? Nogle børn er allerede nu i institution mange timer hver dag, og vi er bekymret for at børnene skal få længere tid i institutionerne - og dermed være meget væk fra sin far og mor i hverdagen. Men sker dette pga. arbejde eller er det også legalt at få fleksibel pasning til forældres egen-tid, hvor de opfylder deres personlige behov?

I dag har vi forældre, der møder på skæve tidspunkter, men vores erfaring er ikke, at børnene kommer senere af den grund. De møder ind til almindelig tid.

Vi håber, at I tager vores overvejelser med i jeres videre drøftelse.

Med venlig hilsen

Line Hvidberg-Hansen  
På vegne af Personalet i Rårup/Skjold Fællesinstitution



## Hørringsvar vedr. fleksibel børnepasning

Som udgangspunkt er vi positiv indstillet over for at arbejde med en fleksibel ordning. Vi har allerede et samarbejde med forældrene omkring brug af huset uden for almindelig åbningstid, så det vil ligge i naturlig forlængelse at forældrene også har mulighed for at etablere fælles pasning af børnene.

Hvis der skal tilknyttes personale skal der tages højde for de almindelige varslingsregler i forhold til arbejdstidsregler. For at kunne planlægge arbejdstiden må der indarbejdes en norm for hvor sent/tidlig der kan tilbydes ekstra pasning.

I oplægget beskrives der at der fx er 2 medarbejdere der dækker den udvidede åbningstid. Det vil rent praktisk være vanskeligt fordi vi arbejder med en relativ fast mødeplan. Der forekommer selvfølgelig ændringer og personalet er vant til at være fleksibel. Tænk at det må indarbejdes så personalet der alligevel lukker institutionen varetager den udvidede åbning. Man skal være opmærksom på, at en udvidet åbning presser personaledekningen hen over dagen. Det personale der skal dække udvidet åbning vil ikke være der om eks. formiddagen og man vil som forældre opleve en tyndere personalebemanding.

I Børnehuset Lille Dalby er der p.t. ikke et behov for udvidet åbningstid og som det er skrevet i oplægget bygger analysen på et meget tyndt grundlag. Talgrundlaget er meget utydeligt idet totale respondenter varierer på de enkelte spørgsmål. Bestyrelsen kunne ønske en uddybelse af grundlaget.

Bestyrelsen i LD ser ikke umiddelbart noget behov for model 1, men imødeser den fleksibilitet der er i model 2.

Vi står gerne til rådighed for uddybelse af vores hørringsvar

Personale og bestyrelse i Børnehuset Lille Dalby

Hedensted Kommune foreslår fleksibel børnepasning med udvidelse af daginstitutionernes åbningstider.

I forslaget er der primært to hensyn, nemlig hensynet til de pressede børnefamilier og hensynet til kommunens brandingsstrategi. I forslaget vægtes kommunens vækst- og brandingsstrategi tydeligvis højest. Kommunen har foretaget en analyse blandt forældre til ca. 10.400 folkeskole-, børnehave- og dagplejebørn. Denne undersøgelse fik en noget lav svarprocent på 17 %. I denne undersøgelse konkluderes det, at ca. 21 % af respondenterne har "behov for pasning ud over nuværende åbningstid." Men i flg. undersøgelsen, så er det kun 72,46 %, som i dag benytter et eksisterende pasningstilbud i kommunen. Dvs. de 21 % ikke er hele respondentgruppen, men kun af de 72,46 %. Svarende til ca. 15 %.

Vi formoder, at forældre med behov for mere fleksibel børnepasning, har en større sandsynlighed for at ville svare på et spørgeskema med det netop det emne. Det reelle behov kan således vise sig at være endnu mindre, end undersøgelsen viser.

I forældrebestyrelsen i Eventyrhaven spørger vi, om det ikke er meget bureaukrati at skabe for at tilgodese en mindre gruppe? Især i en tid, hvor fremtidens velfærd er presset, og de offentlige velfærdstilbud skal prioriteres og målrettes.

Hvis vi kigger på de 2 foreslåede modeller, så er forældrebestyrelsen i Eventyrhaven fortaler for model 2, hvor den udvidede åbningstid dækkes med ordinært personale. Der står dog, at den afsatte pulje, udover timeløn og arbejdstidstillæg, skal dække "... en øget åbningstid på gennemsnitligt en time om ugen." Det lyder ikke af meget, når kommunens forslag handler om tidsrummet 6.00-19.00. Det er derfor vores bekymring, at det kræver meget kommunikation og planlægning at få det til at virke i praksis. Det centrale i denne sammenhæng er dog, at det ikke vil blive dyrere for forældre at have børn i en daginstitution i Hedensted Kommune. Der står i sagsfremstillingen, at "der ikke vil blive opkrævet særskilt forældrebetaling." Men særskilt forældrebetaling er jo ikke ensbetydende med, at den samlede forældrebetaling ikke stiger.

Kigger vi i stedet for på model 1, så er forældrebestyrelsen i Eventyrhaven bekymret for denne brug af frivillighed. Frivillighed er et godt supplement til pædagogernes arbejde med børnene. Det kan være som i Eventyrhaven, hvor de frivillige har været brugt til forskellige projekter i læreplansgrupperne, hvor det faste personale har deltaget som sædvanligt. Frivilligt arbejde må efter vores mening ikke erstatte fast, uddannet personale.

I kommunens politik for dagtilbud står der, at "dagtilbuddene i Hedensted Kommune er udviklingsorienterede, innovative og fagligt kvalitetsbevidste pædagogiske tilbud..."<sup>1</sup>. Det er vanskeligt at se, hvordan det harmonerer med, at "... forældre eller andre voksne med relation til daginstitutionen..." skal varetage pasningen af de tilmeldte børn efter normal lukketid. På denne måde bliver det jo netop blot en legeplads, og ikke et pædagogisk tilbud. Som BUPL og FOLA også har pointeret i dagspressen, så er børnene jo netop mere trætte om eftermiddagen og først på aftenen. Dette understreger nødvendigheden af, at det er fast, uddannet personale, som varetager den udvidede åbningstid.

Det fremgår endvidere af kommunens sagsfremstilling, at en af målgrupperne er de ressourcestærke børnefamilier, og de ressourcestærke familier er jo netop også dem, som stiller krav til de velfærdstilbud,

---

<sup>1</sup> <http://www.hedensted.dk/media/482288/Dagpasningspolitik-Dagtilbud-Politik-for-Hedensted-kommune.pdf> s. 7

som de møder. Vi finder det derfor svært at tro på, at de ressourcestærke børnefamilier vil finde det attraktivt at flytte til en kommune, hvor kommunens tilbud om udvidede åbningstider i daginstitutioner sikres af frivillige.

Hvis model 1 vedtages, så skal der igen en masse bureaukrati til, før tilbuddet kan virke i praksis. Og igen retter vi opmærksomheden mod, hvor mange, der reelt har et pasningsbehov. Samtidig kan man se i svarene til kommunens undersøgelse, at langt de fleste forældre har varierende behov, så der er behov for massiv koordinering.

I sagsfremstillingen fremgår det, at administrationen foreslår, at både model 1 og model 2 godkendes. Således kan model 2 gælde for samtlige institutioner snarest muligt. Der kan efter vores mening ikke være noget i vejen med at afprøve de fleksible åbningstider med fast personale. Men man må have sig et eller flere succeskriterier, som skal måles på flere parametre; Hvor mange benytter sig af tilbuddet og/eller antal brugere sammenlignet med den øgede kommunikation og koordinering. Endvidere er det vel også interessant, hvorfor forældrene benytter sig af de udvidede åbningstider, da der i forlængelse af forslaget kan være en bekymring for, at nogle børn kommer til at opholde sig endnu længere i institution end i dag.

Det skal under alle omstændigheder sikres, at midlerne fra Vækst- og Initiativpuljen dækker de øgede udgifter ved model 2, og at det ikke kommer til at påvirke personalenormeringen inden for den øvrige (normale) åbningstid.

I sagsfremstillingens indstilling fremgår det endvidere, at model 1 iværksættes i de institutioner, hvor der er forældreopbakning til det. Hvordan undersøges denne forældreopbakning? Hvor få skal modellen iværksættes for?

Forældrebestyrelsen i Eventyrhaven synes, at model 1 går på kompromis med det, som en børnehave skal tilbyde. Det er netop ikke bare opbevaring af børnene, indtil far eller mor har tid/mulighed for at hente igen. Det er et pædagogisk tilbud i hele børnehavens åbningstid.

Skal kommunen lave fleksible åbningstider, så foretrækker forældrebestyrelsen i Eventyrhaven, at det alene bliver med udgangspunkt i model 2. På denne måde sikrer man sammenhæng og genkendelighed i børnenes hverdag uafhængigt af, hvornår de afleveres og afhentes. Udover de ovenstående bekymringer kan vi dog også have en bekymring på varigheden. Indtil videre foreslås det, at de øgede udgifter finansieres via Vækst- og Initiativpuljen i en 2-årig forsøgsperiode. Men der er behov for at opstille kriterier for, hvad der skal til, for at forsøget fortsættes som praksis. Og hvor skal pengene så komme fra? Eller kan man forestille sig, at det efter forsøgsperioden på 2 år, må overgå til frivillighed, fordi kommunen ikke har råd til at opretholde tilbuddet? Der tales meget om, at fremtidens velfærd kræver øget brug af frivillighed, men hvis vi kun opretter model 2, så udvides velfærden blot. Men al forskning viser, at det er der ikke råd til i fremtiden, så hvad er planerne efter de 2 år?

På vegne af forældrebestyrelsen i Eventyrhaven.

Formand Pia Thulstrup

## **Helle Iversen**

---

**Fra:** Kristian Norlyk Larsen <norlyk.larsen@gmail.com>  
**Sendt:** 19. oktober 2014 21:56  
**Til:** Helle Iversen  
**Cc:** tanja Jensen; Lene Holm Andersen  
**Emne:** Svar til sagsfremstilling 56. Fleksibel børnepasning som redskab til vækst og branding.

Hej Helle,

Nedenfor er høringssvar fra bestyrelsen i Hornslyd Idrætsbørnehus på sagsfremstilling 56. Fleksibel børnepasning som redskab til vækst og branding.

Vh.  
Kristian Norlyk Larsen  
Næstformand

Bestyrelsen i Hornslyd Idræts Børnehus bakker op om øget åbningstid som model 2 hvor der anvendes lønnet personale som børnene kender og kan føle sig trykke ved. Samtidig kan vi sikre et fagligt højt niveau for pasning.

Vi er ikke for model 1 da vi ser en risiko for manglende tryghed ved at anvende personale som børnene måske ikke kender fra dagligdagen i institutionen. Samtidig har vi svært ved at garantere for det faglige niveau når den frivillige ikke er ledsaget af professionelt personale.

Frivilligheden kan evt. inddrages i den udvidede åbningstid på samme vis som inden for den normale åbningstid, og være et fint supplement og den ekstra hånd. Men Frivilligheden må på ingen måde træde i stedet for det lønnede personale eller indgå som en del af normeringen.

Vi har en del bekymringer i forhold til indførelse af fleksibel børnepasning. Vi frygter en glidebane, hvor vi vil opleve, at små børn skal være i institution stort set alt deres vågne tid, og vi ser det derfor som strengt nødvendigt, at man har et max timeantal på 45 timer pr. barn pr. uge. Fleksibel børnepasning ser vi som et tilbud, til de familier, der har behov for dette, såfremt model to følges! Således at pasningen af disse børn fortsat varetages af uddannet personale, som i forvejen kender børnene. På den måde skal børnene ikke forholde sig til flere nye voksne end nødvendigt.

Model to giver en mulighed for, at lederne i den enkelte institution kan tilpasse åbningstiderne efter behov, og dermed sørge for at der ikke bruges unødige ressourcer i de sene åbningstimer. Vi frygter, at dette tilbud på lang sigt kan betyde, at der flyttes en del pædagogtimer fra dagtimerne, hvor flertallet af børnene skal passes og kvaliteten dermed forringes i løbet af dagen. Skal fleksibel børnepasning fortsætte efter forsøgsperioden, er det derfor nødvendigt, at der tilføres penge til flere timer til personalet!

Model et er baseret på frivillighed blandt forældre m.fl. Hvilket ikke er hensigtsmæssigt for vores børn og vi forældre, da den fleksible åbningstid kun er mulig, i det omfang der er frivillige. Dette vil betyde skiftende voksne og uddannet personale, dette kan give et tilbud om fleksibel børnepasning men ikke et kvalificeret og godt tilbud, som Hedensted kommune kan stå inde for!

V.h Forældrerepræsentanterne for USFO'en i Ølholm.

## Helle Iversen

---

**Fra:** Jannie Rimmer Petersen <jannierimmer@gmail.com>  
**Sendt:** 15. oktober 2014 15:11  
**Til:** Tove Paaske  
**Emne:** Re: Fleksibel børnepasning

Hej Tove

Alle i bestyrelsen har nu meldt tilbage, og vi er 100% enige om, at vi stemmer for løsningen med uddannet og kendt (for børn og forældre) personale til at dække de udvidede åbningstider.

Hvis der skal frivilligt personale til at dække ind i forhold til arbejdstiden, så foreslår vi, at dette sker i den almindelige åbningstid, hvor der er tilstedeværelse af institutionens faste personale.

Vi ønsker ikke, at der skal være et skiftende personale til at tage imod og sige farvel til vores børn og os som forældre. Det er vigtigt med en god start på dagen, hvor et erfarent personale kan tage hånd om en "vanskelig" aflevering af et kedad det barn. Samtidig er det lige så vigtigt, at det er institutionens eget personale som "siger farvel" og derfor også står for at få videregivet relevant info til forældre - hvis dette er tilfældet.

Bestyrelsen ser det som et spændende og godt forslag med muligheden for den udvidede åbningstid, men håber samtidig på et fokus på det enkelte barn, så resultatet ikke bliver en meget længere dage for nogle børn.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen/Jannie

Den 9. okt. 2014 kl. 11.50 skrev Tove Paaske <[Tove.Paaske@hedensted.dk](mailto:Tove.Paaske@hedensted.dk)>:

Hej Jannie.

Det skal jeg sørge for bliver videresendt.

## Udtalelse fra Børnehuset Østerleds forældrebestyrelse vedr. fleksibel børnepasning.

Forældrebestyrelsen ved Børnehuset Østerled har drøftet det udsendte materiale vedr. fleksible åbningstider, samt involvering af frivillige i pasningen af børnene i samme.

I øjeblikket er Børnehuset Østerleds åbningstid udvidet med 15 minutter hver morgen, med baggrund i et forældrebehov. Vi ønsker at bevare den mulighed, der allerede eksisterer, at man kan søge udvidet åbningstid ved dagtilbudsafdelingen, og udbrede kendskabet til ordningen og foreslår at anvende de nævnte kr 500.000 her.

Vi vil herfra pointere, at en evt. øget åbningstid varetages af eksisterende fastansat personale, og IKKE af frivillige. Vi ønsker, at det fortsat er det faste personale, der overleverer stort og småt fra dagen, der er gået.

Frivillighed i institutionen ser vi som en mulighed i samarbejde med det faste personale omkring konkrete opgaver i det daglige, og ikke som ansvarshavende for at tage vare på vores børn.

Åbningstid længere ud på aftenen kl 19/20 giver nogle praktiske udfordringer, som vi alene vil påpege, der skal tages højde for: rengøring, personalets mødeafholdelse, bespisning/madordning, og måske flere ting.

Som idé til branding kunne i stedet nævnes en velkomstpakke til tilflyttere med information om den brede vifte af muligheder der findes i Hedensted Kommune, evt med sponsorerede gavekort – en tur til Put and Take, cafébesøg, tur i svømmehallen mm.

Bilaget med analyse fra undersøgelsen blandt forældre til børn i dagpasning og SFO mener vi skaber flere spørgsmål, end det giver svar. Svarprocenten er så lav, 18% (ligesom undersøgelsen fra BUPL om pædagoger som brandslukkere), at man ikke kan tillægge resultaterne nogen værdi.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen ved Børnehuset Østerled

Hedensted, 13. oktober 2014



Udtalelse fra personalet i Børnehuset Østerled vedr. fleksibel åbningstid.

Personalet ved Børnehuset Østerled har drøftet forslaget om fleksibel åbningstid, samt inddragelse af frivillige i arbejdet med at passe børnene i den øgede åbningstid.

Vi ønsker at bevare og evt udbygge den mulighed, der findes og anvendes i dag med at kunne søge dagtilbudsafdelingen om øget åbningstid. Vi ønsker, at det stadig er dagtilbudsafdelingen, der tildeler den øgede åbningstid og uddeler fra den tildelte pulje af midler.

Under denne ordning kan vi se, at det ville komme en del forældre til gavn, hvis åbningstiden blev udvidet fredage til 16.30/45. Vi har i forvejen øget åbningstid om morgenen 6.15 i stedet for 6.30. Det er der flere forældre, der har behov for og benytter sig af.

I forhold til punktet om inddragelse af frivillige i pasningen af børn i udvidet åbningstid forholder vi os således:

Personalet ønsker, at det pædagogiske tilbud med fastansat og uddannet personale, også er det der gælder ved en øget åbningstid.

Vi ønsker, at tilbuddet i hele sin åbningstid skal have en sammenhængende pædagogisk linje med afsæt i vores arbejde med kerneopgaven, og ønsker, at det er det fastansatte personale med kendskab til børnene, der varetager kontakten til forældrene, når børnene afleveres og hentes. I forhold til arbejdet med inklusion i institutionen, ser vi det som vigtigt, at det er det faste personale, der "går igennem" og sikrer pædagogisk kvalitet.

Frivillighed i Østerled er velkommen i forhold til konkrete opgaver i forbindelse med aktiviteter med børnene, hvor den/de frivillige er et supplement til det faste personale.

På vegne af personalet

Kirsten B Laursen  
Institutionsleder, Børnehuset Østerled

## Helle Iversen

---

**Fra:** Anne-Marie Søgaard  
**Sendt:** 10. oktober 2014 12:59  
**Til:** Helle Iversen  
**Cc:** Pia Marvig Nielsen; Annika Toftebjerg; Lene Randbæk Greve; Jette Gullach; Helle Eglin  
**Emne:** Hørringsvar fra Tjørnebo

### Fra Tjørnebo

På personalemødet med MED status d. 1 oktober 2014, har vi drøftet forslaget om fleksibel åbningstid og inddragelse af frivillige.

Vi syntes at der skal tilbydes fleksibel åbningstid, da det vil kunne lette de forældre der har langt på arbejde og derfor har et reelt behov for længere åbningstid, enten om morgenen eller om aften. Hedensted kommune er en pendler kommune, og det skal være attraktivt for forældre at bosætte sig i vores kommune.

Vi er også af den mening at opgaven skal løses af de ansatte der i forvejen kender børnene og forældre og som børn og forældre har relationer til og er trygge ved.

Vi vil rigtig gerne inddrage frivillige i vores arbejde hvilket vi også gør i dag, men at dække åbningstiden i børnehaven – det mener vi er det faste personale der skal påtage sig.

Mange hilsner  
Anne-Marie Søgaard  
Tr i Tjørnebo

## Helle Iversen

---

**Fra:** Tine Vinther Kjeldgaard  
**Sendt:** 8. oktober 2014 15:02  
**Til:** Helle Iversen  
**Emne:** Høringssvar

Forældrebestyrelsen i Tofteskovens Børnehuse og Tofteskovens Børnehuse sender ikke noget høringssvar vedr. den fleksible børnepasning.

Med venlig hilsen – på vegne af forældrebestyrelsen og Tofteskovens Børnehuse  
Tine Kjeldgaard, Institutionsleder

**Børnehuset Tippens udtalelse vedr. flexibel børnepasning.**

Børnehuset Tippen har drøftet flexibel børnepasning på MED møde den 23.9.2014. MED-udvalget har følgende udtalelse vedr. flexibel åbningstid:

- I Børnehuset Tippen ser vi et behov for 15 – 30 min. længere åbningstid fredag eftermiddag. Om morgen åbnes der 5.30 her er pasningsbehovet dækket.
- Personalet i Børnehuset Tippen er åben overfor udvidet åbningstid. Vi ser, dette kunne dækkes af en kombination af faste ansatte medarbejder og frivillige. For at bevare kvaliteten i dagtilbuddet, er det vigtigt at medarbejderen og den frivillige er i Tippen på samme tid. Til dækning af den øgede åbningstid, ønskes model 2 som beskrevet i sektorudvalget.
- Af hensyn til personalets arbejdsliv ønskes en varslingsperiode på 1 mdr. samt at forældrenes behov for øget åbningstid er velbegrundet ift. egen arbejdsfunktion. Hermed mener vi ikke, vi skal have øget åbningstid for at forældrene kan gå til fritidsinteresser o.l.

Håber dette kan bruges til videre drøftelse omkring flexibel åbningstid i Hedensted kommune.

**Venlig hilsen MED-udvalget Børnehuset Tippen, Rævebjergvej 21, 8723  
Løsning.**

Leder

TR

Susie Helle Johnsen

Mona Andersen

## Helle Iversen

---

**Fra:** Kirsten Holst Nielsen  
**Sendt:** 6. oktober 2014 11:34  
**Til:** Helle Iversen  
**Cc:** Anne-Marie Søgaard; Inge Madsen  
**Emne:** Tilbage melding vedr. fleksibel børnepasning fra Rask Mølle børneunivers

Hej Helle og Anne-Marie

**Bestyrelsens** holdning til fleksibel børnepasning (bestyrelsesmøde d. 2/10 2014):  
Fleksibel åbningstid bør betragtes som et pædagogisk tilbud, ikke et pasningstilbud. Tilbuddet bør varetages af institutionens faste personale.

**MED-udvalgets** holdning til fleksibel børnepasning (MED-udvalgsmøde d. 17/9 2014):  
*På mødet tilkendegiver MED-udvalget, at de bakker op om Sektorudvalgets ønske om at det er fast personale der løser opgaven.*

Venlig hilsen  
Kirsten



Børnehuset "Giraffen" Sønderbakken 25A, Glud, 8700 Horsens,  
Tlf.: 7568 3666, E-mail: [giraffen@juelsmindekom.dk](mailto:giraffen@juelsmindekom.dk)

## HØRINGSSVAR

### Fleksibel børnepasning som redskab til vækst og branding

Bestyrelsen og personalet i Børnehuset Giraffen hilser fleksibel børnepasning i Hedensted kommune velkommen, for at imødekomme børnefamiliernes behov, og som branding af kommunen.

#### Økonomi:

Model 2 vælges, da det er yderst vigtigt for børnenes tryghed og sikkerhed, at der er fagkompetent og kendt personale tilstede, taget i betragtning, at det er yder timer der tales om.

#### Brugerbetaling:

Bestyrelsen og personalet har dog en hel klar holdning til, at de forældre der har behovet, også er dem der betaler. Vi er dermed ikke enige i, at der ikke vil blive opkrævet en særskilt forældrebetaling for denne ydelse.

Med venlig hilsen

Og på vegne af bestyrelsen og personalet i Børnehuset Giraffen

Bestyrelsesformand:

*Gitte L. Stenkjær*

Institutionsleder:

*Kirsten Ravn Kjems*

## Helle Iversen

---

**Fra:** Jakob Lawaetz <jakoblawaetz@hotmail.com>  
**Sendt:** 15. september 2014 13:22  
**Til:** Helle Iversen  
**Emne:** Høringssvar vedr. fleksibel børnepasning

*Kære Helle Iversen*

*Nedenfor fremsendes høringssvar fra bestyrelsen i Børnehaven Lykkebo.*

*Med venlig hilsen*

*Jakob Lawaetz (forælder)*

Bestyrelsen i Børnehaven Lykkebo er positivt indstillet i forhold til forslaget om indførelse af fleksibel børnepasning med mulighed for at øge åbningstiden i de kommunale institutioner.

I forhold til Lykkebo vil det være relevant at tilbyde udvidet åbningstid i et forholdsvis begrænset omfang. Det er bestyrelsens opfattelse, at opgaven i Lykkebo bør varetages af uddannet personale, idet børnene på ydertidspunkterne er trætte og sårbare. Det er vurderingen i Lykkebo, at opgaven vil kunne varetages af det eksisterende personale.

Mere generelt ser bestyrelsen meget positivt på muligheden for at tilknytte frivilligt arbejde til institutionen. Det er således bestyrelsens opfattelse, at frivillige i visse situationer kan være med til at øge kvaliteten af tilbuddet for både børnene og forældrene.

Bestyrelsen er bekendt med, at der er andre institutioner i Hedensted Kommune, der har større tradition for at anvende frivilligt arbejde, hvorfor disse institutioner med fordel vil kunne drage nytte af det frivillige arbejde også i forbindelse med forslaget om fleksibel børnepasning.

Bestyrelsen i Lykkebo vurderer umiddelbart, at det kan være vanskeligt at skaffe frivillige til at tage del i opgaven omkring fleksibel børnepasning.

Afslutningsvis ser bestyrelsen i Lykkebo det som fremragende branding af Hedensted Kommune, hvis det fremadrettet vil være muligt at tilbyde nuværende borgere og potentielle tilflyttere et mere fleksibelt pasningstilbud til børnene. Det er således bestyrelsens vurdering, at fleksibel børnepasning med udvidet åbningstid - særligt for forældrene - vil være et attraktivt tilbud.



Bestyrelsen for Øster Snede Børnehus vurderer ikke, at for indeværende er grundlæg for at indføre udvidede åbningstider, hvorfor der ikke ønskes at arbejde videre med samskabelsesproces i den anledning.

Bestyrelsen vil i øvrigt løbende, sammen med Ledelse og medarbejdere i Børnehuset, vurdere behovet for åbningstider, og endvidere tage stilling til aktuelle modeller for samskabelse.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen Øster Snede Børnehus

## Helle Iversen

---

**Fra:** Jette Vergo Christensen  
**Sendt:** 1. oktober 2014 11:36  
**Til:** Helle Iversen  
**Cc:** René Gotfredsen Nielsen  
**Emne:** Udtalelse omkring fleksibel børnepasning

Hej Helle.

Hermed svar om fleksibel børnepasning.

Frivillighed er drøftet i vores MED.  
Man bakker op omkring Sektor MED`s holdning.

Med venlig hilsen

Jette Vergo Christensen

Institutionsleder  
Stjerneskuddet/Luna  
Mobil:30 46 86 36

Ølsted d. 6. oktober 2014

**Udtalelse til sagen om fleksible åbningstider.**

Bestyrelsen ved Ølsted Skole, Børnehave og SFO har drøftet forslagene til fleksible åbningstider, og er kommet frem til, at det klart vil være at foretrække, at den udvidede åbningstid varetages af personalet. Alternativt kan det komme på tale at det bliver en medarbejder og frivillige der er der i tidsrummet.


Vi mener ikke, at det vil være hensigtsmæssigt, at basere en øget åbningstid på udelukkende frivillig basis. I så fald vil det kræve en præcisering af, hvem der har ansvaret i dette tidsrum. Der skal ligeledes tages hensyn til indhentelse af børneattester og, hvordan man sikre tavshedspligten.

Et andet dilemma i forhold til, at basere en udvidet åbningstid på ren frivillighed vil desuden være, hvis en forælder har behov for, at benytte tilbuddet ikke er tryk ved den frivillige, har vedkomne så lyst til at benytte sig af det alligevel?

Desuden opleves det problematisk i det hele taget at finde frivillige til f.eks. idrætsforeninger m.v., så det kan tænkes, at det ikke bliver en nem opgave, at skulle have fat i flere til andre formål.

Børn med særlige behov har brug for, at blive mødt af kendt personale som kan tilgodese deres udfordringer, og dermed bliver det problematisk, hvis ordningen baseres på ren frivillighed.

Med venlig hilsen

  
Jannick Høstrup

Formand for Bestyrelsen ved Ølsted Skole, Børnehave og SFO



## Høringssvar til Hedensted kommune ang. Fleksibel åbningstid:

Skolebestyrelsen for Korning Skole og Korning USFO har udarbejdet et høringssvar til Dagtilbuds to modeller om udvidet åbningstid i Kommunens Daginstitutioner. Skolebestyrelsen i Korning anser fleksibel åbningstid i daginstitutioner i Hedensted Kommune, som et godt tiltag i forhold til at tiltrække børnefamilier til kommunen.

Dagtilbud vurderer der er to modeller. Skolebestyrelsen har forholdt sig til disse to modeller.

### Model 1 baseret på at den udvidede åbningstid udføres af frivillige:

#### Tryghed

Børn i alderen 3-6 år har brug for genkendelighed og kontinuitet i form af voksne, for at skabe tryghed i hverdagen. Pasning af børn baseret på frivillighed kan blive uhensigtsmæssig, i så fald børn møder mange forskellige voksne, som de skal forholde sig til ud over de ansatte i børnehaven.

#### Tillid

Nogle familier har brug for tilliden samt privatisering omkring deres barn og familieliv, hvilket de kan få i mødet med institutionslivet. Konsekvensen ved frivillighed kan blive, at eksempelvis andre forældre vil få indsigt i børn og familier, som ikke er til gavn for barnet eller familiens trivsel i det lokale samfund.

#### Faglighed

Alle børn har særlige behov. Nogle børns behov kræver specialpædagogisk viden og indsigt, for at guide eller støtte barnet. Konsekvensen ved frivillighed, vil kunne være at disse børns behov ikke kan understøttes af frivillige, som ikke har den faglige indsigt, og dermed vil barnet kunne blive udsat for svigt.

#### Forældre relationen

Relationer samt samhørigheden blandt frivillige forældre i det lokale samfund vil kunne blive uhensigtsmæssig, da frivillige i form af forældre vil kunne få indsigt i og stå med ansvar for andres børn og situationer, som ikke fremmer åbenheden eller tilliden til hinanden i samfundet. Hvad sker der hvis man er utilfreds med sin frivillige nabo, der varetager pasning af ens barn?

#### Værdier

Institutionen har et værdisæt, som danner grundlag for det arbejde som udføres omkring børn og familier. Ved pasning af frivillige vil det kunne blive uhensigtsmæssig for institutionen, hvis frivillige bringer andre normer eller værdier ind i den udvidede åbningstid i institutionen, som ikke harmonerer med institutionens værdier.

### Kvalitet

Konsekvensen ved frivillighed vil kunne medføre forringet kvalitet, da frivillige nødvendigvis ikke har fagligheden samt indsigten i pædagogik, der gør at pasningen af børn kan løses kvalitativt.

### Åbnings pålidelighed

I så fald at der er et behov for udvidet åbningstid, og der ikke kan findes frivillige i det lokale samfund, stiller skolebestyrelsen sig undren i forhold til hvem der har ansvaret for at løse dette?

### **Model 2 baseret på at den udvidede åbningstid udføres af institutionens medarbejdere:**

De bekymringer skolebestyrelsen udtrykker i model 1, mener skolebestyrelsen kan imødekommes ved at vælge model 2, hvor den udvidede åbningstid udføres af institutionens personale, som har den faglige pædagogiske indsigt i arbejdet med børn.

Ved at den udvidede åbningstid varetages af institutionens personale, mener skolebestyrelsen at kvaliteten bevares og barnets og familiens behov vægtes højest.

Skolebestyrelsen i Korning håber der i beslutningen, vil blive lagt vægt på den pædagogiske faglighed i brandingstrategien om at være en attraktiv bopælskommune for børnefamilier i forhold til udvidet åbningstid.

Venlig hilsen

Korning Skole og USFO' s skolebestyrelse

Korningvej 70, Korning

8700 Horsens