

Kommentar fra bygherre til indsigelser vedr. lokalplan 1079

pr. mail den 12. december 2013

- A)** Til indsigelse vedr. etablering af endnu en vej, mener bygherre, at det er en fordel at fordele trafikken til området på to indkørsler.
- B)** Bygherre mener, at der allerede er indlagt et beplantningsbælte på baggrund af dialogen efter borgermøde den 25. juni 2013.
- C)** Bygherre har forstået det således, at der er afsat penge til handicapvenlige stisystemer. Bygherre skriver, at der bør etableres fodgængerovergang ind mod byen.
- D)** Bygherre spørger, om bebyggelsesprocenten er 40?
- E)** Bygherre ved ikke, hvornår man kan definere et område som institutionsområde. Der er i alt med det nye bofællesskab 38 personer. Hvis dette sammenholdes med antal beboere i et givet område, må det vel betragtes som et boligområde.
- F)** Bygherre mener, at der kun vil være disse to bofællesskaber mellem Daugårdvej og Dalbyvej. Erfaringsmæssigt er der generelt en god sameksistens mellem boligejer og bofællesskaber.
- G)** Trafikintensiteten vil aldrig blive så omfattende i kommunens bofællesskaber som på regionens bofællesskaber pga. færre beboere, mindre personale samt færre aktiviteter.
- H)** Bygherre anbefaler, at det nye byggeri ikke trækkes længere væk fra Daugårdvej, idet trafik til bofællesskabet vil genere de øvrige boliger i udstykningen.

Administrationens bemærkninger til bygherres kommentarer

- Ad A)** Det er ikke forsvarligt at etablere endnu en indkørselsvej til området, da Daugårdvej er en klasse 2 vej.
- Ad B)** Der er indlagt en sti mellem den eksisterende institution Bo-Hedensted afd. Bygmarken og det nye bofællesskab. I forbindelse med etableringen af stien, skal der desuden opføres et buskbånd som skal imødekomme indsigelserne.
- Ad C)** Der er ikke på nuværende tidspunkt afsat et beløb til stisystemerne til byen. Fodgængerovergangen er noteret.
- Ad D)** Bofællesskabet holder en bebyggelsesprocent på under 30.
- Ad E-H)** Administrationen har ingen bemærkninger til disse punkter.

Bygherres bemærkninger
til indsigelserne

Fra: Helle Kallesø [Helle.Kallesoe@Hedensted.dk]
Til: Lisbeth Troest [Lisbeth.Troest@Hedensted.dk]
Sendt dato: 12-12-2013 14:02
Modtaget Dato: 12-12-2013 14:02
Vedrørende: SV: Orientering til bygherre om indsigelser til lokalplan 1079 for den sydlige del af Bygmarken

Hej Lisbeth Troest

Tak for din mail. Den vil indgå i den videre behandling af lokalplanen.

Jeres kommentarer vil blive forelagt Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet med administrationens bemærkninger.

Med venlig hilsen

Helle Kallesø
Arkitekt cand.arch. og byplanlægger

Hedensted Kommune
Plan & Byg
Dir. tf.: 7975 5684
Mail: helle.kallesoe@hedensted.dk

Fra: Helle Pedersen [mailto:kontoret@boligdata.dk]
Sendt: 12. december 2013 13:31
Til: Helle Kallesø
Emne: VS: Orientering til bygherre om indsigelser til lokalplan 1079 for den sydlige del af Bygmarken

Til Helle

Jeg kan på bygherrevegne (ØB) tilslutte mig det Lisbeth skriver.

Med venlig hilsen
Østjysk Boligselskab af 1976
Helle Bro Pedersen

Fra: Lisbeth Troest [mailto:Lisbeth.Troest@Hedensted.dk]
Sendt: 8. december 2013 23:13
Til: Hanne Biller Kristensen
Cc: Helle (kontoret@boligdata.dk)
Emne: SV: Orientering til bygherre om indsigelser til lokalplan 1079 for den sydlige del af Bygmarken

Hej til jer begge.

Jeg vælger lige at sende mine bemærkninger til jer, inden de videresendes til Carsten Riisgaard.
Vedr. det kommunale botilbud. Skal arkitektfirmaet inddrages?

Hanne, mine kommentarer bliver vel offentliggjort, når jeg videresender dem til Carsten?

1. Etablering af indkørsel fra Daugårdvej til Rugmarken vil være en god løsning i forhold til at imødekomme de nuværende beboeres ønsker. Jeg vurderer dog, at der bliver nødt til at være en indkørsel til det kommende bofællesskab fra vest, så der skal etableres en vej mellem jordafskærmningen og matriklen og indkørsel til selve matriklen som planlagt, da indgangen til bygningen ligger mod nord. Fordelen ved etablering af en ny indkørsel fra Daugårdvej er, at trafikken til boligområderne fordeles på to indkørsler.
2. Jeg mener, at der allerede er indlagt et beplantningsbælte på baggrund af mødet i juni med de nuværende beboere.
3. Jeg har forstået det således, at der er afsat penge til etablering af stisystem. Man skal i denne sammenhæng være opmærksom på at lave stien til byen så kort som mulig, og så den kan benyttes af kørestolsbrugere. Herudover bør der etableres en fodgængerovergang ind mod byen.
4. Byggeprocenten står i en af indsigelserne er være 40. Er dette korrekt?
5. Jeg ved ikke, om der er en definition på, hvornår et område er et institutionsområde. Så vidt jeg kan gennemskue, er der kun disse to botilbud mellem Daugårdvej og Dalbyvej. Erfaringsmæssigt er der generelt en god sameksistens mellem parcelhusejere og botilbud. Kontakten mellem disse er forskellig blandt andet afhængig af de handicappede borgers funktionsniveau, men også af de respektives parters ønske om kontakt. Der vil samlet bo 24 borgere på Bygmarken og 14 beboere i det nye botilbud i alt 38 personer. Hvis dette sammenholdes med antal beboere i et givet område, må det vel betragtes som et boligområde.
6. Trafikintensiteten vil aldrig blive så omfattende i kommunens botilbud som på regionens botilbud. Dels begrundet i at der vil være færre beboere og dermed mindre personale. Herudover vil trafikken ikke være forårsaget af større aktiviteter, som muligvis kan være forklaringen på noget af trafikken på regionens botilbud.
7. Jeg vil anbefale, at byggeriet ikke trækkes længere væk fra Daugårdvej, idet botilbuddets kørsel herved vil være mere generede for de øvrige beboere i udstykningen.

V.h. Lisbeth

Fra: Hanne Biller Kristensen

Sendt: 6. december 2013 13:37

Til: Lisbeth Troest

Emne: VS: Orientering til bygherre om indsigelser til lokalplan 1079 for den sydlige del af Bygmarken

Hej Lisbeth

Hermed indsigelser fra Helle Kallesø.

Som jeg lige kan gennemskue det så der er overordnet 3 punkter vi skal forholde os til.

- 1 Den eksisterende institution.
2. Muligheden for ny vej
3. Er området overordnet boligområde eller institutionsområde ?

God weekend

Mvh Hanne