



Bilag: Høringssvar vedrørende feriepasning i dagtilbud og SFO

Nedenfor følger høringssvar fra 6 skoler, 13 dagtilbud og 5 dagtilbud og skoler med fælles ledelse.

Løsning Skole

Løsning d. 8/12-2025

Høringssvar vedr. forslag om feriepasning i dagtilbud og SFO

Skolebestyrelsen for Løsning Skole har gennemlæst høringsmaterialet om udvidelse af muligheden for sampasning i ferieperioder og har drøftet forslaget med afsæt i vores lokale erfaringer i Landsbyhaven samt SFO Korning og Løsning – herunder både praksis på området og den tidligere høring vedrørende indførelsen af 30-timers moduler i dagtilbud.

Vi anerkender – som også fremhævet i vores tidligere høringssvar – behovet for en ansvarlig og effektiv ressourceanvendelse i dagtilbuddene. Det er vigtigt, at personaleressourcerne bruges dér, hvor det pædagogiske behov er størst, og vi har forståelse for ønsket om at undgå overbemanding i perioder med lavt fremmøde. Dette var også en central drøftelse i forbindelse med 30-timers modellen, hvor vi anerkendte kommunens fokus på normeringer og økonomisk ansvarlighed.

Vi ønsker dog at fremhæve væsentlige bekymringer:

1. Bekymring om strategisk tilmelding og konsekvenser heraf

Med faste procentgrænser som kriterium for ferielukning kan der opstå et utilsigtet pres på forældre. Vi frygter, at nogle forældre kan føle sig nødsaget til at tilmelde deres barn til feriepasning – også uden et reelt behov – for at undgå, at deres egen institution lukker og overgår til sampasning.

Dette kan medføre:

- at det faktiske fremmødegrundlag skævvrides
- at der skabes usikkerhed om, hvorvidt børnene kan være i deres kendte og trygge rammer
- at ordningens formål om bedre ressourceudnyttelse undermineres
- at personalets planlægning udfordres i en grad, der påvirker både arbejdsmiljø og kvalitet
- at børn oplever hyppige skift i miljø og voksne, hvilket især kan påvirke de yngste

Vi ser derfor en risiko for, at ordningen – i stedet for at øge effektivitet – kan skabe mere uforudsigelighed og øget administrativt arbejde lokalt.

Vores institutionerne har allerede god erfaring med at vurdere det reelle fremmøde i ferier og tilrettelægge bemanningen derefter. Det lokale personalekendskab til familiernes mønstre og behov er en vigtig faktor, som ikke fremgår tydeligt i forslaget, men som bør inddrages, hvis ordningen overvejes videreført.

Vi finder det samtidig relevant at fremhæve, at nogle institutioner – ex Landsbyhaven, Korningvej 70 – allerede benytter muligheden for at lave sampasning på tværs af dagtilbud og SFO. Dette illustrerer, at der lokalt eksisterer fleksible løsninger, som tager højde for områdets behov og kapacitet. Den store variation i enhedernes størrelse og organisering på tværs af kommunen gør det dog vanskeligt at etablere én fælles central model, der giver lige god mening alle steder. Vi ønsker derfor, at der fortsat gives mulighed for lokale vurderinger og skræddersyede løsninger.

2. Tryghed for børn – og forudsigelige rammer for familier

Hedensted Kommunes egen Børne- og Ungepolitik forpligter til at skabe forudsigelige, trygge og omsorgsfulde rammer for alle børn. Dette ansvar må veje tungere end hensyn til effektivitet og ressourcestyling – særligt i ferieperioder, hvor ændringer i pasningsrammer kan have stor betydning for børns trivsel og tryghed.

At der følger personale fra barnets egen institution med ved sampasning, er centralt for børnenes tryghed – men det ændrer ikke ved, at selve flytningen til et andet miljø kan være en stor udfordring for det enkelte barn og kan skabe utryghed. Vi ser derfor et behov for at minimere situationer, hvor børn unødigt skal opholde sig i nye rammer som følge af uforudsigelige tilmeldingsmønstre.

Der er samtidig behov for klar kommunikation til forældre om, hvad de konkret kan forvente, så der skabes de bedst mulige forudsigelige rammer omkring børnenes hverdag, hvis mere feriepasning implementeres.

3. Særlige udfordringer for børn i specialtilbud

For vores specialelever er feriepasning en markant belastning. Når almen SFO og special-SFO lægges sammen i ferier, har eleverne svært ved at begå sig i de større og mere uforudsigelige fællesskaber, og konfliktniveauet stiger.

Udfordringen forstærkes yderligere i de uger, hvor feriepasningen foregår på en anden skole. Selvom der følger personale fra Løsning med, dækker det ikke hele åbningstiden, og børnene ender derfor hos ukendte voksne uden specialpædagogisk indsigt. Det skaber utryghed for både børn og forældre og efterlader vores personale med et stort ansvar, som de ofte står alene med.

Flere sammenlagte feriepasninger vil øge presset på en i forvejen sårbar børnegruppe, og det vil næppe give en reel besparelse, da der fortsat vil skulle sendes ekstra personale med for at sikre forsvarlig støtte.

Vi tillader os at komme med følgende anbefalinger:

For at sikre, at ordningen opleves fair og ikke skaber utryghed eller pres i forældregruppen, anbefaler vi:

1. At tilmelding til feriepasning kun skal ske ved reelt behov, og at kommunen aktivt kommunikerer dette.
2. At der følges systematisk op på forskellen mellem tilmeldinger og faktisk fremmøde, så strategisk tilmelding ikke bliver styrende.
3. At den administrative proces for institutionerne forenkles, så den ikke påfører lokal ledelse og personale øget pres.
4. At der gennemføres en evaluering af ordningen, før den udvides, hvor erfaringer fra forældre, ledelse og personale indgår.
5. At beslutningsgrundlaget i højere grad inddrager lokale institutioners vurderinger, da de har den bedste indsigt i områdets faktiske behov.

Afsluttende bemærkning

På nuværende grundlag kan vi ikke tilslutte os en udvidelse af sampasning til yderligere ferieperioder. De foreslåede kriterier indebærer en reel risiko for strategisk tilmelding, utryghed blandt forældre og unødvendig uro for børnene. Vi oplever at de fælles forældrebreve i forbindelse med feriepasning har været en værdifuld støtte og bør fastholdes og videreudvikles for at sikre tydelig og ensartet information. Derudover vil fælles statistik over, hvilke børn der reelt møder op i ferieperioderne, styrke planlægningen, mindske strategisk tilmelding og give et mere præcist billede af behovet. En systematisk brug af sådanne data kan dermed forbedre både beslutningsgrundlaget og dialogen med familierne.

Vi bakker fortsat op om intentionen om at anvende ressourcer ansvarligt – men mener, at der bør findes løsninger, der ikke risikerer at skabe usikkerhed i forældregruppen eller hyppige skift i børnenes rammer.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen, Løsning Skole

Børnehuset Østerled

Høringssvar fra Forældrebestyrelsen i Børnehuset Østerled

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Østerled anerkender intentionen om at optimere ressourcer og sikre kvalitet i dagtilbuddene. Vi deler ønsket om gode rammer for børn og medarbejdere. Dog har vi en

væsentlig bekymring ved den foreslåede udvidelse af sampasning til at omfatte vinterferien og efterårsferien.

Vores holdning

- Vi bakker op om sampasning i forbindelse med jul og påske, hvor behovet for fleksibilitet er forståeligt.
- Vi kan ikke støtte sampasning i vinterferien og efterårsferien, da vi mener dette vil få betydelige negative konsekvenser for både familier og medarbejdere.

Begrundelse

1. Begrænsede feriemuligheder for familier

Med forslaget vil småbørnsfamilier reelt blive pålagt tvungen ferie i op til 27 arbejdsdage i bedste fald – og 31 arbejdsdage i værste fald.

Beregning:

- Sommerferie: 10 dage
- Efterårsferie: 5 dage
- Vinterferie: 5 dage
- Påske: 3 dage
- Jul/nytår: 4–8 dage afhængigt af helligdage
- **Total: 27–31 dage tvungen ferie**

2. Udfordringer for medarbejdernes trivsel

Medarbejdere vil opleve markant reduceret fleksibilitet i egne ferieplaner, hvilket kan påvirke arbejdsglæde og fastholdelse negativt.

3. Konsekvenser for børnenes tryghed

Hyppe ændringer i pasningssted og personale i korte ferieperioder kan skabe utryghed for børnene, især de yngste. (Kilde: <https://bornsvilkar.dk/tryghed-i-boernehoejde/>)

Bekymringer omkring procentsats

En model hvor beslutning om lukning og sampasning baseres på en procentsats for tilmeldte børn, mener vi ikke er ikke holdbar. Hvis tilmeldingsprocenten er høj, planlægges institutionen til at holde åbent og bemandes derefter. Hvis tilmeldingen senere trækkes tilbage, står institutionen med **unødigt mange medarbejdere på arbejde**, hvilket skaber ineffektiv ressourceanvendelse og øger omkostningerne.

Med andre ord; det er muligt at tilmelde børnene for at holde fremmøde tallet "kunstigt" højt og derefter trække tilmeldingen tilbage tæt på ferien. Dermed bliver beslutningsgrundlaget urealistisk hvorfor vi mener, at institutionen bør holde åbent (eller lukket) uanset antal tilmeldte, for at komme så tæt på det reelle tal som muligt.

1. Forslag til forbedring

For at skabe forudsigelighed og tryghed foreslår vi:

At sampasning organiseres som faste samarbejdsaftaler mellem specifikke institutioner (evt. 2 og 2) – hvor f.eks. den ene institution

tager juleferie og den anden påskeferie. Dette giver både personale og familier klarhed, sikre at børn i ferieperioder møder velkendte rammer og voksne, så trygheden bevares, ved at undgå løsninger, hvor børn skal skifte til en ny institution hver gang der er en ferieperiode.

Vores anbefaling

Vi opfordrer til, at forslaget justeres, så sampasning kun omfatter jul og påske, hvor/hvis der er naturligt lavt fremmøde, og hvor løsningen kan implementeres uden at indskrænke familiernes og medarbejdernes feriemuligheder væsentligt.

Vi håber, at Udvalget for Læring vil tage hensyn til disse bekymringer og sikre en løsning, der balancerer ressourcer med trivsel for både børn, familier og medarbejdere.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Østerled

Tørring Skole



Høringssvar fra Skolebestyrelsen ved Tørring Skole.

Skolebestyrelsen ved Tørring Skole takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. den foreslåede udvidelse af sampasningsrammen på tværs af dagtilbud i flere ferieperioder end de to uger i sommerferien. Bestyrelsen ønsker at understrege, at vi forsat ser stor værdi i den eksisterende ordning med sampasning i sommerferien i samarbejde med Rask Mølle, Aale, Uldum og Ølholm. Ordningen fungerer efter vores vurdering både praktisk og pædagogisk, og vi ønsker derfor, at den forsat opretholdes som en del af planlægningen.

I forhold til andre muligheder for sampasning vil vi konkret pege på, at sampasning i juleferien i samarbejde med de lokale børnehaver i Tørring vil være en god ide. Forældrene ville kunne opleve at børnene bliver passet i kendte rammer og af kendte voksne og at familier, der har børn i både børnehave og skole, får mulighed for at få passet deres børn på samme matrikel. Som forældre ville man dog kunne opleve skift i fysiske rammer og personale, hvilket for nogle børn vil kræve en ekstra tilvænning. Set fra et fagligt og ledelsesmæssigt perspektiv, vil der være mulighed for et endnu stærkere samarbejde på tværs af institutionerne og der vil være mulighed for en målrettet pædagogisk planlægning. Vi vil kunne optimere udnyttelsen af personaleressourcer, da bemanningen kan tilpasses det reelle fremmøde af børn og skabe en mere bæredygtig arbejdsgang. Alt i alt vil både børnehaverne og skolen opleve en mere effektiv drift, når institutionerne skal planlægge ferie og bemanning.

Skolebestyrelsen vil som afsluttende bemærkning sige, at vi anbefaler at den eksisterende sampasning i sommerferien fastholdes, og at der arbejdes videre med at etablere sampasning i juleferien med de lokale børnehaver.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Tørring Skole.

Naturbørnehaven Skovtrolden

Bestyrelsen i skovtrolden har følgende bemærkninger til forslag om sam-pasning i ferieperioder.

- Der skal være klar besked om hvilke institutioner der har ampasning.
- Opmærksomhed på at når man vælger at sit barn skal gå i vuggestue, så er det bla. Med hensigt på at der ikke skal være for mange skift for de små børn. Dette vil sampasning ikke gå i hand med
- Kommunikere rent ud hvad ressourceforbruget er i sampasning
- Kan man erstatte sampasning med en anden kultur for til og framelding af børn i ferieperioder.
- Der skal være trygge voksne hver dag
- Børn med særlige behov skal have ekstra opmærksomhed i forhold til trivsel
- Jul og de 3 dage før påske giver god mening til sampasning.
- Sampasning efter hvor mange der melder sig til pasnin i %..... Er det en udregning pr dag eller uge ??
- Kan der begrænses sampasning til 5 uger
- Kan man indføre betaling for at komme i sampasning, set i lyset af at man kun betaler for 11 måneder.

Birgit Barasinski

Leder af Skovtrolde

Barrit Børnehus

Høringssvar vedr. feriepasning i Dagtilbud og SFO fra Fællesbestyrelsen i Barrit

December, 2025.

Forældreperspektiv

Som forældre forstå at man ønsker at se på dagtilbuddenes pasningstilbud i ferieperioderne og brugen af personaleressourcer i den forbindelse -vi stiller os særligt kritiske over for modellen og omfanget i fremlagte forslag.

Vi ser som forældre ikke sampasning i en anden institution som et attraktivt tilbud. Vi ser det derfor som en generel forringelse af det pasningstilbud som stilles til rådighed for familier i kommunen.

Som forældre stiller vi os kritiske over for, at modellen er ugenomsigtig. Som forældre ved man ikke hvad man vælger når man tilmelder sit barn til pasning i fx efterårsferien fordi det kommer til at afhænge af andres ferieønsker og det procentvise antal børn der tilmeldes. - og hvis man ikke ønsker at anvende

sampasningsløsningen kan man stå i en situation hvor man skal omlægge sin ferie eller finde "andre løsninger" i sidste øjeblik. Vi imødeser en model hvor der meldes klart ud om der er feriepasning i en pågældende periode eller om der ikke er.

Modellen åbner op for 6 ugers årlig sampasning, hvilket ligger ud over en almindelig lønmodtagers ferie, vi ser gerne at det fastlægges et væsentligt lavere loft over omfanget. Vi ser det kommer til at påvirke den enkelte families mulighed for at tilrettelægge deres hverdag og fritidsliv som de ønsker.

Vi ser det som en ekstra stressfaktor for familier at de skal aflevere deres børn et fremmed sted, til fremmede medarbejdere. At skulle ud og finde "andre løsninger" kan være svært for nogle familier.

Vi ser som forældre med bekymring på om familier vil fravælge deres lokale mindre institution til fordel for en større i området fordi tilbuddet i små institutioner vil blive forringet (forslaget lægger op til at der alene sampasses i større institutioner) og dermed mister deres forankring i lokalsamfundene.

Vi forstår at det vil lette daglig drift og være behjælpeligt i forhold til at personale afvikler ferie i bestemte perioder, vi er i tvivl om det står mål med det omfang af sampasning der lægges op til i forslaget.

Ledelses og personale perspektiv

Vi kan tilslutte os at man ser på dagtilbuddenes pasningstilbud i ferieperioderne og brugen af personaleressourcer i den forbindelse.

Ved at sampasse giver det mulighed for at flere ansatte kan afvikle ferie, der hvor der er ganske få børn tilmeldt pasning.

Det vil være godt at bruge de erfaringer vi allerede har for sampasning i de to uger om sommeren der allerede har været afprøvet mange år. At alle institutioner bidrager med personale til pasningen, at ledelse af pasningen går på skift. Pasningen vil være i institutioner på skift, hvor der er frokostmåltid og plads til børnene. Alle børn skal tilbydes frokostmåltidet som har været rugbrød med pålæg samt to mellemmåltider. Alle børn møder kendt voksen, og selv om det er ressourcebesparende har vi prioriteret ekstra hænder, hvilket gør at der er tid hvis et par har brug for lidt mere for at være i det nye.

Vi ønsker at udvide sommer lukkeugerne til at være 3 uger, ligesom dagene mellem jul og nytår, samt dagen efter kristi himmelfart vil være godt for både børn og drift.

Erfaringen er, at forældre finder gode løsninger, enten ved at planlægge egen ferie i de omtalte uger om sommeren, eller lidt forskudt. Forskning peger også på at tre ugers sammenhængende ferie har betydning for børns generelle trivsel og udvikling. For de familier der ikke har mulighed for dette er sampasning en god mulighed da det ligger alle på sinde at sikre en god oplevelse for både børn og familier.

Siden kommunesammenlægningen har det været afprøvet kun at have to ugers lukke/sampasningsuger, dette for at være en attraktiv tilflytningskommune. Dette er der ikke os bekendt evidens for at holde fast ved ud fra dette perspektiv.

Ved at pege på 3 uger om sommeren, dagene mellem jul og nytår samt dagen efter kristihimmelfarts dag vil vi kunne tilbyde gode betingelser for personaletrivsel, både fordi det vil være muligt for alle at afholde tre sammenhængende uger (vi modtager i disse år personale fra andre faggrupper hvor dette ikke er en mulighed), dette giver en positiv effekt på bemanningen over hele året, således vil der være færre tidspunkter hvor vi mangler en kollega der hvor børnene er i pasningen.

Der er en opgave i at være i positiv dialog med forældrene omkring ferie, således for at sikre at alle er helt trygge i at det er ok at vælge feriepasningen når der er behov for det, samt at det er et godt tilbud til børnene. Vi tænker det kan være relevant også at tale om hvad det reelle behov er, men dette bør komme som en politisk beslutning.

Personalet har bemærket at de ser det som en forringelse at skulle ud i forskellige institutioner i løbet af året i sampasning og ud fra det antal ansatte der er i små institutioner, vil det alligevel betyde at der er forskudt ferie, som forslaget ellers tilser at modvirke. Personalet tænker det kan blive en forringelse af deres arbejdsvilkår og kan gøre det til en udfordring at rekrutterer medarbejdere i mindre institutioner.

Alternative forslag

Vi forstår som bestyrelse at der er børn i vores institutioner som holder ingen eller meget lidt ferie. Det ser vi med bekymring på. Vi tænker det må bero på en indsats i forhold til den enkelte familie i stedet for en løsning der rammer alle familier bredt og indgribende. Hvis man ønsker at motivere udvalgte grupper af familier til at tage ferie med deres børn i særligt fastlagte perioder fordi det letter ferieplanlægningen, finder vi som forældre at en økonomisk motivation som fx tilkøb af ferie-pasningsuger som i SFO-regi kunne være et alternativ.

Alternativet kunne være at man brugte sit personale fleksibelt og hjalp hinanden med at køre ferie på tværs af institutionerne, eller ansatte en gruppe medarbejdere i en flyverfunktion - så det ikke er børn der forlader deres vante rammer, men voksne som kommer på besøg og byder ind til ny og spændende leg i vante rammer. En sådan gruppe vil også kunne bruges ved længere eller planlagte sygemeldinger, kortvarige støtteforløb som hurtigt vil kunne etableres med en erfaren medarbejder.

Med venlig hilsen

Anne, formand for fællesbestyrelsen i Barrit Børnehus og Skole

Helle, leder af Barrit Børnehus

Hedensted Børneunivers

Høringssvar vedr. udvidet mulighed for sampasning i ferieperioder i dagtilbud og SFO i Hedensted Kommune

Overordnet støtter vi intentionen om at anvende personaleressourcerne bedst muligt, særligt på dage med lavt fremmøde. Vi er især positive over for en ordning, hvor institutioner får mulighed for at tilrettelægge feriepasningen fleksibelt.

Sampasning i øvrige ferieperioder bør være frivillig og lokalt forankret. Vi støtter, at der åbnes mulighed for sampasning i vinterferien, dagene før påske, efterårsferien samt dagene mellem jul og nytår. Men det er afgørende, at dette ikke gøres til en obligatorisk ordning.

I stedet mener vi, at:

- Beslutningen om sampasning skal træffes af **den enkelte institution**, hvis de vurderer, at der er et reelt behov.
- Institutionerne selv skal kunne vælge, hvilke samarbejdspartnere der giver bedst mening – både fagligt, geografisk og praktisk.
- Der skal være fuld gennemsigtighed og god inddragelse af personale og forældre, inden en institution vælger at indgå i sampasning.
- Ingen institution bør blive pålagt at lukke eller indgå i sampasning mod deres vurdering eller ønsker.

Vi mener, at lokal fleksibilitet vil skabe bedre løsninger, fordi ledere og medarbejdere kender deres forældregrupper, deres fremmødemønstre og deres lokale forhold bedst.

Tryghed for børnene Vi støtter forslaget om, at der, ligesom ved sommersampasning, skal være personale fra barnets egen institution til stede, hvis sampasning gennemføres. Dette er vigtigt for at sikre børnenes tryghed og kontinuitet. Alt i alt støtter vi idéen om at udvide muligheden for sampasning i de øvrige ferieperioder så længe det sker på institutionernes eget initiativ, baseret på lokale vurderinger og behov.

Med venlig hilsen Forældrebestyrelsen i Hedensted Børneunivers

Eventyrhaven

Til rette vedkommende,

Vi i Forældrebestyrelsen hos Eventyrhaven i Lindved vil gerne komme med vores besyv vedr. sampasning i ferier i Hedensted Kommune:

Vi støtter op om forslaget, da det giver større mulighed for, at personalet holder velfortjent ferie samt bedre at kunne sikre flest mulige medarbejdere til stede i hverdagene. I vores øjne bliver det det bedste pasningstilbud til vores børn.

På bestyrelsens vegne

Maria L. Paulsen

Næstformand

Kids Zone Daugård



Daugård d. 10. december 2025

Høringssvar ang. øget mulighed for sampasning i ferieperioder – fra Kids Zone Daugård

Vi har sampasning mellem dagtilbud og SFO i ferieperioder, hvilket fungerer godt i Daugård. Derfor er der sjældent behov for sampasning med andre institutioner. Dermed har vi ikke et stor behov for yderligere sampasning.

Der kan være nogle mindre ressourcemæssige gevinster ved at sampasse med andre institutioner.

Omvendt synes vi ikke, det er hensigtsmæssige at tage børnene ud af deres kendte og trygge rammer mere end højest nødvendigt. Det handler om at både børn og forældre skal føle sig trygge.

Når vi alligevel sender en kendt voksen med børnene/barnet i feriepasning, er der ikke sparet ved øget sampasning.

Ud fra Kids Zone Daugårds behov er øget sampasning højest sandsynligt ikke noget vi vil komme til at benytte os ret meget af. Der kan dog være andre daginstitutioner/SFO'er hvor muligheden kan bringes i spil i højere grad.

På vegne af bestyrelsen i Kids Zone Daugård

Lisbeth Østergård, SFO- og daginstitutionsleder og Brian Munch, skoleleder

Aale Hjortsvang Børneby

Høringssvar fra Aale Hjortsvang Fællesbestyrelse ang. forslag om udvidet mulighed for sampasning.

Høringssvar vedr. forslag om sampasning i ferie- og lukkedage

Som en mindre institution i Hedensted Kommune, der arbejder under fællesledelse og deler personale på tværs af SFO og vuggestue, har vi stor erfaring med at koordinere bemanning og tilbud på tværs af enhederne. Vi ser dog en række udfordringer i det foreliggende forslag til organisering af sampasning.

Øget behov for personale og udfordringer ved ferieafvikling

Kravet om kendt personale i pasningsinstitutionerne betyder, at vi vil få behov for at anvende flere medarbejdere i sampasningen end hidtil. For en lille institution med fælles personalegruppe vil dette på sigt skabe væsentlige udfordringer med at kunne afholdes ferie i de perioder, hvor der i forvejen er et lavt fremmøde. Dette risikerer at lægge yderligere pres på ressourcerne og skabe mindre fleksibilitet i planlægningen.

Risiko ved sene tilmeldinger

Der kan desuden opstå situationer, hvor sene tilmeldinger medfører, at vi rammer den fastsatte procentsats for deltagere i sampasningen. I sådanne tilfælde kan vi blive nødsaget til at trække børn tilbage til egen institution. Dette kan medføre, at ledelsen bliver tvunget til at tilkalde personale, som ellers er varslet til ferie, hvilket skaber usikkerhed og pres på både medarbejdere og ledere.

Forslag om lokal sampasning ved få børn

Vi ønsker at foreslå, at der gives mulighed for lokal fleksibilitet i tilrettelæggelsen af sampasning – særligt på enkelte dage med meget få børn. For eksempel kunne Aale Hjortsvang og Rask Mølle samarbejde om sampasning omkring juledagene mellem jul og nytår. Dette vil sikre en mere hensigtsmæssig udnyttelse af personaleressourcerne og skabe større kontinuitet for børnene.

Anbefaling vedr. udvalgte perioder

Vi anbefaler, at perioderne omkring Kristi Himmelfart samt juleperioden omfattes af muligheden for sampasning, da vi traditionelt ser et lavt fremmøde her.

Derimod ønsker vi fortsat selv at kunne koordinere sampasning i uge 7, uge 42 og i dagene op til påske, da vi i disse perioder allerede har velfungerende lokale løsninger på tværs af vuggestue, dagtilbud og SFO.

Venlig hilsen Fællesbestyrelsen i Aale Hjortsvang Børneby

Hedensted Skole den 10. december 2025

På vegne af skolebestyrelsen ved Hedensted Skole fremsendes hermed vores høringssvar vedrørende muligheden for udvidelse af sampasning i dagtilbud og SFO i ferieperioder ud over den nuværende to-ugers sommerferieordning.

Skolebestyrelsen bakker ikke op om en fast udvidelse af sampasningsordningen. Vi anerkender intentionen om at optimere personaleressourcer i perioder med lavt fremmøde. For os er det dog afgørende, at kvaliteten i dagtilbud og SFO – også i ferieperioder – bygger på relationer, tryghed og stabilitet. Disse forudsætninger svækkes, når børn flyttes til andre institutioner med nye rammer, rutiner og voksne, hvilket særligt kan udfordre de børn, som i forvejen er sårbare i deres hverdag. Hver feriepasningsrunde indebærer desuden et betydeligt administrativt arbejde i forhold til tilmeldinger og koordinering. Denne belastning vil øges, hvis ordningen udvides til flere ferieperioder, og vurderes ikke at stå mål med den potentielle personalemæssige gevinst. På den baggrund anbefaler skolebestyrelsen, at den nuværende ordning fastholdes.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen ved Hedensted Skole

Rask Mølle Børneunivers

Input fra forældrebestyrelse

Fra forældrebestyrelsen i Rask Mølle Børneunivers 08.12.2025 Vedr. forslag om feriepasning i Hedensted Kommune

Høringssvar

Kære Udvalg for Læring,

Forældrebestyrelsen i Rask Mølle Børneunivers afgiver høringssvar i forbindelse med forslaget om udvidet fælles feriepasning i dagtilbuddene. Vores høringssvar bygger både på institutionens faglige vurderinger og på vores fælles forældreperspektiv.

Vi anerkender intentionen om at udnytte personaleressourcerne bedst muligt, samtidig med at kvaliteten i hverdagen fastholdes. Det er dog vigtigt for os, at ændringer i feriepasningen tager

udgangspunkt i børnenes behov, i de lokale fremmødedata og i den pædagogiske erfaring, institutionen allerede arbejder ud fra.

Høj fremmødefrekvens gør fælles pasning uhensigtsmæssig i flere ferieperioder

Institutionens fremmødedata viser, at vi i flere af de ferieperioder, der foreslås omfattet af fælles pasning, har en betydelig større tilslutning fra børnene:

- Vinterferien: 40–70 % fremmøde
- Efterårsferien: 40–70 % fremmøde
- De tre dage før påske: 40–70 % fremmøde

Dette betyder, at en stor del af børnene møder ind, og at den pædagogiske opgave fortsat kræver en høj normering. Vi vurderer derfor, at fælles pasning i disse perioder ikke vil give mærkbare ressourcebesparelser. Til gengæld vil det indebære unødige skift i børnenes hverdag, hvilket institutionen – og vi som bestyrelse – vurderer som uhensigtsmæssigt for trivslen.

Barnets behov for stabilitet og kendte voksne

Som forældrebestyrelse ønsker vi at understrege vigtigheden af stabilitet, tryghed og kendte relationer for børnene. Institutionens faglige vurdering er, at yderligere organisatoriske skift kan påvirke børnene negativt, særligt de yngste og dem med særlige behov.

Vi deler institutionens opfattelse af, at der ikke bør laves strukturelle ændringer i ferier, hvor børnegruppen er stor og bemanningen i forvejen skal være høj.

Fra forældrebestyrelsen i Rask Mølle Børneunivers 08.12.2025 Vedr. forslag om feriepasning i Hedensted Kommune

Fælles pasning i perioder med lavt fremmøde

Vi vil samtidig gerne bakke op om fælles pasning i de perioder, hvor fremmødet reelt er lavt:

- Dagene mellem jul og nytår
- Fredagen efter Kristi Himmelfartsdag

Her er der en reel mulighed for at samle ressourcer, uden at børnenes trivsel eller pædagogisk kontinuitet kompromitteres. Disse erfaringer stemmer overens med praksis i uge 29 og 30, hvor fælles pasning fungerer efter hensigten.

Vi ser derfor positivt på, at feriepasning i disse specifikke perioder organiseres efter samme principper.

Anbefaling: En målrettet model tilpasset lokale behov

På baggrund af både de pædagogiske hensyn og de konkrete fremmødedata anbefaler vi, at:

1. Fælles pasning kun indføres i ferieperioder med dokumenteret lavt fremmøde, herunder jul/nytår og dagen efter Kristi Himmelfartsdag.
2. Der ikke indføres fælles pasning i ferieperioder med høj tilmelding, herunder vinterferie, efterårsferie og dagene op til påske.
3. Modellen tilpasses lokalt, så dagtilbud med højt fremmøde ikke unødigt omfattes af en standardløsning.

Dette vil efter vores vurdering give den bedste balance mellem ressourcer, børnenes tryghed og kvaliteten i hverdagen.

Spørgsmål til kommunen

Vi håber, at kommunen vil forholde sig til følgende punkter som led i den videre behandling af forslaget:

Om lokale behov og fleksibilitet

1. Hvordan vil kommunen sikre, at feriepasningen kan tilpasses de konkrete fremmødemønstre i det enkelte dagtilbud?
2. Kan kommunen bekræfte, at dagtilbud med højt fremmøde i fx vinter- og efterårsferien fortsat vil skulle holde åbent i egne rammer?

Om barnets trivsel og pædagogisk kvalitet

3. Hvordan sikres børnenes behov for stabilitet, især for de yngste og dem med særlige behov, hvis der etableres fælles pasning i perioder med mange børn?
4. Hvilke minimumskrav vil kommunen stille til, at personale fra barnets eget dagtilbud følger med i en fælles pasningsordning?

Om fremmødeprocenter og datagrundlag

5. Hvilke data ligger til grund for fastsættelsen af grænserne på 15 % og 20 % fremmøde?
6. Vil der være mulighed for at justere procentsatserne løbende ud fra erfaringerne?

Om logistik og placering

7. Hvilke principper anvender kommunen for at vælge den institution, der skal fungere som base for fælles pasning?
8. Hvordan vil kommunen sikre rimelig kørselsafstand for familierne?

Om kommunikation og planlægning

9. Hvornår vil forældre få endelig besked om eventuel fælles pasning i de enkelte ferieperioder?
10. Vil kommunen udarbejde en fast, overordnet årsplan for feriepasning, så institutioner og forældre kan planlægge i god tid?

Afslutning

Vi håber, at vores samlede høringssvar – baseret på både faglig viden og forældreperspektivet – vil indgå konstruktivt i den videre proces. Vi stiller os gerne til rådighed for dialog eller yderligere input.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen for Rask Mølle Børneunivers v.
Bestyrelsesformand

Camilla Hvass de Lichtenberg Bjerre

Input fra Leder

Den 10. december 2025.

Høringssvar til forslag om feriepasning i Hedensted Kommune

Vi som institution ønsker at udtrykke vores uenighed med forslaget om at indføre fælles pasning i efterårsferien, vinterferien og de tre dage før påske. Vores primære bekymring vedrører de mange unødvendige skift, som børnene vil opleve i løbet af året, samt den begrænsede ressourcemæssige gevinst, der kan opnås ved at gennemføre denne ordning i disse ferieperioder.

Vi vil dog gerne bakke op om fælles pasning i perioderne mellem jul og nytår, samt fredag efter Kr. Himmelfartsdag. I disse perioder er der ofte et meget lavt fremmøde, og derfor giver det mening at udnytte ressourcerne mere effektivt gennem fælles pasning, hvilket samtidig vil sikre den pædagogiske kvalitet i hverdagen. Vi mener, at det bør ske under samme betingelser som den fælles pasning, der allerede praktiseres i uge 29 og 30.

1. Børnenes stabilitet og tryghed Et af de fundamentale behov for børn i dagtilbud er stabilitet og tryghed i deres daglige rutiner og relationer. At ændre på pasningen i efterårsferien, vinterferien og de tre dage før påske vil medføre yderligere skift for børnene, hvilket kan forstyrre den etablerede struktur og skabe usikkerhed. Dette kan have en negativ indvirkning på børns trivsel og udvikling, da de skal tilpasse sig nye voksne og omgivelser på disse ferieperioder.

2. Ressourceanvendelse I de nævnte ferieperioder er der ofte mange børn i pasning, hvilket betyder, at ressourcemæssige besparelser ikke vil være betydelige. Det vil derfor ikke være en væsentlig gevinst at implementere en fælles pasning, da det ikke vil afhjælpe problemer med ressourcer på en effektiv måde. På den anden side mener vi, at der er langt mere at hente ved at fokusere på at optimere pasningen i perioder med lavt børnefremmøde, som fx mellem jul og nytår eller fredag efter Kr. Himmelfartsdag. I disse perioder ser vi en markant lavere tilmelding, hvilket skaber et reelt behov for ressourceoptimering, uden at det går ud over børnenes trivsel og stabilitet.

3. Praktisk erfaring Vi har erfaret, at de børn, der benytter pasning i perioder som mellem jul og nytår, ofte kunne have fundet alternativ pasning, men vælger at benytte sig af muligheden, fordi den er

tilgængelig. Det betyder, at vi ofte bruger ressourcer på en meget lille gruppe børn, hvilket ikke er en hensigtsmæssig anvendelse af personalets tid.

4. Forslag om justering I stedet for at indføre en fælles pasning i alle ferieperioder, foreslår vi, at man fortsat fokuserer på de perioder med lavt fremmøde, som fx mellem jul og nytår, samt efter Kr. Himmelfartsdag. På disse tidspunkter vil det give mening at gennemføre en ordning med fælles pasning for at sikre en effektiv anvendelse af ressourcerne. Vi foreslår samtidig, at man i de perioder med høj tilmelding – som efterårsferien, vinterferien og de tre dage før påske – opretholder den nuværende struktur for pasning, da de ressourcemæssige besparelser i disse perioder vil være minimale.

Ligesom vi allerede i dag praktiserer fælles pasning i uge 29 og 30, mener vi, at en ordning med fælles pasning i de nævnte ferieperioder bør ske under de samme betingelser som i uge 29 og 30, hvor pasningen koordineres effektivt og til gavn for både ressourcer og børns trivsel.

Vi håber, at vores synspunkter bliver taget i betragtning i den videre beslutningsproces.

Med venlig hilsen, Rask Mølle Børneunivers, Solveig Uhre,
solveig.uhre@hedensted.dk, 20531859.

Øster Snede Børnehus

Øster Snede Børnehus 27/11/2025

Høringsbrev angående feriepasning i Hedensted Kommune.

Til rette vedkommen inden for Udvalget for Læring,

På vegne af Forældrebestyrelsen i Øster Snede Børnehus, fremsender vi følgende høringssvar:

Efter sagsfremstillingen gør vi opmærksom på følgende bemærkninger:

- Vi vurderer ud fra historikken for pasning i Øster Snede Børnehus i uge 7 og 42, at tilmeldingen i disse uger overstiger den maksimale tilmelding, og vi vurderer derfor, at disse uger ikke vil være relevante at forholde sig til.
Vi ser mulighed for feriepasning i de tre dage før påske samt dagene mellem jul og nytår.
- Såfremt man vælger at udvide muligheden for sampasning i Hedensted Kommune, forudsættes det, at sampasningen sker i samme institution gennem hele kalenderåret. Dette er for børnenes og forældrenes tarv.

Vi har følgende bekymringspunkter, der tages stilling til:

- Hvordan vil man håndtere sampasning af børn i udsatte positioner, særligt vores børn i Mellemform, samt børn og forældre som vurderes sårbare?
- Hvordan sikrer man tryghed hos børn og deres forældre? Her tænker vi særligt på vuggestuebørn samt de yngste børnehalebørn.

Hvis modellen tilvælges, ser vi, det er hensigtsmæssigt, at modellen skal evalueres efter et år samt revurderes efter maksimalt to år.

De bedste hilsner,
Forældrebestyrelsen, Øster Snede Børnehus

Tørring Børneunivers

Tørring d. 5. dec. 2025

Høringssvar vedr. udvidet sampasning i dagtilbud og SFO

Fra Forældrebestyrelsen i Tørring Børneunivers

Forældrebestyrelsen i Tørring Børneunivers takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udvalgets ønske om at udvide mulighederne for sampasning i flere ferieperioder.

Vi ser positivt på intentionen om at skabe en mere fleksibel og bæredygtig feriepasning på tværs af dagtilbud, og ønsker her at give vores besyv med, både ud fra et forældre- og børneperspektiv, og fra et medarbejder- og ledelsesmæssigt synspunkt.

Forældrebestyrelsen har et ønske om, at sampasning udover vinter- og efterårsferien også omfatter:

- * De tre dage op til påske
- * Dagen efter Kristi Himmelfartsdag
- * Jul og nytår

Nedenfor følger vores samlede overvejelser i form af fordele og ulemper ift. at udvide sampasningsordningen:

Fordele ved udvidet sampasning

Økonomi og ressourcer

- * Mere effektiv udnyttelse af personaleressourcer i ferieperioder, hvor fremmødet ofte er lavere end tilmeldingerne indikerer, hvilket betyder mange medarbejdere til få børn.
- * Bedre muligheder for at tilpasse normeringen efter det reelle behov fordi forældrene formodes at være mere realistiske i til- og afmelding for pasning, hvis pasning sker ved sampasning.
- * Institutionerne undgår udfordringer med opsamlet ferie, der ellers skal udbetales eller overføres til et nyt ferieår, som nu ophober sig, fordi der oftest er stor tilmelding og dermed ikke mulighed for

afvikling af ferie.

- * Styrket mulighed for planlagt og gennemtænkt ferieafvikling på tværs, som kan mindske økonomisk pres.

Daglig drift og pædagogisk kvalitet

- * Medarbejderne får mulighed for at afholde ferie sammen med deres familier, hvilket styrker trivsel og fastholdelse blandt medarbejdere, da sampasning mindsker behovet for, at det kun medarbejdere fra Tørring Børneunivers, der er i spil.

- * En fast og flerårig turnusordning skaber struktur, forudsigelighed og bedre planlægning.

- * Nemmere adgang til de rette kompetencer i ferieperioder, hvilket styrker den pædagogiske kvalitet.

- * Samarbejde på tværs af institutioner kan øge kollegiale relationer og vidensdeling.

Forældreperspektivet

- * En kendt turnus giver forældre god mulighed for at planlægge året og skabe forudsigelighed for børnene og egen ferieafvikling.

- * Vil muligvis kunne bidrage til en styrket tilmeldingskultur, hvor forældre i højere grad kun tilmelder pasning, når behovet er reelt.

- * Mulighed for at børn kan opbygge relationer på tværs af kommunen, hvilket kan være en styrke, når de senere møder hinanden i skolelivet.

Ulemper ved udvidet sampasning

Tryghed og relationer

- * Nogle medarbejdere kan føle utryghed ved at arbejde i andre huse og i nye fællesskaber, og vil herved ske oftere gennem året end ved den nu planlagte udvidelse.

- * Forældre kan opleve usikkerhed ved nye rammer og ukendt personale, hvilket særligt kan være vanskeligt, hvis sampasningen foregår i en anden by.

- * Flere skift i løbet af året kan skabe mindre tryghed for nogle børn, især for de yngste eller børn med særlige behov.

- * Risiko for brud i relationer, da børnene ikke nødvendigvis møder de faste voksne, der kender dem bedst.

Kultur og koordinering

- * Øget behov for koordinering og videregivelse af vigtig information mellem huse, hvilket kan være tidskrævende og sårbart.

- * Personalet kan opleve fragmentering, hvis de ofte skal arbejde på tværs af matrikler.

- * Kræver stærk ledelsesstyring og klare procedurer, da mangelfuld organisering hurtigt kan skabe frustration og utryghed.

Afslutning

Forældrebestyrelsen i Tørring Børneunivers bakker grundlæggende op om intentionen om en mere fleksibel og bæredygtig feriepasning, men ønsker samtidig at understrege behovet for klar planlægning, tydelig kommunikation og hensyntagen til både børn og personales

trivsel. Ovenstående punkter afspejler vores lokale perspektiver, undren og erfaringer, og vi håber, at de kan bidrage konstruktivt til den videre proces.

Vi takker for muligheden for at give vores input, – og I er velkomne til at kontakte os for uddybende kommentarer.

Venlig hilsen

På vegne af
Forældrebestyrelsen i Tørring Børneunivers,
Malene R. Brændshøj (næstforperson) og
Sofie S. M. Jørgensen (forperson)

Stouby Skole

Høringssvar:

Skolebestyrelsen på Stouby Skole er på bestyrelsesmøde d. 08.12 – 2025 blevet enige om flg.

høringssvar:

Bestyrelsen ser ingen grund til at ændre på den mulighed, der allerede i dag kan tages i

anvendelse.

Vi henviser til flg. uddrag i sagsfremstillingen, som vi finder fuldt dækkende:

Særligt for SFO

For feriepasning i SFO henvises til sag godkendt af Udvalget for Læring tilbage i 2013 omkring

'Beskrivelse af SFO feriepasning'. På baggrund heraf henstilles muligheden for at fortsætte

den besluttede praksis uforandret.

- *Ved fremmøde/tilmelding på under 25 børn, kan der foretages sampasning evt.*
- *Lukkedage på fremmøde på under 25 børn*

I tilfælde af lille tilslutning til feriepasning i børnehave og SFO'erne, er der mulighed for, at der lokalt kan samarbejdes om pasning disse dage.

Med venlig hilsen

Valther Thorkild Petersen

Skoleleder

Ølsted Skole og Børnehave

Øget mulighed for sampasning i ferieperioder

Ølsted SFO og Børnehave er en lille institution hvor det historisk set viser, at der er tilmeldt ganske få børn i ferieperioder. Dette kræver mange personaleressourcer hvorfor Fællesbestyrelsen i Ølsted Skole & Børnehave støtter op om den forslåede model for øget sampasningsmulighed i ferieperioderne.

Ledelsesperspektiv:

Det giver rigtig god mening, at der er feriepasning i alle ferieperioder ud over den nuværende 2-ugers sommerferieperiode, da det er ressourcekrævende for både SFO, børnehave og på sigt vuggestue, at der skal være 3 voksne på arbejde for at dække dagen med meget få børn med behov for pasning i Ølsted.

De timer der bruges i ferieperioderne, tages – som bekendt – af den daglige normering og dermed er der færre ressourcer i dagligdagen når alle børn er i institutionen samtidig med, at personalet skal afholde ferie på et andet tidspunkt. Det gør det udfordrende at sikre at personaleressourcerne anvendes når det pædagogiske behov er størst.

Ligeledes kræver det administrativt megen tid på ledelsesniveau at planlægge, koordinere og tilgodese personalet på bedst mulig måde.

Forældreperspektiv:

Ud fra et forældreperspektiv er det vigtigt, at der kan garanteres en kendt voksen i sampasningsordningen, ligesom at der bør meldes ud i god tid hvor pasningen varetages i den kommende ferieperiode så man som forældre har mulighed for at evt. at forberede barnet på denne ændring.

Fordelen ved ordningen er, at der kan sikres pasning i ellers lukkede perioder på året hvilket er attraktivt at kunne tilbyde, i en mindre by som Ølsted hvor der ellers er lukket i sommerferiens to lukkeuger.

Mvh Fællesbestyrelsen Ølsted Skole og Børnehave

Stjernevejsskolen



Hedensted d. 10.12.2025

Høringssvar til øget mulighed for sampasning i ferieperioder

Vi forstår ønsket om øget fleksibilitet for familierne, men vi er bekymrede for, om udvidet sampasning i ferieperioder vil skabe for mange skift i rammer og voksne for børnene. Det gælder i særlig grad elever med særlige behov, hvor personalet ikke nødvendigvis kender barnet, og hvor de fysiske rammer vil være ukendte. Dette vurderer vi ikke som hensigtsmæssigt. Vi bakker af den grund ikke op om forslaget.

Vores enhed har ret stor tilslutning til SFO i de øvrige ferier, så det vil ikke være muligt at lave sampasning for disse ferier. Hvis der skulle udvides i sampasning mulighederne for SFO'erne i midt- kunne det udvides til juleferien.

Vi vil foreslå, at alle de tre store midtby skoler - Løsning, Hedensted og Stjernevejen, skiftes til sampasningen for skolernes almen SFO'er i uge 29 og 30.

På vegne af skolebestyrelsen på Stjernevejsskolen

Skolebestyrelsesformand

Hornsyld Idrætsbørnehus

I forældrebestyrelsen for Hornsyld Idrætsbørnehus anerkender vi udvalgets behov at balancere knappe ressourcer, men vi anser udvalgets forslag for at være for vidtgående. Vi fraråder forslaget med nedenstående argumenter:

Spareøvelse

Bestyrelsen finder det bekymrende, at man er nødt indføre sampasning, for at "frigive" ressourcer. Hvis der er mangel på

pædagogiske ressourcer, så bør kommunalrådet finde disse midler i budgettet, som ser ud til at blive bedre i de kommende år. At indføre sampasning med argumentet ”frigivelse” af ressourcer, lugter af en spareøvelse!

Barnets tarv

Forvaltningen bør være særligt optaget af barnets tarv. I bestyrelsen mener vi ikke, at dette forslag er i børnenes interesse: Børn fra 5 år og ned til 7-månedersalderen har brug for nærvær og trygge rammer. I børnehuset er vores børn hjemmевante. Dette gælder i særlig grad for vuggestuebørnene, og de børn der har særlige behov. At skulle fremmede steder hen flere gange om året, vil lægge yderligere pres på hårdt prøvede familier med børn, der har brugt faste og trygge rammer.

At indføre øget brug af sampasning, vil presse flere familier, som ikke ønsker at deres barn skal stresse over at skulle sendes et andet sted hen. Det vil presse familier til at holde deres barn hjemme, på tidspunkter hvor de ellers ville passe deres arbejde. I dag er det et faktum, at mange familier planlægger deres ferie efter, hvornår institutionen har sampasning. Ved en øget grad af sampasning presses børnefamilier til at afvikle ferie på bestemte tidspunkter. Dette betyder mindre frihed for den enkelte familie.

Logistiske udfordringer

Hedensted er en landkommune, og vi har ikke store hovedveje, der forbinder vores forskellige byer med børneinstitutioner. Dermed er det for mange børnefamilier reelt ikke en mulighed at deltage i sampasning, fordi man skal ligge og bruge, måske op mod 40 min. ekstra transporttid hver vej. Hvis man fx bor i Hornsyld, og skal bringe sit barn til sampasning i Juelsminde, men arbejder i, Hedensted, Horsens eller Vejle, så vil det lægge en betydelig ekstra byrde på familien. Generelt set, så er det at indføre sampasning, en forringelse af den service som kommunen yder – En forringelse, som i særlig grad vil gå udover dem, der går på arbejde, når andre normalt holder fri (sygeplejerske, politimænd, ansatte i detailbranchen og mange andre).

Et ændret arbejdsmarked

Vi har i løbet af de sidste 20 år, oplevet at arbejdsmarkedet har forandret sig, det er blevet mere dynamisk og folk arbejder på alle tidspunkter af dagen, alle ugens dage, hele året rundt. Der er snart ikke nogen lukkedage for detailbranchen tilbage, og mange går på arbejde på tidspunkter, hvor man førhen ville have holdt fri. Vi skylder at give arbejdende folk en mulighed for at få passet deres børn, i vante rammer, uden at gøre deres vej til at gå på arbejde mere omstændig. Og at skulle aflevere et barn, længere væk fra ens bopæl, i nogle uvante rammer, er krævende, både for børn og voksne – voksne der skal afsted og passe deres arbejde. Folk, der arbejder på skæve tidspunkter, hvor andre holder ferie, betaler også skat og krav på at få

den samme service, som de folk der selv kan bestemme, hvornår de vil holde ferie.

Familier, der ikke har børn i skolen, vælger ofte at arbejde i skolernes ferie, fordi at det er billigere at holde ferie uden for skolernes ferie. Samtidig er det godt for servicesektoren, restauranter, sommerhusområder og kulturtilbud, at kunne sprede en potentiel omsætning ud til flere uger. Hvis man besværliggør pasning, i skolernes ferier, så vil flere vælge at holde ferie i de samme fåtallige uger, til skade for ovenstående.

Hvis man ikke ønsker, at lytte til argumenterne i det ovenstående, så appellere vi til at man vil have nedenstående in mente.

Forskel på ferier

Vi anser der dog for at være forskel på hhv. de kortere ferier omkring højtiderne og så hhv. efterårsferien og vinterferien. De tre dage op til påske og dagene mellem jul og nytår er mere acceptable. Bedsteforældre og andre familiemedlemmer har oftere ferie, hvorfor det er nemmere at få hjælp til pasning, hvis man ikke mener at sampasning er en reel mulighed. Især fordi det er relativt få dage det drejer sig om.

En lokal løsning: SFO

Hvis sampasning er nødvendigt onde for at få kommunens økonomi til at hænge sammen, så vil det være at foretrække, at det foregår lokalt, med den lokale SFO, men i de rammer som findes i det lokale børnehus, således at vuggestuebørnene kan være trygge i kendte rammer, og der er de faciliteter som blébørn og deres personale har brug for.

Det er dog bestyrelsens klare holdning, at sampasning ikke er til gavn for børnene, men noget som politikerne tyer til, fordi der mangler den politiske vilje til at finde finansielle midler, andetsteds i kommunalbudgetterne. Derfor bør sampasning også kun være noget man anvender undtagelsesvis og ikke mange gange om året. Det bør højest foregå i de små korte ferieperioder, imellem jul og nytår og ved påsken.

Drop en fast procentsats

I oplægget har man fremsat nogle procentsatser for, hvornår et børnehus skal underlægges sampasning. Såfremt der skal være mere sampasning, så anser vi det for at være mere hensigtsmæssigt at retningslinjerne laves således, at hvis der er tilmeldte børn nok til to voksne i det enkelte børnehus, (4 vuggestuebørn pr. voksen og/eller 7 børnehavebørn pr. voksen), så skal det enkelte børnehus holde åbent på normal vis.

På vegne af bestyrelsen ved Hornsyld Idrætsbørnehus, formand Troels
Rasmussen

Børnehuset Lille Dalby



Høringssvar vedr. sampasning uden for lukkeugerne

december 2025

Forældrebestyrelsen har behandlet oplægget til sampasning uden for de 2 ferieuger i forbindelse med sommerferien.

Bestyrelsen ser det som en mulighed for at optimerer personalet ressourcer så der kan blive afviklet ferie i perioder med få børn. Dette til gavn for det store fællesskab da personalet ferieafvikling så sker i de perioder hvor der er få børn.

I Børnehuset Lille Dalby vil en tilmelding på de 15 % svare til 32 børn og vi ville i sådan en situation ikke gøre brug af sampasning, men holde huset åbent. Til gengæld ville vi gøre brug af den mulighed vi har af 2 huse på vores matrikel. Dette er en mulighed vi allerede har i dag og gør brug af i dag.

For forældrebestyrelsen er det vigtigt at vi kun gør brug af muligheden ved en meget lav tilmelding og der naturligvis skal følge medarbejdere med fra huset.

Med venlig hilsen

Kathrine Dahl,
Forældrebestyrelsen i Børnehuset Lille Dalby

Børnehuset Lille Dalby - Lille Dalbyvej 2 b - 8722 Hedensted - 79741330 - www.lilledalby.aula.dk

Giraffen, Glud

Høringssvar vedr. mulighed for udvidelse af sampasning i dagtilbud og SFO i Hedensted kommune uden for den etablerede to-uger sommerferieordning.

Idrætsinstitutionen Børnehuset Giraffen er en institution under 100 børn, hvor fremmødet/tilmeldingen max. Må være 20% af det samlede antal tilmeldte børn.

Det betyder at;

Vinterferien, efterårsferien, samt dagene før påske ikke vil være en mulighed. Der er mere end 20% tilmeldte børn.

Dagene mellem jul og nytår varierer fra år til år.

En effektivisering af ressourcer kunne findes, hvis der var 3 lukkeuger om sommeren. De nuværende 2 betyder, at flere børn holder 2 ugers sommerferie.

Dette gør det udfordrende at få afviklet sommerferie for personalet.

Hvis de nuværende 2 lukkeuger om sommeren bibeholdes, bør de fastlægges til samme uger hvert år. Ugerne 29 og 30 giver flere børn fri. Ugerne 28 og 29 giver færre børn fri.

Mvh

Bestyrelsen

Idrætsinstitutionen

Børnehuset Giraffen

Dagpleje, vuggestue og børnehave

Stenderup Skole

Høringssvar fra skolebestyrelsen ved Stenderup Skole vedr. feriepasning i dagtilbud og SFO

Skolebestyrelsen ved Stenderup Skole har behandlet Hedensted Kommunes forslag om udvidet mulighed for sampasning i ferieperioder og vil gerne knytte følgende bemærkninger og overvejelser til forslaget:

Vi ser positivt på intentionen om at sikre bedre ressourceudnyttelse og opretholdelse af kvaliteten i dagligdagen ved at samle pasning i ferieperioder, hvor fremmødet er lavt. Samtidig mener vi, det er vigtigt, at beslutningen ikke alene tages ud fra et ressourcemæssigt perspektiv, men også tager højde for børns trivsel og tryghed samt forældres muligheder for at få hverdagen til at hænge sammen.

1. Børns trivsel og tryghed Vi anbefaler, at sampasning som udgangspunkt foregår i rammer og med voksne, som børnene kender. For vores vedkommende kunne det fx være i Skovtrolden. Vi vurderer, at det har stor betydning for børnene, at de ikke skal passes et fremmed sted med ukendte voksne og børn.

2. Lokal betydning og transportafstand Vi vil gerne understrege vigtigheden af, at feriepasningen organiseres lokalt. For mange familier i vores område vil det være en reel udfordring, hvis feriepasningen placeres i en anden by med betydelig transportafstand. Vi anbefaler derfor, at der i videst muligt omfang tilstræbes løsninger inden for eksisterende lokale samarbejder.

3. Kriterier for "lav fremmøde" og konsekvenser for lukkedage Vi opfordrer til gennemsigtighed og refleksion over, hvordan kriterierne for "lav fremmøde" (15–20 % i dagtilbud, under 25 børn i SFO) vil ramme mindre institutioner. Der bør laves en analyse af, hvor mange lukkedage det i praksis vil kunne føre til. Vores vurdering er, at for mange lukkedage kan skabe uforudsigelighed for familierne.

4. Forankring i bestyrelser og lokal drøftelse Vi ser det som afgørende, at skoler og institutioner gives mulighed for at drøfte og vurdere lokale løsninger, som giver mening i netop deres sammenhæng. En 'one-size-fits-all' tilgang risikerer at skabe flere problemer end den løser. Det er positivt, at kommunen har sendt forslaget i høring hos bestyrelserne frem for at lave central brugerundersøgelse.

5. Kvalitet og brug af ressourcer Hvis ressourcer flyttes fra ferieperioder, skal det være tydeligt, hvordan de så i stedet bruges til at styrke kvaliteten i dagligdagen. Vi vil gerne se dokumentation for, at det ikke bare handler om besparelse, men om reel kvalitetsforbedring.

6. Tydelig planlægning og kommunikation Vi understreger vigtigheden af, at forældre får klar og tidlig information om feriepasning, så det er muligt at planlægge i god tid. Det gælder både datoer, lokationer og hvem der er ansvarlige voksne.

7. Opfølgning og evaluering Hvis modellen vedtages, opfordrer vi til, at der laves en systematisk opfølgning efter første år, hvor man ser på både børns trivsel, forældres tilfredshed, fremmøde og eventuelle ressourcegevinster. Det vil sikre, at modellen kan justeres, hvis den ikke fungerer efter hensigten.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Stenderup Skole

Idrætsbørnehaven Skjold og Rårup Børnehus

Høringssvar fra forældrebestyrelsen og ledelsen for Idrætsbørnehaven Skjold og Rårup Børnehus

Forældrebestyrelsen anerkender behovet for at sikre en effektiv udnyttelse af personaleressourcerne. Det er et legitimt hensyn, som vi bakker op om. Men vi vurderer ikke, at den foreslåede udvidelse af sampasning nødvendigvis giver den ønskede effekt – og konsekvenserne for børnene er efter vores opfattelse for store.

Børn trives bedst i kendte rammer med kendte voksne. Hyppige skift mellem institutioner i flere ferieperioder vil særligt ramme de børn,

der ikke har mulighed for alternativ pasning. Ressourcestærke familier vil i højere grad kunne holde fri eller løse det privat. Tilbage står de børn, der i hver ferieperiode skal sendes et nyt sted hen. Det skaber utryghed, belastning og længere dage pga. øget transporttid.

Vi er også usikre på, om ordningen reelt frigiver ressourcer. Erfaringen lokalt er, at mange børn tilmeldes feriepasning uden senere at møde op – og uden at blive afmeldt. Det betyder, at der planlægges personale efter et fremmøde, der ikke bliver til virkelighed. Sampasning kræver koordinering, flytning af personale og tilpasning af hverdagen. Det er netop “unødig ressourceanvendelse”, som ikke bliver løst af mere sampasning, men af mere præcise tilmeldingsprocedurer og større forpligtelse ved tilmelding. Det er derfor ikke givet, at den pædagogiske gevinst opvejer omkostningerne for børnene.

Dertil kommer, at de foreslåede procentsatser er vanskelige at administrere i praksis. Hvis tilmeldingen i første omgang ligger over grænsen, så institutionen skal holde åbent, men mange senere hopper fra – hvilket ofte sker – hvad gør man så? Holder man åbent uanset? Flytter man børn og personale alligevel? Den usikkerhed giver både dårlig planlægning og ringere kvalitet.

Vi opfordrer til, at man tænker mere grundlæggende i strukturen frem for blot at udvide sampasningen. Ét forslag kunne være at omlægge den gratis juli måned til gratis i de uger, hvor børnene faktisk holder ferie. Det vil både give børnene mere reel ferie, hvilket mange ikke får ret meget af, reducere fremmødet på dage med lav belastning og frigive pædagogisk tid – helt uden flere institutionsskift.

Et andet oplagt tiltag er at indføre faste lukkedage, fx mellem jul og nytår, med samme rammer som i de to årlige lukkeuger. Det skaber forudsigelighed for både børn, forældre og personale.

Et tredje forslag kunne også være, at tilmelding til feriepasning ikke længere sker via Aula, men gennem en mere forpligtende løsning – fx tilmeldingsblanket via e-Boks. Det vil mindske “klik-tilmeldinger”, måske reducere antallet af udeblivelser og give et mere retvisende billede af behovet. Der kunne dertil pålægges dokumentation for at man skal arbejde, som andre kommuner gør fx Horsens Kommune.

Set fra et forældreperspektiv vil den nuværende model mindske fleksibiliteten og øge presset på familier, der ikke ønsker eller har mulighed for at sende barnet til en fremmed institution. Samtidig får barnet længere og mere belastende dage, når transporten øges.

På den baggrund anbefaler vi, at forslaget revurderes, og at man undersøger løsninger, der både giver en reel ressourcegevinst og tager større hensyn til børnenes behov for trykke, stabile rammer.

Vi stiller os gerne til rådighed for sparring.

Med venlig hilsen

Line W. Ketelsen

På vegne af ledelsen og forældrebestyrelsen for Idrætsbørnehaven
Skjold og Rårup Børnehus.

Børnehuset Skovly

Høringssvar vedr. Feriepasning i Dagtilbud og SFO

Vi vil hermed gerne give vores holdning til kende vedr. lukkedage i ferieperioderne, for at bruge personalets ressourcer bedst mulig. Vi har drøftet vores behov for pasning i løbet af året kombineret med antallet af børn der ønsker pasning i ferieperioder. Det er tydeligt at fremmødet er mindst på de feriedage der ligger i forlængelse af andre dage, og at der ofte er ganske få børn der reelt har behov for pasning. Dermed bruges der forholdsvis mange personaletimer på at dække disse dage. Derfor vil vi opfordre til at man indfører fællespasning i følgende dage i løbet af året for kun at bruge de ressourcer der er nødvendige.

- Dagene mellem jul og nytår.
- Fredag efter Kristi Himmelfart
- Grundlovsdag

Vi bakker stadig op om de 2 uger i sommerferien med fællespasningen.

Der vil ikke være grundlag for at lave fællespasning i uge 42 og uge 7, da der kommer ca. en tredjedel af børnene i institutionen og vi mener at vi stadig skal have mulighed for fleksibel pasning.

Venligst

Forældrebestyrelsen

Børnehuset Skovly

Børnehuset Stjerneskuddet

Høringssvar vedr. sampasning i Hedensted Kommune. Dato 19.11.2025

Hermed forældrebestyrelsens, personalet og ledelsens perspektiver på indstillingen fra Børnehuset Stjerneskuddet: 30 vug, 75 bhv- børn, 30 ansatte.

Perspektiv	Fordele	Ulemper	Ønsker
Forældre	2 uger i sommerferien er fint og det kan man, som forældre og personale planlægge sig ud af. Administrationen er lagt på fælles sekretær.	Vi er ikke tilhængere af mere sampasning i kommunen end de to uger i sommerferien. Børn og forældre bliver utrygge og de fleste af kammeraterne har fri – samtidig med, rammerne og de fleste voksne er ukendte – selv om der gøres et stort stykke arbejde forud for at matche. Desuden er det ikke givet, at den voksen, der følger med i sampasning er velkendt for børnene, da det er en stor institution.	Vi ønsker ikke, at der kommer flere fælles lukkedage/ uger med fælles feriepasning. Vi kan være nysgerrige på, om det er en spareøvelse. Vi ønsker at bevare autonomien og fleksibiliteten i egen institution.
Fagligt/ børn		Særlige indsatser til særlige børn, er bedst, hvor de hører til og hvor der er et kendskab fra personalet (miljø og tryghed) og det gælder generelt alle børn, men i særdeleshed børn i udsatte positioner, og derfor er vi ikke tilhængere af flere sampasningsdage. Flere forældre, der har haft deres børn i sampasning, giver udtryk for, at det vil de ikke benytte igen – det er som at køre et barn ind i en ny vuggestue/ børnehave. Forældrene planlægger derfor allerede uden om, så vidt det er muligt, og vi har god erfaring med at tale direkte med forældrene, når der er under 5 børn, og høre til behov og muligheder. Det ønsker vi fortsat. Personalet er på udebane i en anden institution, da de ikke kan gå fra og ordne og klargøre i en anden ukendt institution.	Vi ønsker fortsat at løse pasningen internt/ evt. i samarbejde med en naboinstitution omkring (skole)feriedagene i julen, hvis/ når der er ganske få børn (1-10). Vi kan sende en personale med fra vores institution – på dage, hvor der er ganske få tilmeldte og kan deles om mad, rengøring og ledelsesdækning.
Ledelses/ administrativt		Der er store mængder af administration ved sampasning. Det skal koordineres frem og tilbage – GDPR, ændringer, fejl, sygdom og tvunget åbent, selv hvis vi ikke skulle have børn. Det kan være en udfordring at få alle personalers ferie afviklet.	Fint, at dække egen institution ind i de små/kortere ferie. Hvis ingen børn, kan alle holde ferie/fri/ 0-dag inkl. Rengøring, køkken og ledelse. Det ønsker vi fortsat.

Leder: Anne-Dorthe Rasztar, Bestyrelsesformand: Ditte Manford

Ølholm Børnehus

Høringssvar vedr. forslag om udvidet mulighed for sampasning i ferieperioder

Bestyrelsen bakker overordnet op om intentionen i forslaget om at udvide muligheden for sampasning i ferieperioderne. Vi deler vurderingen af, at dette kan bidrage til en mere effektiv udnyttelse af

personaleressourcerne på dage med lavt fremmøde og dermed frigive tid og kapacitet til gavn for den pædagogiske kvalitet i hverdagen.

Vi ønsker dog at gøre opmærksom på en række udfordringer i relation til den foreslåede model og de tilhørende kriterier:

1. Udfordringer ved kriterierne for 'lavt fremmøde'

De foreslåede procentsatser (15 % for dagtilbud med over 100 børn og 20 % for dagtilbud med under 100 børn) giver en klar ramme for, hvornår sampasning kan iværksættes. I praksis kan det dog være vanskeligt at planlægge efter, da selv en mindre overskridelse – eksempelvis få ekstra tilmeldinger – kan medføre krav om at opretholde fuld drift med meget kort varsel. Det skaber usikkerhed og kan lægge pres på personaleressourcerne i en periode, hvor fleksibilitet er afgørende.

2. Forskellig belastning på tværs af institutioner

Der kan opstå situationer, hvor et dagtilbud har meget få børn tilmeldt, mens de øvrige institutioner i lokalområdet har så højt et fremmøde, at de ikke kan indgå i sampasning. I sådanne tilfælde kan afgørelsen om, hvorvidt sampasning er mulig, først falde relativt tæt på ferieperioden. Dette giver usikkerhed både i den lokale planlægning og i kommunikationen til forældre.

3. Behov for tydelig og forudsigelig praksis

Bestyrelsen anbefaler, at der overvejes en mere fast model for feriepasning – eksempelvis at sampasning enten indføres som fast praksis i alle nævnte ferieperioder eller opretholdes som en mere begrænset ordning. En ensartet og tydelig praksis vil øge forudsigeligheden for både personale og familier og sikre en mere stabil ramme om planlægningen.

4. Dagen efter Kristi Himmelfart

Vi anbefaler desuden, at dagen efter Kristi Himmelfart omfattes af muligheden for sampasning. Fremmødet denne dag er som regel meget lavt og ligger i forlængelse af den logik, der ligger til grund for forslaget om udvidet sampasning.