

Møde i idegruppen

Torsdag d. 19. marts kl. 19.00, Nr Aldummøllevej 2, 8781 Stenderup

Deltagere:

- [redacted] repræsentant for 113 nære naboer
- [redacted] repræsentant for 113 nære naboer
- [redacted] repræsentant for 113 nære naboer
- [redacted], repræsentant fra Stenderup Borger & Idræt
- [redacted] repræsentant fra Stenderup Borger & Idræt
- [redacted] Nabo til projektet
- Marc Reseke, repræsentant fra Hedensted Kommune (observatør på mødet)
- Line Wagener, facilitator og referat

Referat

1. Præsentationsrunde

Alle deltagere præsenterede sig:

[redacted] bemærkede, at de deltager i mødet som repræsentanter for 113 nære naboer og de understregede, at de ikke bakker op om projektets placering i kommunen.

[redacted] bemærkede, at de repræsenterer SBI. Foreningen forholder sig neutral til projektet, idet der endnu ikke er politisk stilling til projektet.

[redacted] præsenterede sig som nabo og bemærkede, at han deltager mhp. at fremsætte og drøfte ideer til projektarealet.

Marc deltager i mødet som observatør for Hedensted Kommune, Line som facilitator.

2. Fastlæggelse af dagsorden

Det blev besluttet at behandle punkt 5 umiddelbart efter dette punkt. Dagsorden blev herefter godkendt.

3. Referat fra dette møde

Det blev besluttet, at Line udarbejder et referat fra dette møde.

Referatet rundsendes til idegruppens deltagere hurtigst muligt efter dette møde.

Det blev aftalt, at deltagerne fremsender eventuelle kommentarer retur senest tirsdag d. 24. marts.

4. Rammerne for drøftelserne i idegruppen

Line omdelte et handout med oversigt over projektområdet og orienterede om baggrunden for nedsættelsen af idegruppen, formålet, og at idegruppen har mulighed for at få indflydelse på projektarealet, herunder eksempelvis natur, rekreative faciliteter, udnyttelse af møllen etc. forud for, at projektudvikler fremsender det endelige projektforslag.

[redacted] bemærkede, at de som repræsenterer for foreningen SBI forholder sig neutrale til projektet, idet der endnu ikke er taget politisk stilling til det. De bemærkede, at de derfor ikke ønsker at medvirke i substantielle drøftelser af forslag og ideer på nuværende tidspunkt.

[redacted] bemærkede, at de ikke kan bakke op om projektets placering på dette sted i Hedensted Kommune og derfor ikke kan støtte projektet. De er optagede af, hvilke konsekvenser projekt vil få for naboerne, hvis det gennemføres. De understregede, at de ikke ønsker at medvirke i drøftelser af forslag og ideer til projektarealet. De ønsker ikke at drøfte

tilpasning af et projekt, der ikke er taget politisk stilling til. De tilføjede, at dette også skal ses i sammenhæng opstartsmødet den 13. januar 2026, hvor et flertal af de fremmødte tilkendegav, at de ikke tilsluttede sig etableringen af en idégruppe.

■■■■ bemærkede, at han fandt det væsentligt at tilkendegive holdninger og ideer på nuværende tidspunkt, forud for den politiske stillingtagen til projektet. Eksempelvis hensyn til at fremme dyrelivet i området.

Med kun én deltager, der var interesseret i at drøfte ideer til projektarealet, var der enighed om, at det ikke var meningsfuldt at fortsætte drøftelsen af punktet.

Der var også enighed om, at det ikke er meningsfuldt for gruppen at mødes igen.

■■■■ bemærkede, at han ønsker at videregive sine ideer og forslag. Line kontakter ■■■■ efter mødet herom.

5. Orientering om status på projektet og processen v. Line

Dette punkt blev behandlet umiddelbart efter punkt 2.

Line orienterede kort om de møder, der har været afholdt i relevante politiske udvalg siden mødet i Stenderup i januar: De relevante udvalg endnu ikke har truffet endelig beslutning om ansvarsfordeling ift. VE-anlæg, og der er ikke nye politiske beslutninger ift. dette projekt.

6. Første drøftelse: Input til projektarealet

Se punkt 4.

7. Den videre proces efter i dag

■■■■ bemærkede, at de vil orientere de naboer, de repræsentere om mødet, og at de vil dele beslutninger fra mødet herunder dette referat.

■■■■ vil orientere SBI's bestyrelse.

Line vil orientere projektudvikler.

8. Praktisk

■■■■ ønskede at få deres egne adresser på referatet.

■■■■ oplyste, at de deltager som repræsentanter for foreningen, SBI, og derfor ikke fandt det relevant at få deres private adresser på referatet. ■■■■ fandt det heller ikke relevant at få sin private adresse på referatet.

Emailadresser: Dette referat sendes til deltagerne i en mail *BCC*, så deltagernes emailadresser ikke deles.

9. Eventuelt

Intet